

彰化縣溪湖鎮民代表會第 21 屆第 3 次臨時會議事錄

◎代表報到

一、報到日期：民國 108 年 5 月 27 日。

二、報到地點：本會議事廳。

三、出席人員姓名及人數：

邱鳳蘭、陳孟宏、劉晚玉、楊淑靜、黃秀椿、黃盡春
陳興隆、楊儒海、施佩怡、楊舒萍、楊隆芳、黃佳惠
計 12 名。

四、主席：邱鳳蘭。

五、紀錄員：李美玲。

◎第 1 次會議：開幕典禮、報告事項、討論提案

一、開會日期：民國 108 年 5 月 28 日。

二、開會地點：本會議事廳。

三、出席人員姓名及人數：

邱鳳蘭、陳孟宏、劉晚玉、楊淑靜、黃秀椿、黃盡春
陳興隆、楊儒海、施佩怡、楊舒萍、楊隆芳、黃佳惠
計 12 名。

四、列席人員姓名及人數：

鎮長黃瑞珠、主任秘書許芳樑、民政課長張宸瑋、財政課長林素蓮、建設課長陳耀東、農業課長陳姿翰、社政課長黃艷禎、人事室主任李惠雯、行政室主任阮獎騰、政風室主任陳啟文、主計室主任洪月秀、清潔隊長洪漢鐘、幼兒園長張淑珠、零售市場管理員白崢仁、圖書館管理員曾興隆、溪湖果菜市場總經理蔡健文、

本會秘書詹秀蓮。

計 17 名。

五、主席：邱鳳蘭。

六、紀錄員：李美玲。

七、開幕典禮：

邱主席鳳蘭：鎮長、主秘、公所各課室主管、副主席、各位代表同仁
大家好，今天是第 21 屆第 3 次臨時會，代表出席人數超過半數，
會議開始。

八、報告事項：

(一) 報告代表抽籤席次：

1 號	邱鳳蘭	2 號	陳孟宏	3 號	劉晚玉	4 號	楊淑靜
5 號	黃秀椿	6 號	黃盡春	7 號	陳興隆	8 號	楊儒海
9 號	楊舒萍	10 號	施佩怡	11 號	黃佳惠	12 號	楊隆芳

(二) 報告出席人數：

邱主席鳳蘭：今日代表出席超過半數，會議開始。

(三) 報告議事日程：

詹秘書秀蓮：5 月 27 日星期一：代表報到；5 月 28 日星期二：第一次
會開幕典禮、報告事項及討論提案；5 月 29 日星期三：第二次會討
論提案、臨時動議、閉幕典禮，這次議事大要是審議公所的提案，
各位對於議程的排定有意見者可以提出修改。

邱主席鳳蘭：大家對於議事日程若沒意見就繼續討論提案。

九、討論提案

鎮長提案第 1 號案

類別：農業

案由：為溪湖鎮果菜市場股份有限公司為顧及適用勞退舊制員工之權益，需籌措補足勞工退休準備金，擬調整應繳本所之使用費率，由原市場管理費收入之 8%，調降為市場管理費收入之 5%，請審議。

詹秘書秀蓮：理由跟辦法如書面，請審議。

邱主席鳳蘭：果菜公司總經理請說明。

果菜公司總經理蔡健文：主席、副主席、各位代表先生女士，鎮長及公所主管大家好，溪湖果菜公司報告，溪湖果菜公司於民國 87 年加入勞基法，所以目前適用舊制勞工人數大概有 27 位，目前達到退休條件的有 20 位，果菜公司提存的勞工退休準備金，以 87 年果菜公司加入勞基法來算，還有 5,107,093 元不足的存款，如果依照當初員工的到職日來講，目前帳戶裡還差 11,416,043，我們有提供一些資料給代表看，請各位代表多多指教，謝謝！

邱主席鳳蘭：副主席請發言。

陳副主席孟宏：主席、鎮長、課室主管、代表會同仁，本席陳孟宏，蔡總經理我請教你，你拿給我們的書面資料是正確的嗎？

果菜公司總經理蔡健文：有，正確的。

陳副主席孟宏：在民國 107 年 12 月 18 日，我拿到的資料是第 20 屆第 20 次臨時會會議記錄，當時的陳振議副主席他有問果菜公司楊國強，當初是因為退休準備金問題調降使用費，他有問現在是不是提撥足額，他說裡面已經有 1,900 多萬，跟你說的為甚麼有誤差？

果菜公司總經理蔡健文：報告代表，溪湖果菜公司在 107 年 3 月有向縣政府勞工處提一個退休準備金補足的計畫，計畫於 108 年 5 月要提撥足額，他們有強調在 107 年 12 月必須提存 3,639,261 元，但是在 107 年時根本沒有提存這個數字，108 年正月初 8 我上任以後，

在 107 年的決算我有提存 27 萬元，以上報告。

陳副主席孟宏：這 300 多萬的缺口是沒有提存或是用掉了？

果菜公司總經理蔡健文：確實沒有提存下去。

陳副主席孟宏：好，謝謝！請問政風室陳主任，這有牽涉到意圖誤導他人而作不實的陳述嗎？資料裡面根本完全沒有這筆錢，因為當初才 1,400 多萬，1,500 萬左右，他們因要做到提撥足額，雄雄多了一條 360 多萬，這些完全是帳面上的資料，所以當初才從 5%調升到 8%，他的因素是從這邊來的。

政風室主任陳啟文：我尊重代表會的決議，你們決議怎麼樣我就怎麼樣辦理。

陳副主席孟宏：好，謝謝！

邱主席鳳蘭：黃佳惠代表請發言。

黃代表佳惠：主席、副主席、秘書、鎮長、主秘、各位代表同仁、各課室主管大家好，本席想請問鎮長，因為你是果菜公司董事長我想請問你，果菜公司董事會當初會聘任蔡健文先生來擔任總經理一職，是不是認為他是有能力又會做事的人。

鎮長黃瑞珠：主席、秘書、副主席、各位代表女士先生、主秘、公所一級主管，我會聘請蔡總經理是因為他曾在果菜市場擔任過。

黃代表佳惠：那就是說承認他是一個會做事的人，董事會才會聘任他，可是蔡總經理才上任 5 個月就要調降使用費率，由 8%降為 5%，早期是 18%，為什麼 8%還不能平衡損益呢？使用費的議題在我們上次代表會上屆最後的臨時會經過大會的同意 5%調升為原來的 8%，你們這樣改來改去不就很尊重我們代表會大會的決議。

鎮長黃瑞珠：剛才總經理有說之前提存不夠，我請總經理來答覆。

邱主席鳳蘭：請總經理起來回答，鎮長你先請坐。

果菜公司總經理蔡健文：主席、副主席、代表、各位同仁大家好，這個起因是因為我們適用勞基法，勞基法的退休準備金一定要補足，資料要報給縣府，過去因為不適用勞基法，所以大家五馬花(台語)，過去在市場退休人員的退休金分期付款，這個造成退休人員相當不公平的事實，87年開始適用勞基法才有提存專設的帳戶裡面，這個計畫在107年的時候就已經發現不足，果菜市場有向勞工處提出計畫，縣府有行文要處罰我們，所以107年3月時有提出計畫，計畫就是要補足，但是確實是完全還沒辦法補足，我們是87年開始適用勞基法，員工的退休是依照他的到職日，我們有2個版本是從這邊來的，為了我們要有能力去提存補足額，我們與勞工處在適用法律的範圍內，從87年開始試算，試算出來我們還有510多萬提存不足，如果依照他的退休日來計算，還有1,100多萬提存不足，這不是我蔡某人能力不足的問題，這是整個歷史沿革下來的，過去為什麼18%現在5%的問題，為什麼我還有第2個案件就是要從6萬降3萬，這是過去歷史歷代累積下來的問題，有的過去五馬花(台語)，反正市場的租金就是他們的，有還沒還就是這樣過，但是在我上任後我希望建立制度，這是歷史累積下來的，該還給公所的我們儘量去做，為了要照顧員工，這次提出請代表會支持，謝謝代表！

黃代表佳惠：我認為現在馬上調降這個不是適當的時期，你剛上任應該要做做看，因為我跟鎮長一樣都是看好你，我覺得你的能力應該不錯所以董事會才聘任你擔任總經理一職，所以你應該從別的方面去開源節流，努力的想看看別人以前能經營，為什麼到我手上為什麼沒辦法，這是不管任何一樣政策或施政方面都是需要一段時間才能看到成果，我們會給你時間，所以你不用急著馬上調降使用費率。

果菜公司總經理蔡健文：謝謝代表！我先解釋一下，我們今年3月又重新提計畫給縣府勞工處，務必在明年3月時要達到這個計畫，無論如何要有自備款500多萬提存，明年3月務必要達到這個階段，所以我們才會這次代表會提出來。

黃代表佳惠：你們先做看看，謝謝！

果菜公司總經理蔡健文：謝謝！

邱主席鳳蘭：總經理我請問你，如果調降你認為降多少年可以補足，是短期內，不要告訴我要4年。

果菜公司總經理蔡健文：因為我們退休人員每年人數都會有增加，不是我預估幾年可以提存足，如果公司這邊確實有提足，我也會坦然的跟各位告知我們已經提足，我們把使用費調升，因為今年有20位，每年都會遞增上來，還有7位沒有達到退休還沒試算進去，這20位試算進去以後，要從到職日算至退休，假設50歲退休或是65歲退休，他的落差很大，所以我不能抓出幾年可以補足，如果在我任內能補足，我一定坦然跟各位代表說已經補足，謝謝各位！

邱主席鳳蘭：依目前的財政狀況，給你們2年調降認不認可？

果菜公司總經理蔡健文：以目前來估計2年也不可能。

邱主席鳳蘭：各位代表對這案有沒有意見？是要給他們調降或是不降，當然調降要有年限，2年沒辦法是否給3年，人員方面可以給予考量。

劉代表晚玉：主席、鎮長、各課室主管、代表同仁大家好，員工的勞退基金給他補足，這應該先給他降，日後若是補足了，員工人數稍為控制，目前果菜市場總數請多少人？

果菜公司總經理蔡健文：農委會給我們乙等市場編制有50位，目前我任內正式的有37位，約聘僱人員有3位。

劉代表晚玉：目前等於有 40 位，40 位給你們過，你們會多請人嗎？

果菜公司總經理蔡健文：報告代表，不會，我一定以員工福利為重要的。

劉代表晚玉：目前就 40 位，你們如果要請人不要超過 45 人，你們的蔬菜很大量，我不敢保證你未來是不是有需要，說不定市場被你經營的生意很好，人會再請，你們不要請到 50 人，都沒有錢了，儘量請少一點，看各位代表有沒有意見？

邱主席鳳蘭：總經理你請坐，那我重新再問一下，就是要調降 5%，那年限呢？

劉代表晚玉：讓他們提存夠。

邱主席鳳蘭：要到這一任到或是 3 年？你們表決一下有什麼意見？要不然代表提案要補足就到補足，讓他們良心發現已補足了要提早恢復 8%，再來就是員工最上限 45 人，不可以超過，年限就照總經理說的讓他補足，這樣大家有意見嗎？

代表們回應：沒有。

邱主席鳳蘭：鎮長提案第 1 號案照案通過，調降為 5%，人員最多 45 個。

議決：照案通過，人員最多 45 個。。

果菜公司總經理蔡健文：主席、副主席、各位代表，感謝各位對果菜公司的支持，我會很用心好好的照顧員工跟農友，謝謝各位！

鎮長提案第 2 號案

類別：農業

案由：為溪湖鎮果菜市場股份有限公司償還本所以前年度積欠市場使

用費擬由每月償還新台幣 6 萬元，調降為每月償還新台幣 3 萬元，請審議。

詹秘書秀蓮：理由與辦法如書面，請審議。

邱主席鳳蘭：果菜公司總經理請說明。

果菜公司總經理蔡健文：主席、副主席、各位代表大家好，果菜公司再次報告，這案是因為過去果菜市場歷屆以來，有積欠溪湖鎮公所租金的問題，目前市場發生一些經營上的困難才提出這案，謝謝！

邱主席鳳蘭：劉晚玉代表請發言。

劉代表晚玉：關於這案，因為總經理你才上任半年，你再認真努力一下，做做看，目前先不要降，你加油！

果菜公司總經理蔡健文：謝謝代表的鼓勵。

劉代表晚玉：這樣才不會欠公所的越欠越多，你加油！

果菜公司總經理蔡健文：是，謝謝！

邱主席鳳蘭：黃佳惠代表請發言。

黃代表佳惠：之前我們使用費每個月就能償還 6 萬，現在阿秀羊肉爐每個月又有多一筆收入 3 萬元，那為什麼我們有多收這 3 萬還要降 3 萬？

果菜公司總經理蔡健文：報告代表，阿秀羊肉爐這個問題早在上一屆就有這 3 萬元的收入，它的契約是到 107 年 12 月 31 日到期，我在 108 年 1 月 8 日到職後有繼續要求他履行契約，這 3 萬元是從上一屆開始就有了。

黃代表佳惠：對啊！可是上一屆他每個月還是付 6 萬，他沒有要求要降 3 萬。

果菜公司總經理蔡健文：因為在 106 年 11 月上任總經理有跟貴會提出使用費從 8% 調為 5%，當初他們也都一樣沒有繳這 6 萬，歷年結餘多

少錢，他們有繳多少錢，我這邊有資料，在 106 年 11 月 8 日至 20 日，開代表會時有要求希望市場使用費由 5% 調升為 8%，當初代表會的決議是不調整維持 5%，到 108 年 5 月才恢復為 8%，當時代表會決議既然沒有調升上去，他們就把這些錢去還鎮公所的舊債，才有這 6 萬問題的發生，這 6 萬從何時開始繳，從 107 年 1 月份開始繳，過去 104 年到 106 年都是 2 萬或 3 萬，每年繳個幾萬象徵性，從 107 年 1 月到目前為止都有繳這 6 萬的問題，謝謝！

黃代表佳惠：我們果菜公司跟別的果菜公司不一樣，我們有夜市額外的收入，別的果菜公司沒有，所以我覺得我們有額外的收入比別人好，怎麼差這個 6 萬還要減這 3 萬元，一點意思都沒有，我是覺得不要再考慮這個問題，大家爭執在這上面，一下子降使用費率，一下子又要 6 萬降 3 萬，你就先做看看，不要還沒比賽你就喊投降啊！

果菜公司總經理蔡健文：謝謝代表指教，謝謝！我會努力的。

邱主席鳳蘭：這案總經理你再經營 1-2 年看看，到時候大家再研究，這案就算不通過。

議決：不通過。

十、臨時動議：

邱主席鳳蘭：現在進行臨時動議，各位代表有意見請多多發言。

邱主席鳳蘭：楊淑靜代表請發言。

楊代表淑靜：主席、秘書、鎮長、各課室主管、各位代表同仁大家好，本席請問民政課長。

邱主席鳳蘭：請民政課長。

楊代表淑靜：上次臨時會我有提案西寮鳳厝埔減免案，減免金額是 1 萬元，定期會鎮長提案有一相似案，減免金額為 8,000 元，經過討

論後，你們要讓我們知道現在是要再提出方案或是 110 年國庫署還清後，這 2,000 元再追加上去，你們是不是要提出方案讓我們知道。

民政課長張宸瑋：主席、副主席、各位代表女士先生們，民政課報告，上星期有議決此案不通過，我們會留著下個會期再提出我們的政策出來。

楊代表淑靜：下個會期是臨時會？所謂的下次是什麼意思？這樣說比較快，公所有什麼決定？這案西察里民及大家都很關心，我也拜託主席跟你們討論看看，你們告知主席，這案因為有代表建議，110 年還清國庫署的錢，我們再來提出討論，你是這樣告知主席，應該沒有錯吧？

民政課長張宸瑋：是。

楊代表淑靜：你現在說你有新方案，下會期要提出嗎？還是你告知主席的版本？

民政課長張宸瑋：公所討論結果是 110 年債務還清以後，我們再提出減免優惠給我們西察里。

楊代表淑靜：今天西察里長也有到現場關心，現在已到尾聲，公所有沒有提出方案，目前你們的意思是 110 年，國庫署的錢還清，110 年是選舉年是不是？

民政課長張宸瑋：隔年。

楊代表淑靜：接近選舉年，要實施差不多是選舉年的事，110 年國庫署的錢還清，這案你們有一定要提出嗎？

民政課長張宸瑋：報告代表，絕對會提出。

楊代表淑靜：提出的金額應該會高於 8 仟、1 萬吧？

民政課長張宸瑋：是，一定可以，債務還清優惠會比較好，這是可以承諾。

楊代表淑靜：那時有代表提出減 1 萬 2,000 元、1 萬 5,000 元，你們提案減免 8,000 元，本席提 1 萬，確定一下事實，我可以向西寮里民報告，畢竟我們有我們的壓力，這件結論如何，里長要回去報告，要讓里長知道，民政課長，你詳細敘述一下公所要怎麼做？講完整一點。

民政課長張宸瑋：110 年我們還清債務後，那一年我們會提出優惠給西寮里，優惠會提高，會做出超過 8 仟元以上，到時候由代表決議。

楊代表淑靜：里長有來旁聽，要不要請里長講一下話。

邱主席鳳蘭：應該不用請里長發言。

楊代表淑靜：里長要結論拿回去報告就好。

邱主席鳳蘭：在 110 年，將近還清之前，提早提案來審議。

楊代表淑靜：金額要高於 8 仟？

民政課長張宸瑋：是。

楊代表淑靜：我上回提案 1 萬，也有可能是這個金額？甚至會高於 1 萬，可以這麼講，對不對？

劉代表晚玉：到時候媽厝里同時也要減免，要同步。

民政課長張宸瑋：是。

邱主席鳳蘭：陳興隆代表請發言。

陳代表興隆：我建議債務還清後這 2 里都免費入塔，你們再算算看。

民政課長張宸瑋：舊塔的部份嗎？

陳代表興隆：都可以，連土葬也沒關係，錢還清以後就賸餘很多錢，研議看看，可以免費是最好的。

民政課長張宸瑋：謝謝代表！

邱主席鳳蘭：黃盡春代表請發言。

黃代表盡春：主席、副主席、各位代表、鎮長、各課室主管大家好，

債務還清後，民政課長你要記得上回有承諾，我們錢還清後剩很多，福利要做出來，全面塔位要減免，就是全鎮不包含外鄉鎮要給福利，另外一點，之前我有提議舊塔換新塔，我們沒有要回收沒關係，當初是他們的子孫買的，屆時塔位賣掉錢要還人家，這點再讓我拜託一下，因為之前就在北溪湖的這邊，他們的祖先都葬於這邊，當初新塔未建好時，他們就將祖先進塔於媽厝里第一公墓，鳳厝埔建好了就移過來，我也跟黃鎮長討論過，里民反應他們買新塔，舊塔公所又拿去賣，這樣是不對的事，希望以後類似這種情形，不可將舊塔收回，我們暫時保管沒關係，如果賣出去時，這筆錢要還給家屬，我是覺得這樣比較適當。內政部有規定舊的公墓要遷，如果遷進新塔收入漸漸就增加，我有算過一樓、二樓可以賣 1.9 億，目前還可以賣 4,000 多萬，三、四樓完成可以賣 1.9 億，這樣還可以賣好幾個億，以後的財源就可以很好，最重要的是塔位全鎮一定要減免，西寮里、媽厝里大家都同意，我也一定支持，這項再麻煩民政課長留意一下。

民政課長張宸璋：謝謝代表，我們會再好好研議。

邱主席鳳蘭：楊隆芳代表請發言。

楊代表隆芳：主席、副主席、各位代表、鎮長、各課室主管大家好，請問總經理剛才講的 8% 要降 5% 的事情，我是認為這要規劃，要有時間性給代表有個交代。

果菜公司總經理蔡健文：是

楊代表隆芳：不然時間都沒規劃，只有通過。

果菜公司總經理蔡健文：報告代表，我也希望在我任內將退休準備金提存足額，畢竟溪湖果菜公司是我人生最後工作里程碑，我希望把它做的很好，但是目前碰到一個難題，退休金提存有舊制與新制的

差別，舊制有 27 位適用勞基法，員工退休年齡，有的 55 歲退休，有的 65 歲退休，這個有落差，如果平均以 55 歲退休，我相信在我 4 年任內可以提存足額，但是退休年齡延到 65 歲，相對的退休金會領比較多，會有這種問題的存在，所以我們儘量努力，在提存足額時會坦然告知代表我們已提存足額，我也希望在我任內留下一個美好的回憶，謝謝！

楊代表隆芳：你就認真做，規劃看看。

果菜公司總經理蔡健文：謝謝！

邱主席鳳蘭：黃佳惠代表請發言。

黃代表佳惠：本席想請問建設觀光課課長，縣府目前正在辦理公保地通盤檢討，這件事情你知道嗎？

建設課長陳耀東：是…？

黃佳惠代表：公共設施保留用地。

建設課長陳耀東：知道。

黃代表佳惠：據本席了解全縣 31 處都市計畫，公保地私有地部份是有 443 公頃，請問溪湖鎮公保地私有部份是佔多少面積？

建設課長陳耀東：主席、副主席、各位代表、鎮長、各課室主管大家好，公共設施保留地的通盤檢討是彰化縣政府辦理的，針對本縣 26 鄉鎮對於公共設施保留地整個規劃去做檢討，這區塊是縣府做的，要知道整個面積我回去再查，如果要問本鎮的通盤檢討我會比較清楚。

黃代表佳惠：好，因為私有地的地主長久以來都沒有等到政府的徵收，這樣影響到他們對土地上的權益，我希望透過這次的通盤檢討，期望課長幫他們關心一下這個議題，看能不能替他們土地問題解套一下。

建設課長陳耀東：向代表再次說明，對於公共設施保留地在溪湖鎮部份，於民國 79 年第一次通盤檢討變更計畫裡，我們有把公共設施保留地還原做為住宅區或商業區，將他還地於民，對於回歸給民眾會有某些附帶條件，不管縣府的公共設施通盤檢討或是本鎮的通盤檢討就差在附帶條件這部份，整個檢討就是在對附帶條件在做檢討，等於還地於民後，很多私有地他目前都沒辦法去使用，因為卡在附帶條件的限制，鎮的第二次通盤檢討我們已經整個送到縣政府，對於整個公共設施部份私有地的檢討對民眾是最有利的，黃代表所說的我可以做一個比較代表性的，本鎮的文小四，原來湖西國小預定地，民國 79 年文教用地，在教育處因我們人口數未增加，編為住宅區，當然在附帶條件中限制就很多，必須自己去做細部計畫，對於這塊彰化縣政府公共設施保留地納入做檢討，整個檢討之後，對於住宅區的民眾及溪湖鎮的發展是相當有利的，向代表做這樣說明。

黃佳惠代表：好，謝謝！

邱主席鳳蘭：施佩怡代表請發言。

施代表佩怡：主席、各位代表、鎮長、各課室主管大家好，再耽誤一下大家時間，請問建設課長，我之前問有關城鎮之星，土地的協議價購現在如何？

建設課長陳耀東：本課在此做第 2 次說明，謝謝代表對城鎮之星的關心，上次定期會代表有詢問，經過 5 月 24 日第 2 次跟民眾有關協議價購談論到價錢的問題，開出的價錢我覺得是在雙方的平衡點，民眾能不能接受這個價錢，我們有給予一份同意書，這個價錢他如果同意，在 6 月 7 日他會給我們同意書，願意達成買賣。

施代表佩怡：6 月 7 日最後期限。

建設課長陳耀東：是。

施代表佩怡：據我所知是價錢問題，現在開出的價錢與對方有差一些。

建設課長陳耀東：我們開出的價錢，目前還沒有接到民眾的回應或相關訊息，他們要多少？

施代表佩怡：如果這個價錢他們不同意，你們何時會有第 3 次協議嗎？如果他們有提出價錢。

建設課長陳耀東：目前是沒有提出，當然民眾有權利行使，覺得什麼價錢是合理的，價錢是否符合雙方的期待，這個是可以再研議看看，我在這邊說明不是說可以開第 3 次協議或是不可以開，這個不是我在這邊可以說明的，事情的發展應該是雙方有所接觸之後，我們會陳報鎮長，他們的說法或價錢是否我們可以繼續談，是不是會再開，我在這邊不敢給代表承諾。

施代表佩怡：因為有期限問題，如果價錢差一點點的話，我希望你們努力，畢竟這是溪湖很重要的建設，希望你們努力完成。

建設課長陳耀東：謝謝代表，代表的建議我們會很誠摯接受，因為城鎮之星對我們溪湖的發展真的相當重要，因目前還沒聽到對方有談到價錢。

施代表佩怡：因為我們跟對方有談到，如果第 2 次協議不成，他們會提出申請。

建設課長陳耀東：報告代表，5 月 31 日他們可以寫一張陳述書，對於整個協議價購有什麼陳述或要表達，我們接到陳述書會呈給鎮長及公所團隊來研究，看看是否合理，是不是可以達到雙方都有利的條件下，我們再研究看看。

施代表佩怡：你們是不是在 6 月 7 日前要確定？是這樣子嗎？

建設課長陳耀東：第 2 次協議價購開出來的價錢是確定，他們對於這個價錢可以去陳述，我們不會在 6 月 7 日告知他會提高多少或是他

想要多少?他只能提出來他想要多少?如果有機會要繼續協議價購，差異真的不大，為了地方大發展，退而求其次，也許會開第3次或者再來研究看看，用怎樣的方式來解決這一部份。

施代表佩怡：好，要麻煩你們努力一下。

建設課長陳耀東：謝謝代表！

邱主席鳳蘭：黃秀椿代表請發言。

黃代表秀椿：主席、副主席、鎮長、主秘、各課室主管、各位代表同仁大家好，我耽誤大家一點時間，這是農民的心聲，農業課長你們看看這張照片，葡萄已經在豐收了，看了會心酸、會疼入，我們要盡職責去關心，看看是不是能補助，鎮長是基層出身，也很關心農民，相信她也有聽到，農民真的很辛苦，一年的辛苦就這樣，這是農民寄託我要說的，我們要關心，可以補助儘量給予補助，我們代表的意見希望你們聽到，我們的意見都是大家寄託給我的，你們若聽到了，請你儘量做，儘量幫忙，謝謝！

邱主席鳳蘭：請農業課長起來回答。

農業課長陳姿翰：主席、副座、各位代表女士先生、鎮長、各課室同仁大家午安，非常感謝秀椿代表對這件事情關心，其實農業課在上禮拜下大雨時，大概星期四就已經出去巡視過了，詳細情況也跟縣府聯絡過，鎮長星期四或五當天就打電話跟我說，農民持續在反應，我們後續有持續在追蹤，我們跟縣府農務科有接洽，對於農民的損失，公所會爭取救助，非常謝謝代表的關心。

黃代表秀椿：謝謝課長！

邱主席鳳蘭：大家如果沒有意見，今天會議到此休息，下午下鄉考察，明天自行下鄉考察直接閉會。

◎第 2 次會議

一、開會日期：民國 108 年 5 月 29 日。

二、開會地點：本會議事廳。

三、出席人員姓名及人數：

邱鳳蘭、陳孟宏、劉晚玉、楊淑靜、黃秀椿、黃盡春
陳興隆、楊儒海、施佩怡、楊舒萍、楊隆芳、黃佳惠
計 12 名。

四、主席：邱鳳蘭。

五、紀錄員：李美玲。

六、下鄉考察。