

彰化縣秀水鄉民代表會

第 22 屆第 2 次定期大會

議 事 錄

彰化縣秀水鄉民代表會 編印

中華民國一一二年十一月

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會議事日程表

日期			上 午	下 午
民國 112 年	星期	別次	09:00 — 12:00	14:00 — 17:00
11 月 13 日	一	1	報到、預備會議	
11 月 14 日	二	2	開幕典禮、鄉長施政總報告及上次議決案執行情形報告、各課室工作報告	
11 月 15 日	三	3	綜 合 質 詢	
11 月 16 日	四	4	綜 合 質 詢	
11 月 17 日	五	5	下 鄉 考 察	
11 月 18 日	六		週 休 例 假	
11 月 19 日	日		週 休 例 假	
11 月 20 日	一	6	綜 合 質 詢	
11 月 21 日	二	7	綜 合 質 詢	
11 月 22 日	三	8	討 論 提 案	
11 月 23 日	四	9	下 鄉 考 察	
11 月 24 日	五	10	討論提案、臨時動議、閉幕	

議事大要：審議本鄉 113 年度總預算案暨公所各項提案。

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會延會議事日程表

日期		次 別	時 間 議程	上午	下午
(112 年)	星期			9:00-12:00	14:00-17:00
11 月 25 日	六		週休例假		
11 月 26 日	日		週休例假		
11 月 27 日	一	1	討論提案。		
11 月 28 日	二	2	討論提案。		
11 月 29 日	三	3	討論提案、臨時動議、閉幕典禮。		
議事大要			審議公所未決預算、提案		

議事錄

第一次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 14 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳
昀志 林澄洋 楊錦發 鄭倫杰

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長梁敏州(代) 建設課長游宗霖 財政
課長李美玲 農觀課長陳若瑛(代) 清潔隊長曹耀仁 圖書館
館長梁瑛珫 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

七、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會，請主席致開幕詞及介紹與會來賓。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管、各位校長，大家早！今天本會第 22 屆第 2 次定期大會，這次的會議審議 113 年總預算及公所的各提案，112 年度即將邁入年終，也是本會與鄉民檢視公所團隊的施政成果，包含各基礎建設，及福利政策推動成效。本席希望各位代

表同仁能善盡民意代表的監督職責，審查公所於 113 年編列的各項經費計畫項目預算並對鄉政推動提出建言與創意。希望各位代表的建言，包括等一下校長的建言，公所能夠多採納、多溝通、多協調，本席預祝本會會議會期順利圓滿，會議開始。在會議之前，本會照以往每次的定期會都會邀請地方上的國、中小校長列席。首先歡迎秀水國中林校長，請林校長對於秀水國中的校務有沒有什麼要反應、要建言的？

林校長正源答覆：

感謝主席、各位代表、鄉長、公所各位的關心！現在學校其實表現得越來越好，如果需要指教的，我們學生有什麼表現不好的、老師有需要改善的，再請來跟我講，我們會盡力來處理。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝校長！我們歡迎秀水國小郭校長。請問郭校長，校務方面有沒有什麼要反應？好，謝謝！我們歡迎明正國小教務主任余主任。

余教務主任宗樺答覆：

主席、鄉長、代表，我今天代表校長，因為校長帶隊去參加校外教學，校長要我轉達一件事，我們 11 月 29 日明正國小的活動中心要落成了，再請我們的長官、代表還有友校校長給我們蒞臨指導，謝謝大家！

蔣主席憲忠報告：

請有空再撥假蒞臨。我們歡迎陝西國小王校長。

王校長建智答覆：

大家好！主席、副主席、各位代表、鄉長、以及鄉裡面的各位長官、各位友校校長，陝西國小非常感謝各位長官，包括主席、副主席、鄉長、各位代表、各學校的關心和幫忙！我們陸陸續續也有一些成果，長官也

都一起來為我們增光，陝西國小非常感謝大家！未來還是希望大家也可以繼續給予鄉內的國、中小還有陝西國小繼續支持，謝謝大家！

蔣主席憲忠報告：

我們歡迎育民國小許校長。

許校長瑋玲答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表、鄉長、公所各位主管以及友校的校長、主任們，大家早安！我在這邊代替育民國小的教職員工生還有家長感謝代表會跟公所的協助和幫忙，讓我們很順利地進行各項的活動，也希望可以持續再繼續照顧我們；另外在這邊代表家長會蘇建章會長邀請大家，因為這個星期五晚上在天都 6 點 36 分有他的連任餐會，再歡迎大家一起同樂，感謝大家！

蔣主席憲忠報告：

大家如果有空，再撥時間蒞臨參與。我們歡迎馬興國小何校長。

何校長承融答覆：

主席、副主席、秘書、鄉長、優質的公所團隊所有的主管、代表們、各位校長，大家早安！我是馬興國小何承融，我要感謝主席、代表會的支持，我們學校的彰馬街和雅興街的地方，交通非常頻繁、車流量非常大，所以家長都非常關心孩子上學的安全問題，經過家長的反應，代表非常地積極幫學校爭取地方的水溝是不是可以加蓋，真的要謝謝代表會的支持，我們公所積極地回應家長的需求，那個都已經加蓋了，家長能夠讓孩子順利下車，可以安全的上學，放學的時候也一樣。我想，安全是回家唯一的路，真的要謝謝大家的通力合作！第二件事情就是下個禮拜六是我們學校 124 週年的校慶，我想邀請函已經寄到代表會、公所，歡迎各位長官們到學校給我們祝賀，也給我們指導，以上，謝謝！

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝校長！請問各位校長有什麼要補充的嗎？關於校務方面，或是學校周遭的雜草或水溝不順利的，有需要公所這邊加強的，都可以在這裡反應，有什麼要補充的？有什麼需要代表會幫忙你們推動，希望公所可以幫忙協助的？這樣表示公所行政不錯，行政效率很好，不然我們先休息，等一下再進入施政報告。

林司儀美芬報告：

鄉長施政總報告及上次議決案執行情形報告、各課室工作報告。

蔣主席憲忠報告：

請鄉長施政報告。

林鄉長英嘉答覆：

大會蔣主席、鄭副主席、各位代表先進、秘書、公所同仁，首先今天是貴會第 22 屆第 2 次定期大會，首先感謝各位代表，今天在百忙當中撥冗參加及出席會議，讓我們共同來研議鄉政興革事項。在此感謝各位代表對於地方的鄉政建設的關心及付出，當然也希望在未來可以繼續給予英嘉督促鞭策、認同與支持。我們期待在大家的努力之下，鄉政可以政通人和，鄉民幸福指數有所成長。在上次臨時會對於公所的提案，在此感謝各位貴會支持作成決議，使所方有所依循，在此特別向各位代表表示最高的謝意，也請各位代表繼續督導、關心我們的鄉政，共同為地方謀福利。有關施政報告書，敬請參閱指正，一些重要的業務辦理情形於補充報告後，以上，謝謝！

蔣主席憲忠報告：

關於上次議決案執行情形報告，請相關各室報告。第 13 頁。

謝主任瓊慧答覆：

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘及各課室主管，大家好！主計室在上次第 1 次定期會的議決案執行報告做報告，案由：為本鄉 111 年度總決算案，提請貴會審議。大會議決：照案通過。執行報告：我們在 112 年 6 月 1 日彰秀鄉主字第 11200008830 號函已經送彰化縣政府核備並公告在案。以上報告。

蔣主席憲忠報告：

相關課室就直接報告就好。

梁館長瑛珺答覆：

好，接下來由圖書館第 2 號案，案由：有關教育部補助本鄉辦理「112 年公共圖書館多元閱讀推廣計畫」，總經費為 88,608 元。大會議決：照案通過。執行部分：已經辦理完成，目前在核銷中。以上。

梁課長敏州（代）答覆：

主席、副主席、各位代表先生、女士、鄉長、主秘、各位主管同仁、，大家早！社會課報告第 3 號案，類別：社會課。案由：為彰化縣政府核定補助本所辦理「112 年度辦理樂齡學習工作計畫」經費計新臺幣 45 萬元，因 112 年度該項預算編列短絀 5 萬元整，請貴會同意先行墊付，並於 113 年度編列預算歸墊轉正，提請貴會審議。大會議決：照案通過。執行情形報告：依議決案辦理。第 4 號案，類別：社會課。案由：為彰化縣政府核定補助本所辦理「2023 元旦『旗』心 ME 兔 YOUNG 秀水健行活動」經費墊付案，補助經費計新臺幣 30 萬元，請貴會惠予同意追認，提請貴會審議。大會議決：照案通過。執行情形報告：依議決案辦理。

廖園長雅倩答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先生、女士、鄉長、主秘、各位同仁，大家好！幼兒園第 5 號案，案由：為教育部補助本所幼兒園 112 年 1 月

起「課稅配套措施-公立教保服務機構導師職務加給差額及教保費經費」乙案，112 年度的預算編列不足 29 萬 400 元整，提請貴會同意墊付，113 年度編列預算轉正，提請貴會審議。大會議決：照案通過。執行情形報告：依議決案辦理。以上。

游課長宗霖答覆：

主席、副主席、各位代表先進、秘書、鄉長、主秘、各課室同仁，大家早安！建設課報告，案由：有關彰化縣補助本所辦理「112 年度路平專案計畫經費」一案，核定補助經費計新臺幣 30 萬元整，本案業經第 22 屆第 1 次定期大會審議通過，目前本案執行情形，本案已完成辦理招標作業，也依續在辦理採購當中，謝謝！

梁館長瑛珺答覆：

好，接下來是第 15 頁，第 22 屆第 1 次臨時會議決案，第 1 號案，類別：圖書館。案由：有關教育部補助本縣辦理「112 年度教育部補助公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」，本鄉圖書館經核定計畫總經費為 338,000 元，經貴會同意，照案通過之後，我們依議決案辦理也執行完畢。以上。

梁課長敏州（代）答覆：

第 16 頁，第 22 屆第 2、3 次臨時會議決案，編號：第 1 號案。類別：社會課。案由：「彰化縣秀水鄉投保鄉民團體傷害保險自治條例」部分條文修正草案。提請審議。大會議決：照案通過。執行情形報告：依議決案辦理。第 2 號案。類別：社會課。案由：為彰化縣政府補助本所辦理「彰化縣秀水鄉秀水村港墘公設活動中心」工程案，所需經費計新臺幣 2,500 萬元整（補助款新臺幣 800 萬元，本所配合款新臺幣 1,700 萬元），因 112 年度未編列預算，請貴會同意先行辦理墊付，俟 113 年度編列預

算歸墊轉正，提請審議。大會議決：照案通過。執行情形報告：依議決案辦理。以上，謝謝！

游課長宗霖答覆：

建設課報告，有關經濟部補助本所辦理「112 年度彰化縣秀水鄉福安公有零售市場 C、F、G 棟耐震能力補強補助計畫」一案，核定補助經費計新臺幣 914 萬 3,000 元整之墊付案件，本案業經提 22 屆第 2、3 次臨時會，大會議決：本案先行擱置。案經第 4 次臨時會，大會議決：先行擱置。大會審查意見列於本案公有市場耐震補強是有違管用戶跟法條適用的問題，本所於本次第 2 次定期會有再提第 2 號案並補充相關說明的文件，再提請大會辦理審議。以上報告。

徐課長尉晏答覆：

主席、副主席、各位代表先生、女士、鄉長、主秘、各位主管，大家早！民政課報告第 4 號案，案由：一、補增列第九公墓相關的地號；第十二公墓及第二十二公墓相關地號即公告禁葬的部分。二、增列第十九公墓福安段相關地號的禁葬。三、更正第十二公墓、第十三公墓、第十七公墓的部分，一樣更正相關的地號。大會議決：照案通過。目前辦理情形：已經更正相關的文書公告、行政公告還有現場做公告告示牌的部分，都已在現場做補正動作。以上報告，謝謝！

蔣主席憲忠報告：

各課室工作報告，民政課工作報告。

徐課長尉晏答覆：

大家早！民政課工作報告，在民政課部分，主要分成自治業務、民防及選舉業務、寺廟宗教禮俗及民族事務、調解、殯葬還有兵役業務部

分，這邊一一羅列報告。在自治業務部分，請大家看到 18 頁，112 年村鄰長暨調解、租佃委員文康活動在 4 月 19 日至 21 日、4 月 24 日至 26 日，分二梯次於苗栗、桃園、宜蘭等地區辦理完竣。有關明年度的鄰長報紙，資訊服務費的部分，我們擬於預算審查之後，再辦理後續的招標作業。再來是民防及選舉業務，第一、112 年度民防團隊民防人員基本訓練已於 112 年 7 月 3 日辦理完畢，總計 46 人參加，於 8 月 4 日函報訓練成果，民防團訓評核成績為甲等。第二、112 年度防救災緊急通訊系統自主訓練於 4 月 14 日辦理完成，於 6 月 21 日併同本年度上半年「防救災緊急通訊系統維運及考評」書面資料函報成果。第三、於 112 年度 5 月 24 日召開「秀水鄉公所 112 年度災害防救辦公室第 1 次工作會議」及 6 月 5 日召開「112 年度災害兵棋推演暨災害防救會報」，我們因應汛期來臨，整備本鄉各項防救災工作。第四、112 年 7 月 26 日至 28 日開設杜蘇芮颱風災害應變中心，9 月 2 日至 4 日開設海葵颱風災害應變中心，10 月 3 日至 5 日開設小犬颱風災害應變中心，由各課室派員輪值災害應變中心，以利處理各項災情通報。第五、本年度新設消防栓案（圳岸巷 28 號附近等 8 案），經自來水公司於 112 年 3 月 30 日函文確定施作；至 112 年 9 月底尚有 8 處列為本鄉未來辦理新設消防栓預定設置地點、2 處俟消防局安排會勘。第六、預計 113 年 1 月 13 日上午 8 時至下午 16 時辦理「第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉」，於 10 月 26 日辦理主任管理員及主任監察員工作人員講習，11 月 25 日下午及 11 月 28 日上午辦理管理員工作人員講習。接下來是寺廟、宗教禮俗及民族事務，一、輔導本鄉登記有案寺廟辦理登記或變動登記。二、輔導宗教農業用地更名登記。三、自 112 年 4 月至 9 月止，申辦祭祀公業派下員變動備查、管理人變動備查、規約備查及解散共 4 案。四、持續推動並協助辦理有

關原住民之各項業務。接下來是調解行政業務，一、調解委員會受理調解案件情形：調解委員會受理調解案件情形：包含撤回、程序外和解、當事人不到場等非以調解程序結案者，依規定不列入統計），在 112 年 4 月起至 9 月止，受理民刑事申請調解案，合計 141 件。調解成立者有 133 件、不成立者有 8 件，調解成功率達 94.3%。相關的統計結果請參閱列表。二、本鄉於每月第二週星期五下午 2 時至 4 時，在本鄉調解委員會舉辦免費法律扶助律師諮詢服務，由逢侖國際法律事務所法扶律師提供免費法律諮詢。自 4 月起至 9 月期間，諮詢共 41 人次。再來是殯葬業務，一、第四公墓及第十八公墓及第十六公墓納骨堂訂於 112 年 10 月 20 日舉辦 112 年度秋季祭典，並於重陽節當天分 3 壇法會辦理，以慰先靈先祖並為鄉祈福。二、請各位代表先生、女士參閱表一、表二及表三係為本鄉第四及第十六公墓納骨堂使用情形統計表暨每月進堂數量及金額統計表，經統計 4 月至 9 月納骨堂進堂數計 467 位，合計收入總金額計有 1,540 萬 4,000 元，平均每月公庫收入約有 256 萬 7,333 元。其他再請各位參閱。最後是兵役業務 一、依據彰化縣政府轉頒『國防部年度徵兵計畫』每月按分配軍種、兵科、人數、日期徵集並派員沿途護送役男入營服役，均能順利完成任務。二、按憲法及兵役法相關規定，中華民國男子於 19 歲之年 1 月 1 日起至屆滿 36 歲之年 12 月 31 日，稱為役齡男子，依法有履行兵役之義務。並就戶籍地接受兵籍調查、徵兵檢查、抽籤及徵集等徵兵處理程序。並依役男徵兵檢查結果核判體位，分為「常備役體位」、「替代役體位」或「免役體位」。三、國防部自 107 年起停止徵集 82 年次以前出生之役男服常備兵役，並依兵役法第 25 條全數轉服替代役，服役期間均為 1 年；83 年次以後出生之役男經判定為常備役體位，應服 4 個月之常備兵役軍事訓練；83 年次以後出生之役男經判定為替代役體位，

應服補充兵役，役期為 12 天；經判定為免役體位之役男免服兵役。四、鑑於教育學制因素，每年 6 月份有眾多役男從學校畢業，同時等待服役相關結果；惟仍須依國防部新兵訓練中心各梯次訓量，分批安排入營。為瞭解役男可入營時段及配合國防部訓練容量，依役男入營緩急需求區分為「優先入營」、「未申請優先或延緩入營」及「延緩入營」3 個人營服役時段。「延緩入營」時段會提供役男擇一入營時段，俾妥適生涯規劃。申請期限在內政部全球資訊網站都有提到，在公所每次通知都會附帶這些資訊條件，但是很多役男還是會有相關的疑問，如果有疑問的話，都可洽公所詢問，相關部分請各位代表參閱。五、依據「兵役法施行法」第 48 條及「役男出境處理辦法」第 4 條規定，役齡男子尚未履行兵役義務者之出境應經政府機關核准。年齡屆 19 歲至 36 歲，尚未履行兵役義務之具我國國籍男子，欲辦理短期觀光出境，請逕至內政部役政司全球資訊網「役男短期出境線上申請」辦理。以上是民政課的工作報告，謝謝！

梁課長敏州（代）答覆：

社會課工作報告是從第 24 頁到第 34 頁。首先第一大項為社會福利與救助業務，一、老人福利：受理中低收入戶年滿 65 歲老人生活津貼申請 25 件。年滿 65 歲及身心障礙者申請長青幸福卡及長青國民旅遊卡免費乘車證，共受理 335 件。受理 65 歲以上老人裝置全口假牙申請，一般老人假牙：72 位；中低、低收老人假牙：4 位。二、低收入戶福利：其中各界善心物資捐贈低收入戶活動共計有 2 件，相關資料請參閱第 25 頁。三、中低收入戶福利共受理 44 件。四、低收、中低收入戶福利共受理 53 件。五、婦幼福利：弱勢兒童及少年兒童生活扶助共受理 25 件。特殊境遇家庭扶助申請 21 件。六、彰化縣育有未滿二歲兒童育兒津貼補助，受

理 173 件。七、彰化縣育有二至五歲以下兒童育兒津貼補助，受理 295 件。八、身心障礙者福利：1、辦理身心障礙者生活補助費申請，共受理 54 件。2、辦理身心障礙者生活輔助器具補助申請，共受理 52 件。3、辦理身心障礙者托育養護申請，共有 6 件。4、辦理身心障礙證明申請、換發等申辦工作，共受理 343 件。九、其他部分：彰化縣政府急難救助共受理 2 件。鄉民團體傷害保險，112 年 4~9 月之間受理 9 件。第二大項為全民健康保險、國民年金業務，一、全民健康保險受理 339 件。二、國民年金業務共受理 56 件。第三大項為社區業務，一、輔導各社區發展協會健全組織及會務，辦理各項社區活動及社區營造工作，此期間共計補助各社區(經常門經費)共計 454,000 元整，辦理各社區活動中心環境設備設置與修繕工程(資本門經費)共計 926,314 元整；並協助向上級政府申請各項補助，此期間共申請經常門(活動及物品)補助 93 件，其中彰化縣政府核定補助(經常門)經費計 1,864,100 元，資本門經費 987,000 元，衛生福利部核定補助(經常門)經費計 335,624 元，資本門經費共計 100,000 元整。二、本期間各社區發展協會主要活動計畫，請各位參閱第 28 頁到 32 頁。第四大項為社運、社團業務，在本期間各社會福利團體主要活動計畫，這部分請參閱第 32 頁附表。第五大項為社會教育、體育，一、112 年度度共有 336 名新生。二、兒童節禮品共發放 2,147 份，教師節禮品共發放 473 份。三、本鄉畢業生班級數鄉長獎共計 49 班。其他相關資料請各位代表參閱，以上報告，謝謝！

游課長宗霖答覆：

建設課工作報告，請參閱第 35 頁到第 40 頁，第一部分、建築管理，辦理核發自用農舍建造執照及使用執照，於 4 月至 9 月建造總共核發 0 件，使照 2 件。辦理非都市計畫土地建造執照及使用執照，建造核發 3

件，使照核發 48 件。辦理都市計畫區土地使用分區證明書，總共有 321 件，平均每個月大概有 53 件。第二大項、公用設施管理，一、市場管理：目前市場出租的攤位數總共有 66 攤，每個收受的租金有 52,980 元整。二、公共設施管理：目前委管的公園計有 10 處，其中有 2 處是由團體來做認養，有 4 處是委託社區發展協會代為辦理，有 4 處是由公所自行維護管理。三、路燈設施管理：有關相關路燈修護的件數，再麻煩各位代表先進參閱。再來第 37 頁，第三大項、目前本預算發包及案件執行中部分，請參閱。第四大項、上級單位補助案件計有 15 件，請參閱。第 39 頁第五大項、各項開口契約派工案件，包括各村一般小型工程、各村道路小型工程以及各村道路側溝疏通維護還有各村交通設施維護派工案件，再請參閱。以上，謝謝！

陳課長若瑛 (代) 答覆：

農業觀光課工作報告。

蔣主席憲忠報告：

農業課是代理？

陳課長若瑛 (代) 答覆：

代理，課長今天請假。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

陳課長若瑛 (代) 答覆：

農業觀光課工作報告內容從 41 頁到 44 頁，分成五個項目，主要是農務、林務、畜產、動物保護及地政。壹、農務：一、112 年度「綠色環境給付計畫」第 1 期作勘查，休耕轉作及自行復耕面積 283.45 公頃，總獎勵給付經費合計 6,056,918 元；另受理 112 年度綠色環境給付第 2 期作

面積約 494.869 公頃。二、受理 112-113 年冬季裡作期間農田種植景觀作物推廣計畫，受理專區申請 23.6844 公頃，一般區受理 1.24 公頃。三、報送農情調查裡作面積及裡作產量報告：報送 112 年 1 期作農情調查作業面積及產量報告，轄內全部種植面積 1,500.22 公頃(每年分成裡作、一期作及二期作請田間調查員調查後，登入系統彙報縣府)。四、辦理農業天然災害農作物救助：112 年海葵颱風災害救助，共 1 戶申報食用番茄災損，已報送現金救助審定中。五、112 年 4 月~112 年 9 月受理農業用地作農業使用證明書，申請已結案案件 86 件(135 筆數)，通過核發 83 件(131 筆數)，未通過 3 件(4 筆數)。六、受理農業機械使用證業務：新使用證 44 件、換使用證 19 件、新號牌 6 件。七、受理申請農業用地作農業設施容許使用，112 年 4 月~112 年 9 月本公所審核通過 3 件，彰化縣政府審核通過 2 件，不予同意 2 件，因違規使用廢止容許使用案件 1 件。八、協助台灣電力公司農業用地接電勘查 17 件。九、執行 112 年度第 2 期作改善田土汙染道路計畫，由本課 2 名同仁擔任輔導稽查員，會同鹿港警察分局及清潔隊，自 7 月 17 日至 7 月 21 日巡迴本鄉辦理相關業務，並開立稽查宣導單 4 張。十、污染監測及停耕補償：112 年污染監測共監測 8 處，皆已完成採樣且全數合格，停耕補償業務因 110 年底本鄉列管案件已全數解列，故 112 年暫無新案。貳、林務：一、持續辦理秀水漫遊步道綠美化加強及植栽養護工作 112 年 4 月~112 年 9 月間，共計養護 3 次。二、農村再生社區培根計畫進度，請參閱。參、畜產：一、112 年 5 月底養豬頭數調查已完成，本次調查結果共 18 戶，計 32,912 頭。1、目的：提供本鄉現有毛豬在養資料以供農業部擬訂養豬發展計畫、適時調節毛豬產銷及有效穩定豬價之參考。2、調查對象：本鄉所有養豬戶。3、調查項目：資料請參閱。二、調查 112 年第 1、2 季畜情調查季報，112 年第

2 季調查結果，本轄不包含豬之畜禽飼養戶共 40 戶，計乳牛 3,152 頭、肉牛 37 頭、肉羊 101 頭、馬 4 頭、土肉種雞 6,450 隻、蛋雞 22,550 隻、肉雞 138,500 隻、肉鴨 500 隻、鵝 0 隻。目的及調查對象：請參閱。三、將各畜牧(禽)場特約獸醫師送交之養畜禽相關豬瘟疫苗注射及斃死豬處理情形月報表陳報動物防疫所。四、持續防範禽流感、非洲豬瘟、牛流行熱等重大傳染病之相關輔導工作及防疫訪視(不定期巡視本鄉畜禽飼養戶，並將訪視調查表彙整至本縣防疫所備查)。五、持續藥物殘留之協助輔導工作。目的、主辦單位、調查對象、調查期間、檢驗流程，皆請參閱。六、發放消毒藥水協助輔導畜牧畜禽戶自衛防疫工作。肆、動物保護：一、辦理 3 場犬貓免費絕育活動，共計絕育家犬 49 隻，家貓 70 隻。二、辦理犬貓免費狂犬病疫苗注射活動 1 場，共計注射 126 隻。三、移置 40 隻遊蕩犬隻，其中成犬 29 隻，幼犬 11 隻。伍、地政業務：一、地政便民工作站持續受理民眾申請土地及建物謄本，112 年 4 月~112 年 9 月共計受理 2,056 筆，地籍圖謄本 576 筆。二、三七五租約業務:目前已完成 112 年之耕地租約出租人登記清查事宜，共計 31 位出租人異動，已函請出租人辦理變更。三、配合內政部營建署城鄉發展分署辦理「國土利用監測整合作業」，112 年 4 月~112 年 9 月疑似變異點 10 件。謝謝！

曹隊長耀仁答覆：

清潔隊工作報告，請各位代表女士、先生參閱第 45 頁到第 63 頁。清潔隊的工作主要分三大主軸，一、鄉內的環境衛生，二、資源回收分類工作，三、為民服務案件。其中在境衛生方面，清運家戶垃圾，每星期一到星期六固定的時間下午、晚上、夜間做垃圾的清運以及一、二、五、六執行三條定點 3 條路線、29 個定點的垃圾清運，並且在下午每星期一、二、四、五、六做資源回收的工作。最主要在環境衛生的整頓方面，包括

全鄉的家戶、公園、社區、道路的清理，其中有違規廣告在半年裡面就有累計 6,230 件。這半年的資源回收變賣，總共獲得 980,826 元。另外在執行公園的樹枝、道路、公墓的雜草清除也累計數百次。全鄉大型家具共計 300 車次。其餘的是一些關於四大超商、寺廟、資源回收及垃圾的清運，以及各社區環保志工隊清淨家園日的打掃後之環境衛生的清除。並且協助鄉內鄉立幼兒園、國中、秀水高工執行校園在開學之前的蚊蟲消毒工作，並且執行全鄉登革熱防治以及荔枝椿象害蟲的防治，這是在環境衛生方面。另外在資源回收分類的方面，有製作堆肥區以及民眾資源回收分類站，可以讓鄉內的垃圾減量、資源回收再進一步使用。另外協助農業觀光課執行全鄉田土污染稽查，除此之外，在中秋節以及雙十國慶連假期間，本隊照常清運，並沒有休假，期許為民服務不中斷。請各位代表再參考第 46 頁至第 63 頁之照片成果。以上報告，謝謝！

李課長美玲答覆：

財政課工作報告，請參閱 62 頁，財政課的工作有三項，一、協助辦理 112 年房屋稅開徵工作：房屋稅於 112 年 5 月 1 日開徵，繳納期限至 5 月 31 日截止。本公所於業務範圍內配合彰化縣地方稅務局加強徵、催收，及解釋有關房屋稅稅務法令之疑問。二、辦理各項歲入劃解、出納、開支票。三、協助彰化縣地方稅務局，辦理遠端視訊核發房屋稅籍、查調全國財產資料等，我們服務鄉民明年到地方稅務局，可以直接在公所查詢得到各位的資料。以上報告。

謝主任瓊慧答覆：

主計室的工作報告主要在第 63 頁，主計業務工作報告在第一點、歲計工作裡面，我們編製 113 年度總預算案，並於 112 年 10 月底已提送代表會審議。在會計工作裡面，我們會推行會計制度，加強內部審核工作，

貫徹公款支付時限，實施經費公開。在統計工作裡面，我們會推行公務統計，依照縣政府規定統一報表格式由各課室填造統計表，並逐項登記編報日期及注意是否如期編報。以上報告。

紀主任曉筑答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、各位同仁，大家好！人事室報告，請參閱 64 頁到 65 頁，人事室的主要業務有任免遷調、考核獎懲、訓練進修、待遇福利、退休撫卹及員工文康活動等，在任免遷調方面，4 月 1 日至 9 月 30 日這段期間之人員異動如下：一、112 年 4 月 7 日財政課課長李美玲到職。二、112 年 4 月 13 日民政課村幹事吳文祥自願退休。三、112 年 5 月 1 日建設課辦事員巫潞琳到職。四、112 年 6 月 2 日民政課村幹事陳添水自願退休。五、112 年 8 月 1 日社會課王毓君到職。六、112 年 8 月 1 日行政室黃瓊櫻到職。七、112 年 8 月 18 日社會課蔡穎逸離職。八、112 年 8 月 22 日主計室主任謝瓊慧到職。接下來新人介紹部分，請各位代表女士、先生參閱簡歷表的部分，不再一一介紹。第一位巫潞琳小姐，她原服務於嘉義市政府，她在今年 5 月 1 日調到本所的建設課，主要工作項目為路燈、業務主辦、受理管挖申辦業務、鄉內道路側溝、清疏維護等。第二位王毓君小姐，她原服務於台中市家庭教育中心，今年 8 月 1 日調到本所社會課，辦理義興、雅興、馬興、頭前、埔崙、金興、曾厝、莊雅、秀水等社區發展及關懷據點業務。第三位黃瓊櫻小姐，原服務於南投縣名間鄉公所，也是 8 月 1 日到本所社會課服務，她目前協助辦理社區發展及關懷據點業務，負責鶴鳴、安溪、安東、竹安、惠來、下崙、金陵、陝西、港墘等社區。第二大項至第六大項：考核獎懲、訓練進修、待遇福利、退休撫卹、員工文康活動等，請各位代表女士參考 64 頁、65 頁，以上人事室業務報告。

陳主任文富答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先生、女士、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！政風室工作報告，主要分成三個部分，壹、預防業務，一、主要是兼辦採購的開標、驗收。二、配合縣府政風處會同工程查核小組辦理查核以及專案稽核及本所預警事件作為。貳、陽光法案業務，一、辦理各項的法紀教育訓練及企業誠信與倫理講座，二、受理公職人員財產申報並辦理實質審查。參、查處業務，主要是辦理上級交辦陳情案以及受理民眾陳情。以上報告。

林主任俊仁答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、秘書、各位代表、各課室主管，大家早！行政室工作報告，請參閱 67 頁到 68 頁，總共分為七大項，壹、採購：一、依照政府採購法令及相關業務辦理採購、發包作業。二、配合政策，優先採購節能減碳、環保綠色產品。貳、財產物品、電腦資訊管理：一、依事務管理規則等相關規定，辦理財產物品登記、保管維護、報廢、增減列帳、報核作業。二、公文資訊系統、電腦設備養護。三、加強廳舍、設備、車輛管理部分。四、利用本所官網、戶外電子看板公告重要政令。參、文書收發、管理：一、即刻文書收發，結案管理。二、推行公文紙張雙面印刷使用，節省紙張。肆、檔案管理：一、依檔案管理相關法令規定辦理檔案維護保存作業。二、提升檔案保存資訊化、精緻化。伍、研考：一、研考、列管重要施政計劃、重要工程案件及公文、人民陳情案件，追蹤管制。第 68 頁，二、主持主管會報、與鄉民代表會關係事宜。陸、便民服務：一、加強鄉政服務台服務鄉民工作。二、接收鄉政（電子）信箱。三、改善本所洽公硬體設備。四、協助各課室業務事宜。柒、公共關係：推動改善公共關係，加強關懷民眾與服務工作。以上報告。

廖園長雅倩答覆：

幼兒園工作報告是在 69 頁和 70 頁，主要分有四個大項，壹、幼兒園人員：一、幼兒園目前由園長一職綜理幼兒園業務、行政組長 1 人、保育組長 1 人、護士 1 人、教保員 22 人、職員 1 人、廚工 4 人、司機 5 人，共計教職員工 36 人。二、幼兒收托人數：大班收托 4 班計 87 人、中班收托 4 班計 82 人、小班收托 3 班計 64 人共計 233 人。貳、各項補助：一、「0-6 歲國家一起養」低收、中低收入戶幼兒及第 2、3 胎幼兒免學費，本園 112 學年度上學期學費補助共計新臺幣 4,721,938 元整。二、112 學年度上學期課後留園補助，3 位幼兒符合條件申請，共計請領補助新臺幣 12,000 元。參、行政、教保活動及肆、衛生保健，請各位代表先進參閱 69 頁、70 頁。以上報告。

梁館長瑛珺答覆：

好，最後由圖書館工作報告，在第 71 頁和第 72 頁，圖書館業務主要有八大項，請貴會作參閱；圖書館活動也請參閱。在今年度最後一場大活動是 12 月 2 日在秀水鄉立體育館有個大師有約，下午 2 點 30 分開始，最後彰化縣在這個地方做一個總結，即摸彩活動，邀請各位鈞長一起參加，以上報告，謝謝！

蔣主席憲忠報告：

以上鄉長施政報告和各課室工作報告都報告完了，大家再自行參閱一下，明後天綜合質詢，今天會議先到此結束，休息。

第二次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 15 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳昀志 林澄洋 楊錦發 鄭倫杰

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珺 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

七、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會，今日議程：綜合質詢。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、鄉長、各課室主管、各位代表同仁，大家好！會議繼續，關於昨天鄉長施政總報告、各課室工作報告和上次議決案執行情形報告，各位代表同仁有什麼問題嗎？今天和明天都是綜合質詢，如果有什麼問題，都可以在這裡提出來探討。副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

主席、鄉長、各位代表同仁、鄉公所各位主管，我想請農業課長，今年有兩、三次颱風，有兩次是從中部，比較有影響的地方，對於本鄉的影響有多大？以及農損的補助情形如何？你拿出來報告一下。

蔣主席憲忠報告：

請直接答覆。

王課長中森答覆：

跟貴會報告，我們兩次事實上都有申報災損，至於如果要詳細的品項和金額的話，要下去再調。

鄭副主席倫杰報告：

這都有呈報災損，結果呢？

王課長中森答覆：

比如說我們以最近的小犬颱風來講的話，有大豆、溫室的設施，這是我們有呈報，最終農委會有核定下來的，有提供救助的部分。水稻部分有呈報，但後來沒有核定公告救助。

鄭副主席倫杰報告：

小犬颱風對於本鄉的損失很大，為什麼水稻沒有獲到補助？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，都是由農委會農糧署邀集相關專家去評估的結果，相關規定是要災損到達 20% 以上，才會啟動現金救助的機制。

鄭副主席倫杰報告：

所謂災損達到 20% 是怎麼認定的？

王課長中森答覆：

我們都是交由農改場的相關專業人員去認定，他們如果說有，農糧署就會開啟災害的救助機制。

鄭副主席倫杰報告：

公所沒有一個標準的作法嗎？SOP？

王課長中森答覆：

我們是被動的，我們沒有辦法去做主動，我們頂多主動去邀集這些專家。

鄭副主席倫杰報告：

好，我請問你，目前正在收割水稻，依照往年正常的情形之下，每分地收割多少公斤？今年大概收割多少公斤？你有沒有掌握到？

王課長中森答覆：

目前為止，我們手邊的資訊，乾穀有收到 600 多公斤，甚至更低，以往都大概在 900 公斤上下，甚至更多。在今年來講的話，農糧署那邊已經有先做一個初步估算出來，他以最近 5 年的平均收穫量來講的話，就是大概在每分地 720 公斤左右，這是一個基準，如果低於這個基準，他會啟動一個叫做水稻保險的機制，這個機制跟現金救助的額度是一樣的，而且不能重複領取的。

鄭副主席倫杰報告：

我們秀水鄉目前就我所知都差不多一分地收割 500、600 公斤吧？

王課長中森答覆：

是，差不多。

鄭副主席倫杰報告：

以正常來講，你說正常的收穫量差不多 900 至 1,000 公斤嗎？

王課長中森答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

這樣損失還沒有達到 20%嗎？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，因為當天我們有邀集專家來做會勘，他們的結論是颱風有損害，但是絕大部分的損害是因為飛蟲引起的，屬於蟲害的部分，所以這個跟現金救助啟動的符合要件是不符的，可是如果是因為飛蟲造成的減損的話，是可以利用農業保險的部分去做補貼的。

鄭副主席倫杰報告：

好，這樣有多少農民知道這個訊息，提出這個災害的申請？

王課長中森答覆：

這是在收獲時，如果他有做對綠色環境給付計畫申報的話，就會自動由農會去入戶。

鄭副主席倫杰報告：

有多少農民會去申請？不用經過公所嗎？

王課長中森答覆：

他在申報的時候就會一併去做申報，但是不可否認是有些人確實沒有做水稻保險。

鄭副主席倫杰報告：

我覺得是大部分人都沒有，我感覺，當然我不知道，這個照理講是農業課這邊要去掌握的訊息，甚至於要主動去輔導農民所受的損失，不要自己吞下。依農民的習性，太淳樸了，他們認為颱風造成的、蟲害造成的，那就認了，認了就沒有申請相關的補助還是保險的申請。我們沒有主動向農民宣導也好，至少要宣導一下損失達到某種程度的時候，可以去申請某些方面，比如保險還是災害損失，這個應該要宣導吧！或是每個農民都知道，他們就認賠？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，我們是應該把保險跟災害兩個分開來談；混在一起，我不曉得要怎麼說明。

鄭副主席倫杰報告：

至少這次的收成比往年差很多，這是不可否認的事實，但是至於差多少，每個農民的遭遇不一樣，是不是這樣？

王課長中森答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

是不是從數據的統計上可以大概瞭解一下訊息？這方面的統計，我們有沒有？

王課長中森答覆：

不管是現金救助還是保險給付，它的金額都是固定的。

鄭副主席倫杰報告：

都固定的，一分地多少嗎？

王課長中森答覆：

對，它就算全軍覆沒，領的跟剛好損失 20% 也是都一樣的。

鄭副主席倫杰報告：

我知道，但至少我們可以從統計數據裡面瞭解這次的損害達到幾%，是不是這樣？不是隨便定一個損害的數字出來，這應該都有統計的數據可以參考，但是當然這是等收割之後，數據才會出來，有沒有得到這方面數據的管道？

王課長中森答覆：

目前為止，有跟我們申報的是在 500 至 600 公斤。

鄭副主席倫杰報告：

怎麼樣？我聽不懂。

王課長中森答覆：

目前為止，有跟我們申報的是在 500 至 600 公斤這個附近，確實是有損害。

鄭副主席倫杰報告：

至於有損害，但是不知道到底有沒有受到補助或是受到…，照這樣的補助一定沒有，颱風災害補助應該沒有？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，這應該是現金救助，不是補助，不一樣。

鄭副主席倫杰報告：

現金救助，不一樣？

王課長中森答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

當初農糧署農改場的專家來評估，為什麼沒有達到 20%？

王課長中森答覆：

他的見解是損失的部分是因為飛蟲所引起的。

鄭副主席倫杰報告：

蟲害所引起？不完全是颱風的損失？

王課長中森答覆：

對，所以這個部分是沒有辦法符合現金救助的條件，它沒有辦法啟動現金救助。

鄭副主席倫杰報告：

農民可以理解這個問題嗎？一般受損比較嚴重的農民，他會知道這是颱風造成的還是蟲害造成的？

王課長中森答覆：

這確實不好解釋，因為我們到昨天都還有接到相關的電話。

鄭副主席倫杰報告：

因為農民一般對這方面的認知比較淺，應該是農業專家比較清楚。

王課長中森答覆：

可是他們有減損的，一樣可以從保險那邊獲得理賠，這兩個額度是一樣的，不會因為他沒有開現金救助就會造成權利的受損，因為他在保險的部分…。

鄭副主席倫杰報告：

保險那邊也可以得到救助？

王課長中森答覆：

對，如果我們已經開啟現金救助，保險不會再給他了。

鄭副主席倫杰報告：

我瞭解。好，請坐。

蔣主席憲忠報告：

副座。

鄭副主席倫杰報告：

我接著發言，請問鄉長，從昨天的施政報告裡面，我們大概瞭解去年跟今年鄉長的施政績效，看起來，鄉長，我覺得我們申請中央補助的案件好像比較少了一點，我覺得不管是建設也好，基礎建設也好，還是一些活動的補助也好，能夠來自中央還是來自於全瞻計畫的補助，金額會可觀一點，相對的我覺得受到中央的補助好像比較少，是不是公所團

隊對爭取中央經費這方面比較沒有意向爭取？或是我們沒有大型的計畫，有辦法向中央爭取一些補助方面？請鄉長說明一下好嗎？

蔣主席憲忠報告：

請鄉長直接答覆。

林鄉長英嘉答覆：

好。大會主席、副主席、各位代表先進、秘書、各位公所同仁，針對副主席所提的中央補助的款項多寡，我個人認為當然多、少，是要和誰比？比如說整個彰化縣 26 個鄉鎮市，如果是中央補助的標準有個金額的話，我相信秀水鄉也不會落人之後，當然我們希望在前半段是在前面，當然中央的補助，我也希望可以不只是鄉公所，包括在座各位，由我們的縣政顧問和代表，而且包括在座所有人都可以共同為秀水鄉的一些經費而努力，並不是說今天去公所爭取的或是代表會去爭取的、某個人去爭取的，就是誰的功勞，最終還是建設在我們秀水鄉。所以針對這一點，感謝副主席的提醒，我也會包括日後有比較好的計畫、有比較好的件的話，我們可以共同來努力。相對地比如說對鄉內的一些重大建設，包括基礎建設、包括福利的補助也好、大型的建設也好，也希望各位在座可以提供讓我們行政單位，讓公所來瞭解，我們共同為秀水鄉努力，感謝！

鄭副主席倫杰報告：

鄉長，這裡沒有縣政顧問，這裡只有代表而已。還有，基本上如果要有大型建設，還是必需地方提出計畫，中央才會根據計畫來補助，這是原則問題。中央不可能突然拿一筆錢說你去蓋一個行政大樓、你去蓋一個什麼體育館之類的，不會，還是要我們公所同仁大家在自己的領域裡面，大家發揮你們領域的專長。提出計畫，不是等中央自動來補助，提出計畫之後，如果可行的話，我們代表會所有的代表也會發揮影響力向

中央爭取，尤其我們也有各黨黨級的代表，這個多少在自己黨裡面都有他的影響力，還有就是針對建設方面，我在幾 10 年前有提出秀中街 82 巷生活圈補助專案，這個專案執行了好幾年，到現在我覺得好像無疾而終，已經無法再進展下去了。這好不容易從中央有這個計畫，中央也有核准，準備要補助，我們縣政府、鄉公所都有編列預算，經費都到位了，但是就是做不動，這方面建設課有沒有辦法提出一個詳細的報告嗎？建設課。

蔣主席憲忠報告：

建設課長。

游課長宗霖答覆：

跟大會報告，目前本案在用地取得、協議價購的部分，仍然是沒辦法完全全部取得，所以是有困難。

鄭副主席倫杰報告：

你說卡在協議價購，沒有替代方案嗎？就在這裡阻礙，無法施作而擺著？你們專業單位要尋求各種解決的方法出來，你有什麼方案嗎？

蔣主席憲忠報告：

請直接回答。

游課長宗霖答覆：

目前沒有。

鄭副主席倫杰報告：

沒有的原因是什麼？

游課長宗霖答覆：

和之前大會議決的方式是用地取得的方式是以協議價購為主，目前在用地取得的部分，未達全部同意的前提之下，所以這個案子在目前還是沒辦法辦理。

鄭副主席倫杰報告：

我們都知道，還是卡在協議價購，既然卡到協議價購，我們難道沒有一個主動出擊的方式，就是再找那些還沒有蓋同意書的人過來談？瞭解一下他們的想法是什麼？你知道他們的想法是什麼嗎？

游課長宗霖答覆：

因為這些用地的所有權人其實有的分散於各地，南部、北部的應該也都有，這個部分該做公文、發文、做雙掛號的部分，公所這邊其實都有盡力地在做。

鄭副主席倫杰報告：

有做要有結論，只有寄雙掛號通知他，然後就沒有後續嗎？在執行上如果協議價購有遇到阻礙，沒有什麼替代方案嗎？

游課長宗霖答覆：

目前大會的議決是以協議價購方式來辦理。

鄭副主席倫杰報告：

對，我知道，你不要一直講協議價購，現在協議價購已經有碰到阻礙了，你的想法、作法應該要怎樣？就等著期限過了，這個案子自動消失？是這樣嗎？你的作法是這樣嗎？

游課長宗霖答覆：

目前的話，也是沒有其他方式辦理。

鄭副主席倫杰報告：

課長，我希望你回去想想看，在合法的範圍之內，有沒有什麼替代方案？如果沒有的話，你乾脆跟大會說沒有辦法，這件事情沒辦法做，這樣好不好？你什麼時候要提出來？還是現在就可以回答？

游課長宗霖答覆：

如果照剛剛講的就是大會之前的議決是用協議價購的前提來辦理用地取得的話，目前以這個方式，確實在用地取得是有困難的。

蔣主席憲忠報告：

剛才就說不要一直牽連協議價購，你說取得有困難，困難度在哪裡？

鄭副主席倫杰報告：

你說也有亡者名字，亡者名字不可能拿到同意書，對不對？

游課長宗霖答覆：

因為有的是未辦理繼承，有的是假扣押或者是設定抵押權的，當然在協議價購的前提之下，這個是先要由土地的所有權人先辦理塗銷或辦理繼承登記。

鄭副主席倫杰報告：

課長，有些是一些執行上的問題，執行上有困難應該尋求突破，是你的責任，也是你應該要做的工作。我覺得所有代表也沒有義務或能力，因為我也不知道什麼人有問題，問題出在什麼人的身上，都在你手上，你還是要運用你手上的資源，看有沒有辦法解決問題，主動出擊。如果有幾個地主根本沒有意願做，你要讓我們知道，你也要讓代表會知道，沒有意願做就算了，該案沒有做也沒有關係，只是比較可惜，好不容易有這些經費，確實那裡的路況也有改善的需要，大部分的居民也都期望這件建設案趕快做，很多居民的期待，既然做不下去，你也讓我們知道，也讓當地人不要再期待了，再期待也沒有用，因為有這些問題在。我覺

得這個案子，再問下去也沒有一個結果，就等鄉公所這邊，課長，你看你的作法怎麼樣，請坐。

蔣主席憲忠報告：

據我所知，附近的鄉民很多都樂觀其成，也很期待這個案件。是不是可以做的，像副座講的合法的範圍內可以做的，公所是不是需要積極去完成這件？建設課長，這件案件不是等於中央和縣府總共有撥 1,000 多萬元下來，是嗎？

游課長宗霖答覆：

縣府這邊是補助 500 萬元。

蔣主席憲忠報告：

中央呢？

游課長宗霖答覆：

中央的部分，大部分是指補助工程費用，用地取得的費用還是要由公所做一個支應。

蔣主席憲忠報告：

中央和縣府總共撥 1,000 多萬元出來，是不是？

游課長宗霖答覆：

應該沒那麼多，我們目前的總用地取得跟工程的經費之前是 2,455 萬元，後來用地的部分不足，就墊付追加 491 萬元，如果換算用地費用的話，公所這邊其實將近自籌快要 2,000 萬元左右。

蔣主席憲忠報告：

你說用地取得的範圍內和一些問題，如果在沒有違法的情形下，是不是好不容易爭取經費，你們也要積極去完成，看有什麼問題去克服，或是在大會上，大家提出來討論。不然有的地方建設案或是一些件巴不

得經費爭取不下來，如果有爭取下來，可以在沒有違法的情形下，可以做的、可以實施的範圍內，應當是要積極實施。既然在大會上討論這件，也討論很多次，這都攤在陽光下，有什麼問題就在大會直接說，效率的問題或有什麼附近鄉民壓力的問題。你要補充？好，鄉長補充。

林鄉長英嘉答覆：

好，再次報告。針對秀中街 82 巷這個拓寬工程，當然主席、副主席講得對，因為簡單說礙於現行法令，土地法規定你現在就是要全數通過，包括未繼承也要繼承，包括一些設定的要先塗銷之後，才能過名，好比土地買賣，我有去借錢、設定，你一定要先塗銷之後，才有可能可以易主，換人就對了。所以這是現行的土地法規定，就是要全數，當然這段期間，公所這邊包括整個期限，一延再延，給民眾的時間也是一延再延，可是還是得不到地主的回應。當然如果是雙掛號郵寄的話，主要收件人百分之百收得到，他對這個有可能是他也無法辦，包括未繼承的，現在有很多土地，不要說針對 82 巷，其他有很多土地也是一樣要過名，繼承部分的問題，可是一般的土地如果是用其他的土地買賣的話，它有別的法條、別的法令可以來替代，可是現在跟協議價購的方式，土地法目前還沒有釋出、開放，所以我們還是要照原法定來辦理，目前的困難點在這裡。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，你剛剛說要附近鄉民的所有權人全數通過，我比較不清楚，這是一半以上就可以還是要全數？

林鄉長英嘉答覆：

土地買賣如果是引用土地法 33 條之 1 的話，當然是有固定的比率、門檻，可是協議價購徵收的部分是全數。

蔣主席憲忠報告：

一定要全數就對了？

林鄉長英嘉答覆：

對，全數，所以說問題點是在這裡。

蔣主席憲忠報告：

這件所有權人好像有 9 成 9 同意，也是要達到全數？

林鄉長英嘉答覆：

同意不同意當然他認為同意的時候，可是你未繼承，包括土地設定，你設定抵押權，沒有去塗銷沒有辦法，不可能。

蔣主席憲忠報告：

所以也要全數就對了？

林鄉長英嘉答覆：

對，跟目前一般土地的買賣不能引用土地法 34 條之 1 不一樣，這個絕對不一樣。

蔣主席憲忠報告：

請副座發言。

鄭副主席倫杰報告：

我再請問課長，如果當初不是用協議價購，是用徵收的方式，目前遇到的問題也會產生嗎？

游課長宗霖答覆：

如果當初用徵收的話，一般土地用地要取得，還是要先以協議價購為主，最後再是協議價購的比例，其餘的再做徵收，但一樣還是要送內政部。徵收的部分就是要送內政部稽徵室審核通過之後，才可以辦理執行。

鄭副主席倫杰報告：

這樣就對了，剩下有問題的情形之下，我相信有達到 9 成的地主都同意，剩下沒有幾%的鄉民，你為什麼不走這個方式來處理？

游課長宗霖答覆：

因為當初議決是以協議價購全數所有權人同意，辦理用地取得。

鄭副主席倫杰報告：

現在沒有同意的人不能用徵收的方式再把它補救上來嗎？

游課長宗霖答覆：

公所這邊還是尊重大會的議決。

鄭副主席倫杰報告：

這樣我就不懂了，你說如果是用徵收的方式下去辦理，也是要先以協議價購來處理；沒有遇到困難、遇到問題，才用徵收的方式辦理嗎？你的意思是這樣？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

所以癥結還是回到當初我們代表會決議是用協議價購，所以現在要用徵收也是不可以就對了？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

好啦，請坐，我再想辦法看看有什麼法律規章可以做個補救。

蔣主席憲忠報告：

先以剛才副座反應的這一件，反正不管哪一件，只要公所也好、代表會也好，如果有申請下來有確定撥下來的經費，公所有辦法執行，就盡量努力執行，如果有遇到什麼問題，大家再做探討。課長，有辦法積極努力，就盡量努力，遇到什麼問題，有辦法克服就克服，不然大家就在大會討論，或許真的有一些土地所有權人的問題或是其他要顧慮的地方，等後面再探討。剛才副主席說農業課風災審查補助情形，日後有什麼天災的災損提報，希望農業課這邊，公所再向鄉民多做一些宣導，協助他們領保險或救助。其他呢？陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

主席、鄉長、代表會同事，大家早！農觀課長，我大概先講一下，自從英嘉鄉長上任以後，我記得第一屆的時候，秀水鄉野狗的狀態讓鄉民一直很困擾，自從林英嘉鄉長上任以後，農觀課課長，獸醫嗎？對於野狗的部分，他也都處理得還不錯，所以被野狗攻擊的事件也都一直慢慢減少，流浪狗的部分也變得比較少。課長，你知道有鄉親被狗咬嗎？

王課長中森答覆：

哪一件？

陳代表鑲萍質詢：

安東。

王課長中森答覆：

知道。

陳代表鑲萍質詢：

課長，你的處置方式呢？

蔣主席憲忠報告：

你知道還問哪一件？不就很多鄉民被狗咬？

陳代表鑲萍質詢：

不是，枉費我誇獎他，誇獎他將狗控制得很好。

蔣主席憲忠報告：

農業課長直接答覆。

王課長中森答覆：

跟貴會報告，這件事情是這樣，這個地點早在兩個月前，我們就已經知道有問題，可是因為狗在我們的推測之下，應該是外勞飼養的，而且在私人土地上，所以牠很明顯的是有主人的狗，我們有請左鄰右舍向收容所通報牠是流浪狗，我們才有辦法介入處理，一直他都不願意，可能他得罪地主或得罪外勞，所以我們變成沒有辦法去啟動這種疑似流浪狗的方式。因為在我們的觀察之下，牠是有主的狗，直到昨天因為當事人的公公被攻擊，攻擊的原因其實是因為剛好兩隻母狗發情，公狗就變得非常有侵略性，可能他有去騷擾或怎麼樣，所以就被公狗攻擊，他才打電話過來找地主，我們跟他講這個問題，因為如果是有主的狗攻擊人的話，他應該找飼主處置，可是這種情形，飼主通常不會承認牠是有主的狗，所以剛好藉這個機會，當事人也同意他跟收容所反應這個問題。收容所在昨天早上，他就已經傳真捕捉單下來，因為我們抓的狗要有地方送，昨天下午我們就過去推薦先移走兩隻發情的母狗，後續這個地方，因為我們前置程序都做好，如果地主或者外勞都沒有任何意見的話，我們就會傾向把牠移置乾淨。

陳代表鑲萍質詢：

還是一樣，因為畢竟被咬到的老人家 90 幾歲了，原則上我們還是希望課長在這部分，因為你現在已經獵捕兩隻發情的狗，可是據我所知應該是一群，不只是兩隻，因為有發情的已經有別隻狗，所以還是建議我

們為了讓民眾有居住安全的部分，希望那個區域目前能獵捕的部分還是請農觀課盡量再多去那邊檢查看看，可以的話，讓鄉民的生命財產比較有點保障。我們鼓勵一下課長，我想他可能還沒處理，幸好有處理了，所以代表課長在這個警覺性上、反應度上也是做得很好，謝謝課長！以上。

王課長中森答覆：

不好意思，我補充一下，跟貴會、代表報告一下，流浪狗的移置絕大部分一定要當地民眾的配合，不是他一通電話來，我們就有辦法解決，因為牽涉到有主或無主的問題，所以如果未來各位代表有接獲相關案件時，還是要麻煩可不可以協調民眾跟我們一起合作，我們才有辦法順利地把牠移去，以上。

蔣主席憲忠報告：

課長，其實我覺得這是小問題而已，不要等到人被狗咬到的時候，才來衍生後續一些問題。你剛才說狗在發情時才會攻擊，不只這個問題而已，剛才陳代表說的問題，我也常常接到人家陳情說有時半夜一些野狗或野貓亂吠，你們有沒有什麼作為，一定要通知收容所，你們才有辦法處理？這也是好幾年的問題，也不能一定要配合，難道沒有比較實際的行動處理這種事情？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，因為如果聽到聲音的話，問題還是卡在我們要怎麼去界定是有主的狗或無主的狗，因為這個地方比較屬於鄉下地方，所以很多農舍自己養的狗，事實上都沒有約束的。在特定期間的時候，這些狗都會自己出來，成群聚集，也不是我們不處置，我們也曾經盲目地移置，移置之後，馬上就被告到派出所去。

蔣主席憲忠報告：

課長，我還是覺得大家想一套方式，這個野狗的問題已經產生很久了，之前上一兩屆在好幾年前也曾討論這個問題，也沒有一個完好的配套措施、完善措施。

王課長中森答覆：

其實是有方法。

蔣主席憲忠報告：

每次都等被狗咬到時，才要來討論。

王課長中森答覆：

其實如果是無主的狗，只要停止餵食，很快就能解決這個問題，問題是我們的宗教信仰似乎沒有辦法這麼快達到目的。

蔣主席憲忠報告：

你想一套方式，這個問題明天提出來講。今天你想一套方式，明天看要如何處理狗的問題，不然我問你如果一些被害人被狗咬到，是他們自己要去就醫還是公所會協助他們？

王課長中森答覆：

我不曉得我們保險的適用。

蔣主席憲忠報告：

糊牛屎（台音譯：自己負擔損失）？這應該是狗主人有刑責吧？

王課長中森答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好了，近中午了，這個問題你明天再繼續討論，不能現在講一講，又再不了了之，這個問題產生很久了。陳代表，我知道有一個動保協會，

一些關於動保的問題，所以你想一套方式，明天向大會報告一下。今天會議先到此，散會。

第三次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 16 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 梁淑絹 鄭倫杰 陳昀志 張玉龍 吳泳慧 楊錦發
陳鑲萍 梁淑絹 林澄洋

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政室主任林俊仁 政風主任
陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉
宴 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政
課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館
長梁瑛珩 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

蔣主席憲忠報告：

各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家早！會議繼續，繼續綜合質詢。農業課長，昨天在討論野狗、野貓的事，今天有沒有什麼完善的配套措施，關於動保的問題，要怎麼樣能比較完善的處理。

王課長中森答覆：

跟各位報告，昨天下午有去洽詢一下動物防育所，目前我們可行的方法還是加強宣導飼主責任，以目前的政策及法規還有一段路要走。

蔣主席憲忠報告：

這樣跟沒有講是同樣的意思，總不能等要鄉民被狗咬了才來解決這個問題，這個問題已經很久了，時常有鄉民在反應，半夜野狗、野貓亂

叫吵到了人，或是咬到人了，包括在座的代表，在選舉期間在家戶拜訪時也都曾經被狗咬、被狗追的情形。

王課長中森答覆：

報告主席，那個應該算是家犬。

蔣主席憲忠報告：

如果在路上追逐的要怎麼認定？如果那種的鄉民向你們通報，你們要怎麼處理？等到要通知動保的，動保的來了狗不見了。

王課長中森答覆：

跟主席報告，如果是野犬的話，一般民眾只要有通報，我們就可以立即處理，當然抓得到抓不到是另一回事。

蔣主席憲忠報告：

所謂立即處理是先捕抓還是？

王課長中森答覆：

對，目前我們的政策就是，當然要看會不會影響，確實有些通報人只是要…。

蔣主席憲忠報告：

就是會影響人家才要通報。

王課長中森答覆：

有的只是他不喜歡狗，或是他喜歡養貓，然後狗會抓他的貓，所以要求我們移置狗，確實會有這種情形，如果確實會影響的，我們就主動移置。

蔣主席憲忠報告：

確實有影響的你們就馬上補抓？補抓後留置在哪裡？

王課長中森答覆：

我們就直接送收容所。

蔣主席憲忠報告：

直接送收容所？

王課長中森答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

哪裡的收容所？

王課長中森答覆：

員林，彰化縣動物防治所轄下的收容所。

蔣主席憲忠報告：

所以若是有影響我們也是可以直接抓就對了？

王課長中森答覆：

要確定是無主的，若是有主的我們會去告誡飼養者。

蔣主席憲忠報告：

我記得之前有向你們反映過，你們有回覆說不能動牠們。

王課長中森答覆：

不曉得是哪一件？

蔣主席憲忠報告：

一樣是與狗有關係的。

王課長中森答覆：

不能動的大部分都是有主的，而且飼主已經明確表示不給我們移了，就是養的人已經明確跟我們表示不可以抓，所以我們才不會去移置牠。

蔣主席憲忠報告：

請坐下。各位有沒有什麼意見？這部分都沒有什麼問題？其他的呢？關於鄉鎮施政報告以及各課室工作報告、建議案執行還有沒有其他問題？林代表請發言。

林代表沛瑩質詢：

主席、副主席、秘書、鄉長、各課室同仁大家好！社會課工作報告第 24 頁中有提到，在老人福利的部分，今年 4 月至 9 月有受理長青幸福卡 335 件，我想確認一下目前鄉內還有多少 65 歲以上的長者還沒有辦理？目前有沒有相關的推廣措施；第二部分就是關於 65 歲以上老人裝置全口假牙的申請，一般老人這次申請的是 72 件，中低收是 4 件，目前有了解到有低收的申請者，因為牙醫說要收取 2 萬元，他可能覺得他沒有能力支付。打算放棄這次的申請，等之後再找其他的牙醫做處理，我想了解的是你個這些申請數是只有申請數而已，還是實際完成的數量，如果遇到困難有沒有協助了解，社會課這裡可以怎麼協助呢？麻煩社會課課長。

蔣主席憲忠報告：

社會課長請答覆。

涂課長立德答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、秘書、各位同仁大家好！有關剛剛提到假牙的部分，這個數字是來受理的數目，代表提的這個個案，是否可以請代表知道是哪一位？

林代表沛瑩質詢：

低收，姓張。

涂課長立德答覆：

還是我會後再跟代表要資料，我們再去了解那情況？

林代表沛瑩質詢：

好。

涂課長立德答覆：

還有就是長青幸福卡、乘車卡這部分，這部分也是民眾來受理的數量。

林代表沛瑩質詢：

公所沒有協助推廣 65 歲以上長者有這項福利？我就是收受的單位而已？

涂課長立德答覆：

公所這裡是受理的單位。

林代表沛瑩質詢：

好，了解。既然提到全口假牙，你們只有一個申請的量收受而已，像低收有這樣的一個狀況，應該是要多加協助，有沒有要協助的資源可以跟他們說，如果有收費的狀況，你們可以給怎麼樣的幫助嗎？

涂課長立德答覆：

跟貴會報告，有關於假牙的部分，就是上面四顆、下面四顆就可以申請，我們不曉得這個案的情況是怎麼，是不是有特殊的需求還是什麼情況，我們必須要了解之後才知道。

林代表沛瑩質詢：

我還是希望民眾在申請後遇到困難，你們還是可以給予了解，至少他們遇到什麼狀況導致今天有申請，但是最後放棄了這樣的申請。

涂課長立德答覆：

好，這部分我們再了解。

林代表沛瑩質詢：

好，謝謝課長。

蔣主席憲忠報告：

課長請坐下。副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

我請問建設課長，之前有內政部補助的提昇道路品質計劃的專案，對不對？有沒有？

蔣主席憲忠報告：

請直接答覆。

游課長宗霖答覆：

有。

鄭副主席倫杰報告：

我們秀水鄉所提出的計劃案有多少？在哪些道路上？

游課長宗霖答覆：

跟大會報告，今年度提昇道路品質計劃的部分在非人行部分公所是提了共有三案，主要是分布在北、中、南秀水各提一案，主要的道路像南秀水主要是滴底巷到民生街這一段，在中秀水主要是秀中街至莊雅公園的裸露地周圍的道路改善，另外在北秀水主要是義興村的義興街 11、19 與 31 弄的道路改善工程，以上共三案。

鄭副主席倫杰報告：

總經費是多少？

游課長宗霖答覆：

每案提案的上限是 1,190 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

核准的有多少？

游課長宗霖答覆：

近期的 9 月份縣府有來函核定補助共有一案，核定的案件是底
湍底巷的這件道路改善工程案件。

鄭副主席倫杰報告：

湍底巷的金額多少？

游課長宗霖答覆：

1,190 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

這個計劃你能將整個的計劃案提報代表會嗎？

游課長宗霖答覆：

可以。

鄭副主席倫杰報告：

你下去準備。我們提了那麼多的案子只有湍底巷獲得補助？還
是其他的還在審核當中？

游課長宗霖答覆：

目前的補助的情形就是核定一案。

鄭副主席倫杰報告：

這個補助案到今年就要結束了嗎？還是不一定？明年還是有效
的計劃案？

游課長宗霖答覆：

明年都還是有，目前今年度就是一案。

鄭副主席倫杰報告：

你將今年度核定的路道的資料，將資料拿來讓代表會了解一下。

游課長宗霖答覆：

好。

鄭副主席倫杰報告：

課長下去準備資料，像這種相關計劃鄉長你知道嗎？這個計劃案核定的機關都是在內政部還是在縣政府？鄉長，你知道嗎？

蔣主席憲忠報告：

鄉長請發言。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、副主席、秘書、各位代表先進以及公所同仁。內政部營建署的案子，內政部營建署當然是由內政部這裡核定，之前前兩年，金額是沒有上限，有的鄉鎮市獲得的金額 7、8,000 萬元的也有，所以最後彰化縣政府就限定不能超過 1,200 萬元，各鄉鎮市的提報之後再由內政部審核，內政部營建署今年度所審核通過的有 27、28 件，平均一個鄉鎮市大約一件，我們今年度提了三件，主要其中一件經過核定之後，當然希望日後，包括這兩件明年度還是持續做一個審核，當然希望我們提出的這兩件可以獲得中央的補助，另外除非明年度他提出的道路品質新的案子出來之後，我們再送這個案件進去，當然上次的會議也有跟貴會達成一個協議，就是說當然日後各位先進如果對於我們鄉內比較重要、比較大條的 AC 路面如果需要整理的話，我們可以通盤做個檢討，然後再提到內政部營建署，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

我看另外那兩件，鄉長再努力一下，極力去爭取，我們公所這方面若有加把勁、有去爭取，應該獲得補助的機會會比較大，原本就核

定要補助 3,000 萬元的，現在就來個差不多 900 多萬元，距離我們申請的好像還有一段距離，要繼續努力，鄉長，這個再拜託你，這個有關係到我們秀水鄉內的道路品質；我覺得這種專案，只僅於 AC 改善而已嗎？

林鄉長英嘉答覆：

內政部的這個案子有分人行、非人行，人行就是人在走的還有一些基礎建設，主要提報的非人行的部分，我們還有提龍騰公園、溪口排水，區域性聯貫的提案，金額 4、5,000 萬元，目前還在努力當中。剛才提的金額是 1,200 萬元的上限，不能超過 1,200 萬元，所以獲得 1,190 幾萬元，是 1,200 萬元的上限，這個提昇道路品質一般侷限於防汛道路，防汛道路不能提，一般還是要有聯貫性，不能東一段、西一段的，1,200 萬元是區域性，要有區域性做個聯貫提報，審查委員針對這個非常重視，會再退回來，所以我們前幾年在提報時有糾正，後續這一、兩年我們提報還是尊重委員的意見，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

所以鄉長前瞻計劃是屬於人行還是非人行的？

林鄉長英嘉答覆：

這是人行的，前瞻計劃是人行的。

蔣主席憲忠報告：

前瞻計劃全部都是施作在人行？

林鄉長英嘉答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

鄉長，不能將這個計劃放在秀水鄉主要的瓶頸上？我說的瓶頸例如說民意街和鶴鳴接近彰鹿路那一段，有沒有辦法做在那種瓶頸的改善？秀水鄉有很多路段有交通上的瓶頸，這個都是需要改善的，這個有沒有專案？還是前瞻計劃可以用在那種路段上？可以嗎？

林鄉長英嘉答覆：

我再次重申這個是要有聯貫性，當然也希望各位代表先進的寶貴意見，如果我們鄉民有提供哪裡需要改善的話，就跟業務課室這邊做個建議，這個區域性日後提報專案時一併納入考量，再一起提報。

蔣主席憲忠報告：

陳代表。

陳代表鑲萍質詢：

主席、代表會同事、各位課長，詢問一下清潔隊，我們今年度剛好適逢入秋之後，大家在裁剪樹枝剛好就是這個時候，所以我相信樹枝的載運方面可能會比較多一點，今年度我看施政報告中有，我們的第四公墓在做落葉堆肥的示範，好像也還不錯，載回來的落葉堆肥的部分，載回來的樹枝一定要往清潔隊處理，目前消化得如何？

曹隊長耀仁答覆：

主席、副主席、各位代表先生女士和鄉長、主秘、各位同仁大家早安！感謝代表關心鄉內樹枝的問題，確實樹枝是一個問題，像去年的 7 月有做修正，修正比較調性的開放之後，以往每年都是 200-230 噸，今年至 10 月份為止已經 300 多噸了，預定到了年底有 370 噸左右，多了一年的量出來，但是我說過了，這是一個問題，特別是去處，如何來消化，分成兩部分，第一就是要清運，第二要後端處理，清運以清潔隊的人力來說絕對是不夠的，因為最主要是為民服務，大型家具、資源回收還有

垃圾定點收運，所以要有人力來做清運，清運多了 100 多噸來說是個相當的人力的考驗，清潔隊的因應方式是除了自己的那部夾子車以及回收車來做清運之外，還有委託外面的專業包商來做清運，至於去處，往往我們每年最多差不多是 100 噸可以破碎，破碎之後是做落葉堆肥及有機肥運載，提供鄉民使用，除了這些以外無法完全消化，必須要有許可、允准處理的後端，例如環保科技公司或是合法的集運所，我們以往是委託集集公所來幫我們清運，1 噸是 1,000 元，但是他們自己鎮內無法消化，所以無法幫我們收，這個去處是個很大的問題，清潔隊不放棄，努力找包商，包括台中、龍井、和美、台南官田四處的合法公司處理，目前至上個月為止消化場內大約有 80 噸左右，其中再透過彰化縣政府環保局借了一台大型破碎機來破碎，破碎的方面現在在做後端的消化，以上報告。

陳代表鑲萍質詢：

今年度就等於多了快 100 噸的樹枝出來，目前本席是關心鄉民這個部分，如果說你們有辦法消化這樣子，代表在這個預算上面照往年你們還是可以支撐得過去就對了？

曹隊長耀仁答覆：

感謝代表的關心，這方面除了我們努力來思考可行的辦法以外，不可行當然我們不能堆在場內堆積如山，影響到火災還有其他安全的考慮，這是鄉內鄉民的而已，鄉民的多了 150 噸出來，我剛才說過了，委託外面處理都要錢，所以經費要增加；另外一個就是公共設施路樹的方面，路樹以前村長報的和代表在關心的都是一棵、兩棵的，現在都是一整條路，一整條路二、三十棵，一次就要 10 幾萬元，到了 10 月份錢都已經花完了，清潔隊並沒有這麼多的人力與財力有效的去消化樹枝，所以明

年度的預算也請貴會能支持，為了我們多項鄉民服務，希望預算能支持，可以服務更多的百姓。

陳代表鑲萍質詢：

所以在這個部分還是請隊長，既然在今年的預算是有所提高的，還是麻煩你把數據，往年的不管是對內還是委外的部分，經費、人力的部分還是麻煩你要做個表格出來，讓代表會可以知道差異在哪裡。

曹隊長耀仁答覆：

我本身是自己有做紀錄，包括自己破碎的、委外的還有環保局來的，百姓通報的、民意代表通報的，這些總數量會做個管控。

陳代表鑲萍質詢：

還是建議隊長這邊如果有表格的話，簡易的表格應該可以讓代表可以很明瞭的了解你們在樹枝這部分是怎麼處置的。

曹隊長耀仁答覆：

好，感謝。

陳代表鑲萍質詢：

再請教一個問題，我們在社區的每一個月的清潔週，我們每一個社區都會有清潔週，他們清理完後的樹枝，路邊的那些樹枝，我想要了解我們社區是怎麼跟清潔隊配合收運的部分？

曹隊長耀仁答覆：

這個社區環保志工隊所運作的社區清潔日，每一個社區不同時間，我們私下有建立了一個群組社區清淨家園清潔日，包括人數、清出來的樹木、垃圾放在哪裡，做一個群組的溝通，這是其一，其二是有的村長或是社區理事長比較不方便資訊方面的使用，他們都是靠電話的，用傳統的聯繫方式，清潔隊接到需要清運時通常都在一個禮拜之內就清運完

畢，除非是像馬興，一次丟了 8-10 個地方，很凌亂，又不是同一天產出的，分了好幾個禮拜，所以我們要每晚做管控，避免疏忽了與社區的配合。

陳代表鑲萍質詢：

隊長講到一個重點，清完一個禮拜內清完，這一個禮拜，我們舉例莊雅村、安東村算是在我們秀水的中心點，每,一次只要過了清潔週，我們只要出門，大家注意一下，路邊都是黑色大垃圾袋，一袋、一袋堆積，一天、兩天放在那邊，其實這就有點違反，我們在做社區清潔當然就是希望鄉民有個乾淨的道路，可是如果你清運只是用黑色塑膠袋包起來就放在那裡，我們清潔隊再去收取，可能很多社區，這麼多的社區，17 個社區在使用時，我也知道我們的機動與清潔隊是無法消化，可是我們還是希望你們可以跟理事長再妥善安排好，儘量以最快的速度把閒置在路邊的垃圾趕快清運回去，畢竟來來去去觀點也不好，如果又破了被風吹走了，其實就等於浪費了當初社區清潔志工、環保志工出來做整理，這麼辛苦最後還是散滿地，我覺得這樣效果不一定比較好，所以還是請隊長在這部分再跟社區做最好的協調，我知道有的社區會把自己清理好的垃圾帶回去清潔隊，應該有吧？

曹隊長耀仁答覆：

很少。

陳代表鑲萍質詢：

還是拜託跟社區做一個好的協調，把它放在路上等於沒有在收，放了一個禮拜也沒有什麼效果，那一個禮拜內垃圾若是狗咬破了，或是下雨破了，還有一個重點，那個垃圾放在路邊，很幸運的半夜還沒有人會騎上去發生車禍，因為我已經看了很久了，常常就是那幾個點固定，還

是你們也可以請社區集中載回去一個點，看是要放在社區你們集中去社區載，這是以上本席的建議，因為一個社區也蠻大的，一個村也蠻大的，你放了太多的點，其實你們也難收，如果能集中在一點點，或許在人力上、時間上也可以節省一點，這是本席建議。

曹隊長耀仁答覆：

感謝，陳代表真的是觀察入微，這個清潔隊再陸續與社區來做溝通，共同來努力，只是有的社區每個禮拜都是打掃，每次打掃都 7、8 個地方，還是要繼續溝通和努力，感謝代表。

蔣主席憲忠報告：

隊長，儘量看要怎麼完善處理。陳代表還有？

陳代表鑲萍質詢：

想請教一下現在在安溪村的籃球場的部分。

蔣主席憲忠報告：

如果你沒有要問我要接續問。

陳代表鑲萍質詢：

籃球場我等一下。

蔣主席憲忠報告：

隊長，我先請問你，平時路上有野草，若有人反映，你是不是會派人去清除？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你們清除之後，路邊的野草都怎麼處理的？

曹隊長耀仁答覆：

運回隊部。

蔣主席憲忠報告：

確定每一件都會運回隊部？

曹隊長耀仁答覆：

沒有每一件，如果是在堤岸旁的就讓它落葉歸根，非主要道路。

蔣主席憲忠報告：

堤岸旁邊？是整個都弄到水溝嗎？

曹隊長耀仁答覆：

沒有，路邊的讓它自然落葉歸根，雜草、樹葉的方面，樹枝就載走。

蔣主席憲忠報告：

落葉歸根？就是回歸大自然嗎？

曹隊長耀仁答覆：

對。這是環保政策，環保局的指示是這樣的。

蔣主席憲忠報告：

但是你還是要看？

曹隊長耀仁答覆：

都市內還是都市外，有沒有影響交通比較重要。

蔣主席憲忠報告：

我是覺得還是要看數量，不要都內還是都外，沒有哪裡人車比較多還是人車比較少，不一定，我是覺得看數量，如果數量少要落葉歸根是沒關係，除一除路邊沒關係，我有發現幾條是都內的，我不要說哪裡，草除一除都沒有整理就丟在路旁，如果遇到下雨，有騎機車過去的是真的很危險，這部分能不能注意一下？

曹隊長耀仁答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

能不能改善？

曹隊長耀仁答覆：

當然可以，感謝主席，如果數量少的就不必要...。

蔣主席憲忠報告：

你既然剛才說這是一個政策，沒有每一條路的雜草除了之後都清運回去，我是建議不要每一條草除了之後都丟在路旁，那個觀感也不好，再來就是安全問題，如果遇到下雨騎機車或騎腳踏車經過摔倒，這個要算誰的？

曹隊長耀仁答覆：

當然不能影響交通。

蔣主席憲忠報告：

這部分再改善。

曹隊長耀仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

樹枝、野草也要積極一點，將它們清運消化掉，不管是委外的方式或是自己處理的方式，你如果一直堆放、一直堆放，太陽那麼大也有安全性的問題，這部分再努力積極把它消化掉？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

其他都沒問題？

曹隊長耀仁答覆：

沒問題。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝，請坐下。建設課長你準備好了嗎？那你等一下。陳代表你要問籃球場，社會課。

陳代表鑲萍質詢：

我們安溪村平安街那邊的籃球場，因為原本是屬於彰化縣政府的，現在彰化縣政府也擬訂要將魚市場遷過去現在目前安溪村的籃球場，我們鄉公所鄉長也蠻用心的，基於這個政策已經是個定案了，鄉公所也將體育館後方的閒置空間另闢出一個籃球場，讓鄉內愛運動的孩子有另一個地方可以選擇，雖然那個體育場的那個籃球場還是屬於一個半場，還不算是一個很完善的球場，但是我們看得出鄉公所也是非常用心替鄉民做這一部分，我們回到正題，畢竟在秀水鄉有一個全場的籃球場，規劃好一點的是在秀水高工，其他我們對外的場地，對外提供我們鄉民的場地整場的、完善的是沒有的，這部分如果安溪籃球場已經確定要收回改為魚市場的話，我們公所對於收回原本有的運動空間，有沒有再有新的擬訂或另闢新的空間來提供我們鄉民運動使用呢？

涂課長立德答覆：

向大會報告，因為安溪籃球場那塊地是彰化縣政府，他們是確定要收回去，我們目前在體育場後方的半場可以使用，另外在明正國小這裡，據我們所知他們的風雨球場即將要落成，那個地方也可以供鄉民來使用，這部分我們要再跟學校那邊了解，公所這部分當然也儘量尋求適當的場地，未來如果有適當的場地再看。

陳代表鑲萍質詢：

本席這邊還是比較傾向，我知道明正國小那裡活動中心啟用以後當然會多一個空間沒錯，但是在公部門還是有他的規定存在的，畢竟時間上、管理上當然要依照學校的處置，愛運動的人時間可能從早上清晨、黃昏、晚上都有可能，我們希望可以在對於場地的話，可以請公所再去尋覓，12月我們鄉長盃的三對三籃球賽已經要開始報名了，以往年的經驗每年的三對三鄉長盃籃球賽參與的人數非常的多，也非常的熱絡，每年很快就報名，這個在公所的推廣是很好，也是值得鼓勵，相對的，既然有這樣的推廣，附帶的場地，希望我們公所還可以儘力去尋覓可適合、可申請的地方，往上申請補助，相對公所如果能尋覓到好的土地來建設的話，我們代表會也會全力來支持這個部分，希望公所這部分可以儘快找出可以取代安溪籃球場，再另闢一個更好、更完善的籃球場，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

課長，關於陳代表說的，你知道那個籃球場縣府要收回去了？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你早知道，目前你們有什麼規劃要設在哪裡？有沒有什麼計劃？

涂課長立德答覆：

這部分所內要再檢討。

蔣主席憲忠報告：

目前就是沒有？

涂課長立德答覆：

目前沒有。

蔣主席憲忠報告：

我請問一下，目前這個籃球場開放是什麼時候？

涂課長立德答覆：

安溪籃球場。

蔣主席憲忠報告：

那是沒有人在管理，是 24 小時的嗎？

涂課長立德答覆：

原則上是。

蔣主席憲忠報告：

原則上這個是 24 小時開放的，我們公所有沒有派人定期去那裡管理、維護？

涂課長立德答覆：

這部分一直都是拜託安溪村村長。

蔣主席憲忠報告：

等於是社區在維護清潔是嗎？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

知道什麼時間要收回去嗎？

涂課長立德答覆：

目前縣府政還在相關的研議。

蔣主席憲忠報告：

有沒有來文？

涂課長立德答覆：

當時來文就是說要把地收回去。

蔣主席憲忠報告：

沒有寫什麼時候？

涂課長立德答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

如果收回的話，那地上物呢？因為土地是他們的，如果要收回歸還的話，那地上物的裁處，回復原狀的部分呢？

涂課長立德答覆：

當時籃球場是由彰化縣政府補助。

蔣主席憲忠報告：

是我們管理而已？

陳代表鑲萍質詢：

借我們用而已，所以這個裁處就沒有我們的部分？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

所以地上物也都是屬於縣府的？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

現在都不知道什麼時候會收回去？時間都還不知道？主要是安溪社區的人去那裡維護清潔，公所不用再浪費人力在那裡維護，不知道什麼時候要收回去。鄉長盃籃球賽是在體育館？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

是借秀工的場地嗎？

涂課長立德答覆：

這次三對三是在安溪籃球場。

蔣主席憲忠報告：

是這次才在那裡？

涂課長立德答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

這次的鄉長盃是在什麼時候？不用回答沒關係，請坐下。這個鄉長盃做得不錯，都很積極在推動的，有得到好評的，現在 11 月了，你不知道什麼時候？還有沒有其他問題？大家再想一次還有沒有什麼問題？麻煩大家翻開議事日程表，大家再想一下，我先說個話，等一下大家還有什麼問題可以再探討。11 月 20 日變更為綜合質詢、21 日變更為討論提案、23 日變更為下鄉考察，大家稍微改一下，我等一下代表會我會傳到群組，各課室主管我剛才說的再麻你記一下，我們明天是下鄉考察，各位代表有沒有建議要去哪裡考察，都沒有要建議的嗎？如果沒有就臨時看要去哪裡，明天 11 點在消防隊那裡，大家再討論第二個點要去哪裡。公所，明天 11 點直接到消防隊。民政課課長，第四公墓興建納骨塔工程是本鄉今年來重大興建工程案，所以會特別關心，請課長向本會報告工程現在進度？

徐課長尉晏答覆：

大會主席、副座、秘書、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各位同仁大家午安！在第四公墓進度的部分，今天已經在做一樓牆壁，到目前的進度，一樓的底板在 10 月左右已經完成了，現在在做一樓的牆面，就是在綁鋼筋，預計在 11 月底左右會完成一樓將面到一樓的頂板的部分，目前外觀結構的進度到這邊。

蔣主席憲忠報告：

你剛才說的平板是什麼？跟 IPHON 沒有關係吧？

徐課長尉晏答覆：

沒有關係，一樓底板就是地面，一樓地面在 10 月底左右完成，目前在做一樓牆面的建設，現在在綁柱筋，就是鋼筋的部分，預計在 11 月底會完成一樓柱筋灌漿還有一樓屋頂的灌漿建設，目前進度到這邊。

蔣主席憲忠報告：

目前的進度是這樣？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

在這個施工工程查核中，有沒有什麼缺失或要檢討的地方？

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，查核的部分其實我們公所有成立工程查核小組，還有廉政平台的部分都有做相關的查核，在 10 月 24 日時縣府也有縣府的工程查核小組來做指導，現場工地如果有發現的話，我們幾乎每天都會去現場看，現場有缺失都會跟承包商溝通，請他們立即改善，但是若牽涉到比較細的工程建設或柱筋一些工法的部分，或是消防相關的東西，這就會仰賴，像這次 10 月 24 日時有縣府有應聘了兩位專家學者來現場幫

我們做指導，目前有工程相關還是有相關的缺失，這部分是扣五點的部分，這部分我們也請...。

蔣主席憲忠報告：

扣什麼？

徐課長尉晏答覆：

工程的缺失。

蔣主席憲忠報告：

什麼缺失？我主要是要問有什麼缺失或是有要檢討的地方。

徐課長尉晏答覆：

缺失的部分就是，因為我們在一個圖面和現場施工，他們在報核准時並沒有把圖片做相關的清楚的動作，這部分先跟貴會報告，這部分我們有先要求他們做整體的圖面清查，然後也要報我們核准，當時在縣府他們做查核的部分，因為現場施工與圖面有形式上的誤差、落差，導致委員有一些誤會說施工和圖面有所不同，就是監造部分會有一些沒有確實落實的部分，但這部分是他在報圖面清楚的時候所產生的誤差，我們目前在做申訴當中，他的一些，縣府是有把相關的工程查核缺失報給我們，其中一些包括消防管、PVC 管，這個可能比較專業術語 PVC 管，這部分是圖面和施做有不同的部分，我們這邊有在積極的申訴當中。

蔣主席憲忠報告：

還有嗎？

徐課長尉晏答覆：

如果是比較細節的缺失的話，我們相關的環保、安全衛生也都有做，這個都是我們平常有在監督的部分，就是請他們自己來看。

蔣主席憲忠報告：

你剛才一開始就沒有什麼缺失，好像完美無缺似的，現在愈說愈多，消防線、消防管也有問題？

徐課長尉晏答覆：

報告貴會，這個工程一定多多少少都會有缺失，所以我們每天都會...

蔣主席憲忠報告：

對，有缺失，我主要是要問缺失和檢討，每一條缺失的部分都會做檢討吧？

徐課長尉晏答覆：

都會做相關的檢討與改善。

蔣主席憲忠報告：

有做檢討論好，不可能完美無缺的。關於砂石有影響到附近秀安派出所、附近的鄉民、安溪的社區、安溪的住戶百姓的部分怎麼解決，如果風大一點就整個都是，我也曾經到派出所，那個窗戶都是砂，還有那附近的百姓，我去看那個窗戶也都是砂，如果是夏天捨不得開冷氣，窗戶又不敢開，這部分砂子要怎麼處理？建設課，之前我有跟你們反映過，民政課課長你先回答要怎麼解決？

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，當時主要是因為第四公墓的廢土要原地平衡不外運的，當時在工地挖出來的土在工地堆置，暫堆置到第四公墓後面有個堆放區，他們在要移置時就有跟他們提醒注意揚塵，千萬不要去影響到附近的居民。

蔣主席憲忠報告：

我是說要怎麼解決？

徐課長尉晏答覆：

這部分後續的解決，最主要是前兩天東北季風下來的時候，剛好在做影響，我們防制的部分前面鋪設防塵網，那裡都有做防塵網的鋪設，在靠近秀安派出所也有做一個立面的防塵網，就是第二層防護，不要再揚塵影響到秀安派出所那一邊，還有跟他們講如果在清運的部分要加強灑水減少揚塵的影響。

蔣主席憲忠報告：

確實反映過你們也確實有做，也有降低揚塵的影響，但是也是有，也沒辦法完全解決這個問題，儘量去降底，有人反映我們也儘量將傷害降到最低。

徐課長尉晏答覆：

謝謝主席。

蔣主席憲忠報告：

第四公墓這案算是本鄉的重要建設，之前至今陸續問題那麼多，所以本會特別重視這個案，是不是請課長，在定期會的工作報告書都列入業務說明？在工作報告。你們這次有列入嗎？

徐課長尉晏答覆：

好，這個我可能再另外補充，如果之後需要列入工作報告的話，我會把相關的進度。

蔣主席憲忠報告：

本席在此要求在這個工程完成、落成使用之前，相關的工程進度、查核檢討都列入業務說明，都要向本會報告，這個有問題嗎？

徐課長尉晏答覆：

沒有問題。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。關於第四公墓這件有沒有什麼問題？其他有沒有什麼問題？如果沒有明天 11 點在消防隊集合，今天的會議到此，休息，謝謝。

第四次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 20 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 梁淑絹 鄭倫杰 蘇浚豐 張玉龍 吳泳慧
陳昫志 楊錦發 陳鑲萍 林沛瑩 林澄洋

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政室主任林俊仁 政風主任
陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉
宴 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政
課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館
長梁瑛珺 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

蔣主席憲忠報告：

副座、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管大家好！會議繼續。
繼續綜合質詢，各位代表有沒有什麼異議的？陳代表。

陳代表昫志質詢：

主席、副主席、秘書、各位代表同仁以及公所鄉長、主秘、各位課主
管大家午安！首先生想要先請教民政課。課長，你對於環保葬的看法是
什麼？

徐課長尉晏答覆：

主席、副座、秘書、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各位同仁大家
早！有關於環保葬的話，在本鄉是新的議題，在彰化縣已經不是新議題，

在彰化縣的各鄉鎮其實都有推動，例如環保樹葬、草皮這部分做規劃，有關環保葬的部分需要鄉民的共識，或是本鄉要有適合的地點去做推動，在環保葬的部分，之前在下鄉訪察時，陳代表有跟我們有做相關的議題討論，我們公所內部在訪察完探討的結果是，如果要在本鄉做一個環保葬的規劃的話，基本上我們是規劃一個適合的地點，是小型的試辦區，如果規劃完畢之後，如果有辦理相關的示範的話，不管在環境整理也好，在宣導也好，這樣都會比較容易去推動。

陳代表昀志質詢：

我知道環保葬第一個就是比較環保，第二個也是民眾最在乎的一個點，就是他的整體的費用是比我們入塔的費用還要來得便宜很多，我所知的入塔的費用大約是 2 萬元至 3 萬元，但是環保葬只需要幾千元而已，所以因為隨著時代的演變，還有民眾觀念的改變，就是有一些，我去跑喪家會遇到一些比較年輕的族群，對於環保葬都是比較樂見其成的，我聽到公所這邊現在有想要往這方面做規劃，我也給公所一個肯定，確實像之前的土葬和火葬的部分，我們不能等到時機成熟才要來做，應該要再提早一點來做這樣子等到後面民眾開始接受時才不會沒有地方，民眾省錢是小，很重要的一點就是如果我們鄉內有這個設施、有這個示範區，其實對民眾來說比較方便，才不用跑到外縣市去。第二個問題我想請問一下，上次定期會我有提到殯葬系統，就是納骨塔的名冊上線的部分，不知道公所規劃到哪個進度？

徐課長尉晏答覆：

這個比較抱歉一下，可以說代表再詳細，因為上個會期我。

陳代表昀志質詢：

前一個定期會我有提到現在民眾跑去納骨塔祭拜先人時會遇到一個問題，就是找不到塔位，雖然自己的直系血親會找得到，但是旁系血親這些的，有的想要去悼念先人時，有的不知道在哪裡，我想我們可以把這個系統上線，像彰化市就有做到這部分，只要輸入先人的姓名及生日，就可以知道他的塔位在哪裡。

徐課長尉晏答覆：

先跟代表報告一下，上次的定期會我還不是民政課，就我知道的部分目前是已經有做一個查詢系統，也已經放在我們公所的網站頁面上，任何人都可以上去做查詢，只要輸入進塔時登記的名字就可以找到相對應的塔位。

陳代表昀志質詢：

這個系統民眾在公所的網站是可以找得到的？

徐課長尉晏答覆：

對。

陳代表昀志質詢：

也希望明年清明節前公所可以多多宣傳，現在民眾開始，尤其也是一個時代的轉變，有很多年輕一輩的都會在外面工作，他們回來祭拜時找不到塔位是一個比較困擾的事情，也希望能多多宣導。謝謝課長。

徐課長尉晏答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

課長，你剛才說要上網才找得到？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

現場呢？

徐課長尉晏答覆：

現場當然也可以詢問，直接問也可以。

蔣主席憲忠報告：

跟他說先人的名字？

徐課長尉晏答覆：

原本管理室就在現場，那一套查詢系統原本就有在管理室，因為明志代表上次提到之後，原本民政課他們就有做一個網頁設計，就可以查詢。

蔣主席憲忠報告：

目前是網路上找得到，現場問管理員也問得到？

徐課長尉晏答覆：

對，雙向都可以。

陳代表昀志質詢：

謝謝課長，課長請坐，現在我想請問托兒所所長。所長你好，我知道目前我們托兒所，像上次定期會有提到我們托兒所招生比較困難的問題，據我所知我們現在準備要招收幼幼班，我可以問一下目前幼幼班的進度大約到哪裡？未來的期程規劃是什麼情況？

廖園長雅倩答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、各位代表先進、各課室同仁大家好！幼兒園這邊針對代表的問題來做回答，關於明年度招收幼幼班的部分，目前我們已經有做教室改建計劃的部分，整個教室的規劃都有請廠商來做初步的設計，所需要的經費的部分，除了會提在明年 113 年度的預算裡

面之外，我們也有提報國教署，看國教署那邊有沒有這個機會給我們補助，目前的進度是國教署那邊還在審核，如果審核有通過的話，也許我們的預算就不用花得那麼多，如果有補助款的部分的話，為什麼現在才申請是因為我們 111 年度時已經有申請過環境的設備改善的計劃，我們幼兒園是每四年可以提出申請一次，因為是連續第二年提出，也希望國教署那邊可以有機會讓我們通過這個補助的部分。

陳代表昀志質詢：

其實像我們轄區內有陝西國小附設的幼稚園，據我所知他們今年招收一班幼幼班，這一班幼幼班才剛招收而已就爆滿了，可以很明顯看到雖然我們 3 至 6 歲這部分，因為少子化的關係我們招生是比較困難，但是 2 至 3 歲幼幼班的部分在我們鄉內需求還是蠻高的，我希望托兒所這邊，當然也辛苦我們的所長，可以的話我們儘量、儘快積極一點來推動這個幼幼班的部分，看能不能在明年度的夏天就可以來招生，所長再麻煩你了。

廖園長雅倩答覆：

好。原則上不管經費補助有沒有下來，原則上如果預算有通過的話，我們希望明年就會開始做一些必要的工程招標，會預計大概在，因為我們新年度會在 8 月中旬開學，會預計在 6、7 月小朋友學期末時，開始進入校園做教室的修繕跟新的小朋友的課桌椅進駐，原則上如果期程來得及我們是希望在 8 月份時就入學，以上報告。

陳代表昀志質詢：

好，謝謝所長，所長請坐。我想問清潔隊的隊長。隊長午安，上次定期會我有提到選舉廣告物的部分，現在也要謝謝清潔隊的努力付出，我們可以發現現在街道上的廣告物明顯少了很多，我們兩黨的參選人彼此

之間也蠻自律的，但是其實隨著選舉越來越接近，像最近廣告物也開始出現了，上次在定期會時，隊長有跟我承諾如果有影響到交通的部分會優先拆除，不知道隊長接下來這兩個月是不是也會照這個目標下去走？

曹隊長耀仁答覆：

主席、副主席、各位代表先進、鄉長、主秘、各位同仁大家午安！感謝陳代表關心選舉鄉內的旗誌，在上次期會我有承諾，若是候選人的旗誌以及各方面的文宣，若有影響到環保、衛生以及交通安全的方面，我們現在有兩種措施，第一種是隊員每天去巡查，主動通報回隊部，隊部會用機動組馬上拆除，第二個管道是地方人士，民意代表也好、村長也好，會反映，我們會舉辦一個會勘，如果有影響通視、行車安全，這是即報即拆，如果在私人的土地，落地型的看板或是廣告布條的懸掛這方面，我們就沒有嚴格的執行，畢竟大家都是候選人，如果有，公平對待，以上。

陳代表昀志質詢：

謝謝隊長，其實關於私人土地這部分，當然我們是比較沒有辦法去管理到，主要還是說會造成環境髒亂的，例如有的旗誌、布條可能已經有毀損了，這部分再麻煩清潔隊優先處理，有關會擋到交通的，例如路口的，再麻煩清潔隊優先處理，也希望接下來兩個月清潔隊辛苦一點，當然民眾會看到對於家園的整潔及交通安全的維護，都會非常感謝清潔隊，謝謝隊長。隊長請坐。

曹隊長耀仁答覆：

感謝代表。

蔣主席憲忠報告：

其他的還有沒有什麼問題？林代表請發言。

林代表沛瑩質詢：

主席、副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主任、課長！有關去年元旦的相關經費，我們在代表會也討論到蠻多細節的，有關於 2024 元旦的部分想要請問社會課課長，目前有沒有確認明年會辦在哪裡？目前的經費和縣府補助大概是多少？開始招標跟招標結果現在如何？

涂課長立德答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、秘書、各位同仁大家午安！社會課報告，明年元旦健行活動目前預計在龍騰公園，目前也已經招標完成，今天會議價，另外我們有向縣府申請 50 萬元的補助，但是縣府核定下來是 30 萬元。

林代表沛瑩質詢：

是納入後續擴充？還是全部的招標金額都包含在內了？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，目前後續的擴充就是要等預算通過之後和縣府核定部分來做擴充的金額。

林代表沛瑩質詢：

縣府核定的時間是什麼時候？

涂課長立德答覆：

縣府 16 日剛核定現在，現在正在簽核當中，縣府的補助我們會再向大會提墊付。

林代表沛瑩質詢：

了解，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

我請問社會課長，延續林沛瑩代表的問題，你的意思是縣府補助 30 萬元，另外再提墊付案，然後再用擴充的方式來辦理嗎？

涂課長立德答覆：

報告，是。

鄭副主席倫杰報告：

為什麼不納入整個發包的預算內？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，因為一開始還不知道縣府核定的金額是多少，所以這部分沒辦法納入。

鄭副主席倫杰報告：

是照之前的方式來辦理嗎？

涂課長立德答覆：

不是，這次是用本預算的 50 萬元來招標，後續擴充的部分是縣府補助金額，還有我們明年度的預算，確定的金額才能做後續的擴充。

鄭副主席倫杰報告：

對，確定就是 30 萬元，你說就是用這 30 萬元來做後續擴充的項目，是這個意思嗎？那就是跟 112 年元旦健行舉辦的模式都一樣，是不是？

涂課長立德答覆：

正式是用後續擴充，後續擴充是用原廠商等金額確定之後的後續擴充會再跟這一家得標的廠商再做一次議價。

鄭副主席倫杰報告：

上次也是這樣，112 年度元旦辦的模式都一樣，為了這個模式我們年初開會時還爭執過一次，這樣子好像有一點不合乎程序吧？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，我們去年度的金額不是用後續擴充，當時代表有做了質疑，今年我們就做了修正，後續的部分就由後續擴充來處理，就不是像去年度。

鄭副主席倫杰報告：

意思就是說你今年後續擴充的項目已經有列上去了？在招標時都有把後續擴充的項目也列上去了，是這個意思嗎？

涂課長立德答覆：

這部分是等確定金額之後我們才能再跟這一家得標的廠商議價。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表。

蘇代表浚豐質詢：

主席、副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、主秘大家早安！我聽課長這麼說也不對，現在是同一個廠商，上次後續擴充的部分寫得不清楚，這次要寫下去，上次的程序完全不對，上次有強調沒有後續擴充，我們有要求不要，因為縣府來的時候，應該可以先用 50 萬元去上網，如果經費來了我們可以再擴，這樣也可以，現在不是，是用本預算 50 萬元先上網招標，之後縣府的錢如果來了之後再後續擴充，有強調也有後續擴充，我們上次有要求不行，要放入一起，來得及嗎？我跟各位報告，來得及，因為我研議之前的我有問過，他說來得及，這是我們時間點來得及，縣府下來的錢和我們的 50 萬元加在一起招標來得及，不是來不及，如果真的來不及就沒辦法了，之前政風室我們問過他們，他們說可以，時間點來得及，現在用後續擴充，這樣就和之前一樣了，我覺得應該要合在一起標就好了，我們的本預算 50 萬元，縣府給我們 30 萬元，我們用 80 萬

元或是 90 萬元上網招標，這樣比較沒有爭議，我個人的認為是這樣，才不會像上次後續擴充了之後，內容也沒有寫清楚，後續擴充要做什麼也沒有寫，是不是這樣，30 萬元你要怎麼花？你用 10 萬元以下去採購，上次我有問政風，他說這樣有違法，我原本要叫他寫報告的，但是想他要離開了就算了，我希望這次社會課長能不能將縣府的一起標，不要後續擴充，如果是後續擴充你們都用 10 萬元以下，分成三個階段去採購，不然你用 30 萬元去採購這樣我同意，你們拆得亂七八糟的，9 萬 8,000 元、9 萬 9,000 元，那 30 萬元再拆成三項後續擴充，我認為這樣比較不適當，不然你就後續擴充 30 萬元你再上網招標，應該是來得及，來不及是你說的，我建議應該是合在一起，看縣府來的時間點，合在一起上網公告、招標最好，不要再拆，縣府的 30 萬元都拆成 3 萬多元、8 萬多元，拆得亂七八糟的，我覺得這樣比較不好，這是我以上的建言，報告完畢。

鄭副主席倫杰報告：

課長，我個人見解，既然這個活動是早知道要辦的，你怎麼不早一點向縣府申請，知道要補助多少時我們就合在一起公開招標？不能這樣嗎？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，剛剛提到去年度就是代表剛剛提到去年度沒有做後續擴充，大會對我們去年度的做法有一些提正，我們今年度就修正過來，因為我們還不能確定縣府補助的金額是多少，還有我們本預算的金額能不能如期的通過，所以我們在招標案時就有做一個後續擴充，我們擴充期間保留到今年的一月一日，後續擴充的部分都要視縣府的補助款還有我們的代表會的預算有通過之後，這後續擴充才會啟動，會依我們的…。

鄭副主席倫杰報告：

我的意思不是用後續擴充的方式。我們這個活動什麼時候決定要辦？什麼時間點？還是是我們原本固定年度要辦的活動？

涂課長立德答覆：

這是我們固定會辦的。

鄭副主席倫杰報告：

既然固定會辦的活動，我們就預定多少預算，之前多少預算，我們早一點向縣政府提出補助，為什麼你一定要等到年底 11 月了，甚至 12 月了才去向縣府申請，然後我們又延誤招標的程序，先用本預算招標，然後縣府補助來再用擴充的方式，這樣我覺得你是有規避用正常採購法的程序哦。

涂課長立德答覆：

跟大會報告，我們後續擴充的部分，一開始在這個標案內就有提，只是金額沒有確定的部分，我們是保留在後續擴充這邊，就是依照去年度代表會要求我們要做後續擴充，所以我們今年度的做法就修正為…。

鄭副主席倫杰報告：

我的意思你整個計劃案，例如就以 100 萬元去計劃，向縣政府申請補助，他補助多少，我們就以他補助的金額加上本預算 50 萬元，就一次招標，是不是反而會覺得比較正常一點。

涂課長立德答覆：

跟大會報告，這個是明年度的預算，縣府補助也是明年度一月一日的預算，所以我們在 10 月份就有向縣府提出補助申請，縣府他…。

鄭副主席倫杰報告：

你可以把申請補助的時間往前提，往前挪，你提早提出申請，他早一點核定下來是不是來得及我們合在一起做招標的程序？

涂課長立德答覆：

縣府的核定案，他不會那麼早就來做核定的動作，因為那是明年度的預算。

鄭副主席倫杰報告：

所以實際上要這麼做是有困難的？

涂課長立德答覆：

所以我們就把這些沒確定的金額做後續擴充，這些後續擴充的部分就是要視縣府補助核定的，還有我們本預算核定的金額來做後續擴充，不確定的金額我們做後續擴充。

鄭副主席倫杰報告：

這個問題讓我想到我們社區在辦活動，要向公所申請補助、要向縣府申請補助也是把總預算訂出來，再向政府機關申請補助，不是嗎？不足的部分再由社區自己籌措，正常不是這樣嗎？

涂課長立德答覆：

元旦這個比較特別的是它的預算是明年度的預算，比較沒辦法，它的預算不是本年度的預算，所以還是要等縣府的議會決定通過之後才會做一個補助金額的核定。

鄭副主席倫杰報告：

不會這樣子吧！縣府要補助的金額，在總預算裡面應該就編足了？不會為了這件再提議會去審議吧？

涂課長立德答覆：

它是總預算，所以不會在預算沒有通過之前就做核定。

蘇代表浚豐質詢：

課長，你現在這 50 萬元計劃要上網招標，你也有用後續擴充的部分，是不是？我們元旦的，你現在有在計劃嗎？元旦健行，像上次那樣你也是用 50 萬元去招標，然後你也有寫後續擴充，你現在怎麼說沒有？上次你也有寫，只是你內容沒有寫清楚而已，我是在質疑你這個，那 30 萬元你有印象嗎？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，去年度縣府補助的那 30 萬元是由小額採購來處理，所以大會有質疑，希望我們用後續擴充，我們今年就修正以後續擴充來處理。

蘇代表浚豐質詢：

沒有，不是這樣，他去年就寫括弧後續擴充，50 萬元上網招標，然後括弧 30 萬元後續擴充，有寫出來，你現在說沒有，我們要求要寫出來，他上次也有寫，是後續擴充 30 萬元的內容詳細沒有寫而已，用小額採購，本席才說這 30 萬元要與本預算合在一起上網招標，這樣才有公信力，你用小額採購我認為比較不恰當，你如果認為這樣可以，我個人上次也說得那麼清楚了，你還執意要這麼做，我就看你怎麼做，我是建議這 30 萬元縣府來的時候也是要公開上網，後續擴充也要上網，不能再用小額採購的，這樣我也可以用預算上網招標之後再括弧後續擴充，再來用小額採購，那個不恰當，我已經跟你們說過好幾次了，不要常常要用小額採購，縣府多少給我們，我們就照多少做後續擴充，你再公開採購、上網，用合理標也可以，那個也來得及，我幫你們算起來是都來得及，沒有說來不及，本席跟你們建議，縣府來的經費，我認同，但我們秀水鄉要用後續擴充，如果要用小額採購我不認同，課長，我不認同，你如果再用

小額採購的話，今年的案子重新再拿出來，將 111 年你們上網健行的那些資料再重新拿出來，你如果要再用小額採購的我不認同。

涂課長立德答覆：

跟大會報告，這部分我們有依據去年大會的指示不要用小額採購，後續擴充就不是，去年用小額採購是我們自己辦理，今年沒有用小額採購，我們是依大會決議做後續擴充，是在同一個標案裡面，只是保留後續的金額要預算通過後才能執行、才能啟動，我們是依照大會去年的決議不要使用小額採購，就是使用後續擴充，是同一個廠商、同一個標案裡面，不做小額採購，去年用小額採購是我們自行辦理，大會有指正，我們今年有修正，後續不確定的金額由後續擴充來處理。

蔣主席憲忠報告：

課長，這應該不是大會決議吧？這應該是依採購法辦理吧，是要求你們依採購法辦理，不是大會決議的，要講清楚。主計，對於社會課辦理元旦活動標案的招標經費後續擴充你有什麼看法？

謝主任瓊慧答覆：

主席、各位代表、鄉長、主秘、各位主管大家好！這個案件社會課知會我的時候，其實採購金額是 120 萬元，因為去年 112 年的預算是 50 萬元，所以是先用預算金額 50 萬元，採購金額 120 萬元，所以原則上預算 50 萬元，採購 120 萬元，後續擴充 70 萬元，我們在概算表有編 120 萬元的概算，50 萬元的預算是 113 年度的預算，因為 112 年 50 萬元，113 年在今年的預算有把他變 70 萬元，這個到時候 113 年的預算書時在大會審議，再看審議的結果，我們這案全部都採保留決標，因為 113 的預算還沒有通過，墊付案是最近才下來，墊付案大概會把 30 萬元，所以後擴

假設本來是 70 萬元，現在目前只剩 50 萬元，因為縣府原本我們預估是 50 萬元，現在只剩 30 萬元，所以可能後續擴充的金額會再往下降，原則上這個案件只會有一個廠商，但是這個項目原則上都要等預算通過後才能執行的，以上報告。再跟大會報告，我們已經有一個廠商 12 月 1 日要議價，原則上這個部分我們都要保留決標，因為預算在經過代表會審議的時候會有增減，所以我們參考 112 年預算有核定過的 50 萬元，先概估，50 萬元已確定廠商可以合理的執行是在 112，113 因為物價的上漲，可能很多的廠商沒有辦法，所以在 113 的預算有調高金額，但是縣府審議的部分因為有概算提出去了，但是他還是只給 30 萬元，我們想要 50 萬元，但是他還是只給 30 萬元，所以我們後擴裡面大概有 70 萬元，要做的東西有可能，是大概都有概估要做什麼，但是可能會隨著金額的增減跟代表會審核的預算有多少會再逐項，但是 50 萬元是很確定參考去年度 112 是 50 萬元有通過，那 113 目前大會還沒有針對預算做任何的審酌，所以我們都是以保留決標，是有廠商，但是還是要大會同意我們 113 的預算跟縣府的，我們會提墊付，這部分再視整個預算金額去做決標給廠商。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。副座。

鄭副主席倫杰報告：

我請建設課長。關於提昇道路品質計劃，內政部補助的三個案子，這三個案子你說有補助核定的有一案，是不是？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

但是你所提出的這三份資料，每個代表都有，裡面的內容為什麼都已經完工了？目前執行進度已完工，我看不懂。我們僅有補助一案，甚至也還沒標出去，為什麼三案都完工了。

游課長宗霖答覆：

跟大會報告，目前這三個案子是今年營建署有來函要各個縣市政府與鄉鎮公所這邊提報前瞻計劃的案子，是三月份的，所以在我提供的提案計劃摘要表的預定及執行期程，這邊是寫 112 年 3 月至 112 年 10 月，不過實際核定的計劃案是今年 9 月案子才下來，這是預定的辦理期程。

鄭副主席倫杰報告：

那就不應該寫目前的進度是已完工的。

游課長宗霖答覆：

跟大會報告，目前進度已完工的是說因為在提報這些計劃案時，會將相關以前有核定的周邊的一些前瞻計劃案，有做一個標示，所以目前這邊標示已完工的，其實是其他案子，例如 106 年的通學步道的案子、109 年既有道路養護的案子。

鄭副主席倫杰報告：

是別的工程？別的工程你拿來這裡要做什麼，我都搞不清楚。

游課長宗霖答覆：

這是營建署規定的計劃提案摘要表需要表現出來的。

鄭副主席倫杰報告：

另外兩個案子呢？還沒有著落？

游課長宗霖答覆：

對，另外兩個案子還沒有核定。

鄭副主席倫杰報告：

沒有核定就明年繼續努力。有核定的是滷底巷、民生街的計劃，是嗎？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

目前的進度到哪裡？

游課長宗霖答覆：

目前的計劃案子，公所這邊在 9 月份接受核定案子補助之後，有按營建署跟縣政府訂定的期程，有將營建署審查委員的意見來修正計劃書，也報縣府這邊核可，目前在請顧問公司在製作細部的設計書圖當中。

鄭副主席倫杰報告：

還在顧問公司設計嗎？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

好，請坐。

蔣主席憲忠報告：

各位還有沒有什麼問題？都沒有什麼問題嗎？今天會議到此，休息。

第五次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 21 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 楊錦發 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳
鑲萍 林沛瑩 陳昀志 林澄洋

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政室主任林俊仁 政風主任
陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉
宴 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政
課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館
長梁瑛珩 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

七、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會，第二十二屆第二次定期會，11 月 21 日，今日議程原：綜合質詢，改為討論提案，議程開始。

鄭副主席倫杰報告：

主席還沒到場，我們為了把握時間，先進入今天的會議議程，今天開會從比較急迫性的案由先提出來討論，請看第 4 號案，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會，第二十二屆第二次定期大會提案。號別：第 4 號。類別：社會課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為彰化縣政

府核定補助本所辦理「2024年「秀水迎龍，龍騰迎春」元旦健行活動」經費墊付案，補助經費計新台幣30萬元整，請貴會惠予同意辦理墊付，提請貴會審議。理由：一、依據各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款規定辦理。二、為鼓勵民眾從事正當休閒活動，提昇民眾健康運動樂活觀念，並藉由路線規劃，沿途欣賞社區景致風光，利用健行活動行銷在地特色產業，讓參與民眾了解秀水社區的景美、食美、人文美，爰舉辦旨揭活動。三、旨揭經費業經彰化縣政府112年11月16日府社發展字第1120459525號函同意補助，爰請准予辦理墊付。四、檢附彰化縣政府112年11月16日府社發展字第1120459525號函及府補助計畫核定表各1分。辦法：請惠予同意追認墊付，俟完成法定預算程序後，納入114年度預算辦理轉正。提大會議決。

鄭副主席倫杰報告：

請社會課長詳細說明。

涂課長立德報告：

副主席、各位代表、女士先生、鄉長、主秘、秘書、各位主管同仁，大家早安！有關第4號案為彰化縣政府核定補助本所辦理「2024年「秀水迎龍，龍騰迎春」元旦健行活動」的這部分，我們向縣府提出50萬的經費補助，經彰化縣政府112年11月16日府社發展字第1120459525號函同意補助金費30萬元整，因為這部分今年沒有編列預算，所以提請貴會予以同意辦理墊付，請貴會審議。

鄭副主席倫杰報告：

你要舉辦的型態、地點在哪裡？你說清楚一點。

涂課長立德報告：

我們今年的元旦健行預定是在龍騰公園舉行，我們主要還是升旗典禮的部分，今年比較特別還會有市集、藝人表演，這次有米食文化，由社區參與擺攤，來參加活動的民眾，報到之後會有摸彩卷及園遊券，因為有市集的關係所以提供一張園遊券給參與民眾。

鄭副主席倫杰報告：

請坐，各位代表有沒有什麼意見？都沒意見？那意思是要通過？蘇浚豐代表請發言。

蘇代表浚豐報告：

主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、主秘、各位長官，早安！我請教社會課，我們現在本預算 113 年本預算要做健行編 70 萬，昨天有講健行的部分攤銷了嗎？我想請教社會課長。

涂課長立德報告：

已經招標了。

蘇代表浚豐報告：

好，那我要開銷的資料，因為現在用問的問好後你要給我資料看有沒有合，健行活動你預算多少錢？採購金額多少？你告訴我採購金額就好。

涂課長立德報告：

跟大會報告， 50 萬，後續擴充有 70 萬。

蘇代表浚豐報告：

後續擴充多少？

涂課長立德報告：

70 萬。

蘇代表浚豐報告：

怎麼會後續擴充 70 萬，採購金額 50 萬，預算都沒有 70 萬。主計起來我問妳。

謝主任瓊慧報告：

是。

蘇代表浚豐報告：

採購金額 50 萬，後續擴充 70 萬，這樣對不對？

謝主任瓊慧報告：

回代表，這個部分我昨天有報告過，原則上採購金額 120 萬，預算金額 50 萬。

蘇代表浚豐報告：

好，我問妳他講的對不對？

謝主任瓊慧報告：

以目前他的說法是錯的。

蘇代表浚豐報告：

不要說目前，他都講出來了，說採購金額 50 萬，拜託這預算書 70 萬，這後續擴充 70 萬，鄉長，你說這樣對不對？預算編 70 萬，108 頁你們大家看看。採購金額 50 萬，後續擴充 70 萬，我現在要問主計對不對？

謝主任瓊慧報告：

這個說法是錯誤的，我們有公開招標的東西。

蘇代表浚豐報告：

錯誤你就坐下。

謝主任瓊慧報告：

回代表，我們的招標案件是正確的，採購投標須知上面的採購金額 120 萬。

蘇代表浚豐報告：

採購金額 50 萬，後續擴充 70 萬，本預算就寫 70 萬，你怎麼採購金額會 50 萬，簡單的數字預算書在這邊，你怎麼 50 萬？

鄭副主席倫杰報告：

課長你詳細說清楚，不然我們數字合不起來。

蘇代表浚豐報告：

我再問你，上網招標之後發標了嗎？

涂課長立德報告：

後續擴充的部分我們保留決標到 1 月 1 日，我們要視預算。

蘇代表浚豐報告：

你不要跟我說保留，因為招標有招標的程序，上網招標最後 10 多天之後才有決標不是你說的這樣，你如果不信，問你們行政主任。主任，我先問你招標程序是不是這樣？

林主任俊仁報告：

跟大會報告，因為這一件今天是辦理議價成因，我們議價因為明年總預算還沒有通過，所以先辦理保留決標，視預算、總預算通過後才會通知廠商辦理簽約。

蘇代表浚豐報告：

決標了嗎？

林主任俊仁報告：

目前是辦理保留決標。有廠商議價但還沒有決標。

鄭副主席倫杰報告：

課長，我們本預算有編列 70 萬，為什麼依 50 萬下去。

涂課長立德報告：

跟大會報告，因為這個預算還沒有經過大會通過，所以我們增加的這 20 萬是還不能列入標案裡面，這 20 萬要等大會通過才能。

鄭副主席倫杰報告：

就是 113 年總預算通過後才能，那後面也還有包括縣政府 30 萬也不是 70 萬。

涂課長立德報告：

本預算我們今年是提 70 萬增加 20 萬，增加 20 萬要預算通過後才能。

鄭副主席倫杰報告：

才能動用我知道，那 20 萬加縣府補助 30 萬也有 50 萬，後續擴充也 50 萬。為什麼 70 萬？

涂課長立德報告：

縣府我們提 50 萬補助，這部分也是要等縣府他們確認補助金哦。

鄭副主席倫杰報告：

補助公文 30 萬不是來了嗎？

涂課長立德報告：

現在公文來就是補助合併 30 萬，我們後續擴充的部分我們提標案是預計 70 萬，但要以實際。

鄭副主席倫杰報告：

實際是到時候縣府補助多少，還是另外 20 萬用勻支的方式？

涂課長立德報告：

不是。我們是以實際合併金額。

鄭副主席倫杰報告：

這樣用起來總共是多少？這個活動實際。

涂課長立德報告：

目前只能知道本預算的 50 萬是確定，那後續就要等預算通過後才會啟動後續擴充。

鄭副主席倫杰報告：

好，我們預定 70 萬應該會過，加縣府 30 萬就是 100 萬，是不是？

涂課長立德報告：

是。如果預算通過之後後續擴充就 50 萬。

鄭副主席倫杰報告：

你請坐。

蘇代表浚豐報告：

採購金額這麼少，再來後續擴充比採購金額多，這個邏輯兜不攏，這樣聽得懂意思嗎？我要買東西才多少錢，怎麼後來比本預算要買的多，後續擴充這項有什麼作用？後續擴充的紀錄裡面規定很嚴格，所以現在社會課你上次我有拿給你們看，大家看了現在還是又用這樣，後續擴充比採購金額多，原本才 50 萬，後續比採購金額多，這樣兜不攏，加預算是採購金額比較多，後續錢不夠或縣府金額不夠最後才來做，後續還有 10 多天時間可以跟廠商來擴充才來結交，程序是這樣，我問主計主計也說這樣不對。

鄭副主席倫杰報告：

蘇浚豐代表，你把資料準備起來，一些招標資料準備起來看一下。再來討論這個提案是要決議縣府補助 30 萬，其他的部分他們辦得如何，招標是否符合程序，我們後面再來追究，現在先討論這 30 萬有沒有什麼意見？沒有意見就是這 30 萬先決議起來，後面你的做法、程序再慢慢解釋，代表還有意見嗎？沒有意見第 4 號按照案通過，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會，第二十二屆第二次定期大會提案。號別：第 4 號。類別：社會課。提案人：鄉長林英嘉。案由：為彰化縣政府核定補助本所辦理「2024 年「秀水迎龍，龍騰迎春」元旦健行活動」經費墊付案，補助經費計新台幣 30 萬元整，請貴會惠予同意辦理墊付，提請貴會審議。理由：一、依據各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款規定辦理。二、為鼓勵民眾從事正當休閒活動，提昇民眾健康運動樂活觀念，並藉由路線規劃，沿途欣賞社區景致風光，利用健行活動行銷在地特色產業，讓參與民眾了解秀水社區的景美、食美、人文美，爰舉辦旨揭活動。三、旨揭經費業經彰化縣政府 112 年 11 月 16 日府社發展字第 1120459525 號函同意補助，爰請准予辦理墊付。四、檢附彰化縣政府 112 年 11 月 16 日府社發展字第 1120459525 號函及府補助計畫核定表各 1 份。請惠予同意追認墊付，俟完成法定預算程序後，納入 114 年度預算辦理轉正。審議意見：照案通過。

鄭副主席倫杰報告：

我們現在進行第 1 案。請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會，第二十二屆第二次定期大會提案。號別：第 1 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 113 年度總預算案，提請貴會審議。理由：一、查 113 年度總預算案，業依「113 年度總預算編製作業手冊」及本鄉施政工作計畫彙編完成。二、依據地方制度法第 40 條規定提送本案，敬請惠予審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備。提請大會議決。

鄭副主席倫杰報告：

第 1 號案審議 113 年度彰化縣秀水鄉 113 年度總預算案，請主計室主任向大會報告預算總說明跟編列預算的精神。

謝主任瓊慧報告：

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘及各課室主管，大家好！主計室就總預算案的稅入稅出核列情形做以下報告，我們是參酌實際狀況及上年度核定預算執行情形，在本年度稅入預算書是為 3 億 6,056 萬 7,000 元整，我們比上年度稅入預算書 3 億 6,594 萬 3,000 元減少 537 萬 6,000 元，在稅入方面主要是以稅課收入的 2 億 6,372 萬 8,000 元，補助收入 6,826 萬 7,000 元為主要的財源，稅出預算數總共有 5 億 7,896 萬 1,000 元，我們比上年度的稅出預算數 4 億 617 萬 1,000 元增加 1 億 7,279 萬元，稅出主要部分是在一般政務支出裡面的民政支出，主要是在殯葬建築及設備，我們較去年增加 1 億 7,080 萬元，我們稅入跟稅出在差異數會有轉差到 2 億 1,839 萬 4,000 元，我們是沿用以前年度的稅計剩餘來做指引，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

課長我請問你，為什麼 113 年稅課收入增加 2,447 萬 6,000 元？補助及學助收入減少 2,000 多萬，這是什麼原因？財政課長。

李課長美玲報告：

主席、副主席、各位代表、女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！有關稅課收入的部分因為我們是依照彰化縣政府跟財政部函去編列，最主要是我們一些稅課部分都有增加，有關補助、學助(26:49)收入有減少 2,857 萬 2,000 元，這部分最主要是因為去年 112 年墊付案轉正，總共就是有 3,000 多萬，今年只有 900 多萬，所以中間就差大概 2,000 萬部分，另一部分請各位代表翻到 11 頁。

鄭副主席倫杰報告：

課長，你先說明一下為什麼補助及學助收入會減少那麼多。

李課長美玲報告：

因為我們 112 年的墊付轉正有 3,000 多萬，113 年只有 900 多萬，中間大概差 2,000 萬。

鄭副主席倫杰報告：

補助為什麼減少那麼少？

李課長美玲報告：

因為 111 年補助的科目比較多，所以 112 年的墊付轉正比較多。還有 112 年度 11 月有一個一般性的補助，就是遺贈稅轉少補助收入的部分，因為去年有一筆 784 萬，這個部分因為財政部那編依照今年度 6 月以前下去算我們遺贈稅收入，是依照 95 年到 97 年的平均下去算是 3,400 萬，他們算起來覺得我們今年度遺贈稅收入會超過 3,400 萬，所以公文下來那個補助是 0，可是如果我們今年度實收沒有這麼多，他明年還是會把差額給我們，就是我們今年度他給下來是 0，可是如果今年度 1 到 12 月份實收數沒有這麼多，他還是會把差額在明年 5 月的時候把差額補助給我們，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

浚豐代表有沒有意見，你聽的懂嗎？我也聽得不太清楚。你直接上來發言。

蘇代表浚豐報告：

財政課長我問你，你說 111 年我們提出墊付的比較多，是不是這樣？

李課長美玲報告：

112 年度的墊付。

蘇代表浚豐報告：

112 是今年。

李課長美玲報告：

對，因為我們現在就用 112 在跟 113 跟明年做比較。

蘇代表浚豐報告：

妳說 112 年的墊付案多少錢？

李課長美玲報告：

3,000 多萬。我們補助收入的部分是 3,000 多，就是 112 年度再編列預算的時候是 3,000 多萬。

蘇代表浚豐報告：

本預算 3,000 多萬，我們墊付多少錢出去？112 年今年。

李課長美玲報告：

因為還沒有執行完，所以還不知道說收入跟支出各是多少。主席我需要在講一次嗎？因為補助收入的部分分成兩個，一般性補助收入跟計劃型的補助收入，一般性補助收入就是減少我們遺贈稅的短少補助收入，減少 784 萬，最主要是因為我們今年度 1 到 6 月份的遺贈稅收入有收比較多，他們依照 6 月份之前用比例去算認為我們今年度的遺贈稅收入會超過 3,400 萬，因為我們可能到 12 月份的時候沒有增收到 3,400 萬，光遺贈稅的部分，沒有增收到 3,400 萬的部分，他就會把我們增收的金額跟 3,400 萬中間的差額到明年 5 月結算完會把差額會再補助給我們。

鄭副主席倫杰報告：

有短增的話就會補足到 3,400 萬，好。這邊看起來我們稅入稅出有短差的現象，妳是不是可以報告一下依本鄉 110 年累計成果結算數是 3 億

6,001 萬多，那請問調解因應後，113 年預算後本鄉稅計結餘數還有多少？你大概可以預估一下，應該算的出來？

李課長美玲報告：

我們就是 113 年的餘數是負的 2 億 1,839 萬 4,000 元，大概還有 3 億 6,000 元，這樣算出來大概還有 1 億 5,000 元。

鄭副主席倫杰報告：

就是 113 年度預算以後結餘還有 1 億多少？

李課長美玲報告：

1 億 5,000 元。

鄭副主席倫杰報告：

這樣看起來我們鄉鎮財政部是很好，也沒有很富裕。

李課長美玲報告：

最主要是我們要納骨塔的部分。

鄭副主席倫杰報告：

請蘇浚豐發言。

蘇代表浚豐報告：

各位代表同仁，我們來看 11 頁，補助協助收入，我覺得今年有多編 9000 多萬，去年我們編 6,000 多萬而已，所以有預算超編，是不是這樣？不然怎麼差 2,800 多萬。

李課長美玲報告：

跟大會報告，因為我們所有稅入必須要有文號才能編近來，我們計劃型的補助收入有少 2,000 多萬，因為我們 112 年的墊付案轉正比較多，113 年墊付案轉正比較少，其他的補助沒有差異很多，主要是差在墊付案的轉正。

蘇代表浚豐報告：

預算今年差 2,800 多萬，這樣差太多了，在抓預算的時候有點過高。

鄭副主席倫杰報告：

課長請坐。這樣主計主任 113 年度總預算案總說明 6，稅出評量財政負擔能力 113 年度稅初核列增加 1 億 7,279 萬，正成長 42.5%，經過算出來，請主計向大會報告說明，在 113 年總預算編列資本門有哪些相關重大核列計畫預算支出，有哪些？

謝主任瓊慧報告：

跟大會做報告，這個在之前有提供給代表會在 112 年及 113 年稅出預算數的增減比較表，在那邊我們都有把原因，113 增加的數字跟 112 做相對的比較跟說明，主要會有一些在明年公教人員調薪、基本工資調薪還有很多文康活動，就是一般編列標準屬於法定既有的支出有條高一些單價標準所以有增加，其他就是屬於業務課可能是在一些稅出計畫執行，都有把他估列近來，主要還是在一般政務支出殯葬建築設備他的 1 億 7,000 多在剛剛說明裡面主要的支出來源。

鄭副主席倫杰報告：

你有列入差異表嗎？

謝主任瓊慧報告：

之前有提供給代表會，在這一份裡面，整個說明裡面都有。

鄭副主席倫杰報告：

代表都有嗎？有那大家看一下。如果有那份差異表我們就以後在各課室在審預算的時候再來討論。在這裡我們代表會提出一個，建設課請提供金興村金興段 316 地號交通用地說明專用，因為我們如果要審到建設課經費勢必要討論到這個問題，你可以提供一些法院判決跟文書。我

們後面要審到建設課預算的時候會遇到這條，我先請課長先把法院判決文書準備起來提供給大會做參考，這裡面沒有，建設課預算 168 頁那邊有一筆 144 萬的占用地建築拆除，所以請課長準備法院文書提供給我們來做參考，到時候如果審到建設課的時候我們才有辦法斟酌拿捏，因為一些法院文書還是我們在大會上正式提出會比較好一點，請說。

蘇代表浚豐報告：

168 頁我要請教主計，他的編列要拆金興村金興段 316 地號交通用地遭民眾占用，申請法院強制執行拆除相關經費，怎麼編在資本門，有恰當嗎？

謝主任瓊慧報告：

拆除的工程我們會整個發包在 144 萬左右。拆除的工程會是在資本門，拆遷工程發包我們會在工程發包案件去做會在資本門，執行面假設是拆除工程、拆建工程、拆除改建工程。

蘇代表浚豐報告：

有改建嗎？沒有改建阿。

謝主任瓊慧報告：

我的意思是說拆除經費，我們會是在屬於工程案的發包，假設有一些是會含拆除、改建、增建他都是資本門的定義。

蘇代表浚豐報告：

他沒有改建的問題，我現在針對這一項拆除工程強制執行，這樣可以嗎？

謝主任瓊慧報告：

跟代表回答是可以，因為他在土地前置以前。

蘇代表浚豐報告：

可以，好，結束。

鄭副主席倫杰報告：

有關蘇代表所提出的編列預算是不是恰當的問題，放在什麼科目，性質的科目，我們後續再來討論，我們現在就依預算案說明的經主計財政說明，各位代表在依預算書的順序我們一一來審議，所以現在是還沒討論到那邊，後面的時候再請建設課長把法院文書方面在準備一下給代表會，關於總預算的說明各位代表還有意見嗎？如果沒有意見我們今天早上會議先到這裡。

第六次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 22 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳
昫志 林澄洋 楊錦發 鄭倫杰

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長
李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長梁瑛
珫 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會，11 月 22 日，今日議
程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家好！會議繼
續進行，會議開始。繼續進入討論提案，請各課室主管將明年度預算「增
加」的部分依序向大會報告。請行政室主任。請你們自己依序報告。

林主任俊仁答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、秘書、各位代表、各課室主管，大家早！
行政室工作報告，請參閱第 104 頁，從第 104 頁開始；行政室有變動的部分為第 104 頁，有一筆「一般行政業務」…

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

林主任俊仁答覆：

第 104 頁，有增減的部分是在「2003 教育訓練費」，請參閱項下的「教育訓練及講習所需費用」，這筆預算增加 5 萬元，去年是 2 萬元，今年增加 5 萬元，增加 5 萬元是為了因應縣政府在 112 年 9 月 18 日有通知各鄉鎮市公所，包括本所，資安等級已從原本的「D 級」改為「C 級」，而 C 級的項目需要做得比 D 級更為嚴謹，所以 C 級的部分，依照規定，在初次受核定或等級變更 1 年內至少要有 1 名資通安全專職(責)人員，並受過 12 小時的資通安全專業課程訓練或資通安全職能訓練，「資通安全專職(責)人員訓練」一次受訓 12 小時以上的費用需要 5 萬元，屆時會配發資通安全專職(責)人員的相關證照；還有 12 小時的訓練，1 人需要 1 萬元，所以這筆預算在明年度有增加 5 萬元。第二個部分就是…

蔣主席憲忠報告：

請等一下，主任，你方才說「電腦設備」…

林主任俊仁答覆：

「2003 教育訓練費」的部分。

蔣主席憲忠報告：

請等一下，「電腦設備、資訊系統維護費」增加多少？

林主任俊仁答覆：

跟主席報告，方才先報告的是第一項的部分。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，我方才沒有聽清楚，請問「電腦設備、資訊系統維護費」增加多少？

林主任俊仁答覆：

現在要報告的是「電腦設備、資訊系統維護費」，增加 6 萬元，總共 15 萬元；方才所報告的是「2003 教育訓練費」項下的「教育訓練及講習所需費用」…

蔣主席憲忠報告：

我現在問的是「電腦設備、資訊系統維護費」。

林主任俊仁答覆：

「電腦設備、資訊系統維護費」增加 6 萬元。

蔣主席憲忠報告：

原本是 9 萬元，增加 6 萬元，變為 15 萬元？

林主任俊仁答覆：

對，總共 15 萬元。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

林主任俊仁答覆：

這筆預算增加 6 萬元，主要也是因應 C 級機關，就是資安等級升為 C 級之後，所檢測的項目…

蔣主席憲忠報告：

沒關係，請繼續。

林主任俊仁答覆：

第三項是「核心資通系統安全檢測及資通安全健檢費」，這個部分有包含三個項目，就是「核心資通系統網站弱點掃描」、「核心資通…」…

蔣主席憲忠報告：

請直接報告增加多少即可。

林主任俊仁答覆：

這個部分增加 30 萬元，這是依照「資通法」規定，資安等級升為 C 級之後，每 2 年至少要檢測一次，所以這是 C 級機關的應辦事項；這是「資通法」所規定的。

蔣主席憲忠報告：

這項算是新科目嗎？

林主任俊仁答覆：

對，這項科目是新增的 30 萬元。不好意思，這張是新增的 30 萬元，就是 C 級機關有包含三個項目…

蔣主席憲忠報告：

好，沒關係，請繼續。

林主任俊仁答覆：

再來請參閱第 110 頁，第 110 頁的「一般建築及設備-一般建築及設備」，這個部分是在…

蔣主席憲忠報告：

請你嘴巴離麥克風遠一些。

林主任俊仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

請繼續。

林主任俊仁答覆：

第 110 頁的「一般建築及設備-一般建築及設備」…

蔣主席憲忠報告：

各課室主管待會若報告第幾頁，請讓我們有翻閱的時間，不然速度太快都跟不上。在第幾頁？

林主任俊仁答覆：

第 110 頁。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝。第 110 頁。第 110 頁？

林主任俊仁答覆：

對，第 110 頁。

蔣主席憲忠報告：

直接至第 110 頁？

林主任俊仁答覆：

對，其他項目沒有變動。

蔣主席憲忠報告：

第 109 頁都沒有變動嗎？

林主任俊仁答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

確定？好，請繼續。

林主任俊仁答覆：

第 110 頁的「3030 資訊軟硬體設備費」項下有新增「Office 軟體正式版權購置」，總共增加 36 萬 118 元。

蔣主席憲忠報告：

你現在說的是哪一項科目？原本多少、增加多少？

林主任俊仁答覆：

「Office 軟體正式版權購置」，這筆是新增的預算，總共增加 36 萬 118 元。

蔣主席憲忠報告：

原本是多少？

林主任俊仁答覆：

這是新增的，原本沒有編列。

蔣主席憲忠報告：

你所說的是這筆 36 萬 118 元？

林主任俊仁答覆：

這筆 36 萬 118 元是新增的，這個部分是因為我們的 Office 軟體之前沒有正式的授權，所以…

蔣主席憲忠報告：

這筆 36 萬 118 元是新增的？

林主任俊仁答覆：

對，是新增的。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

林主任俊仁答覆：

再來下方還有新增「防毒主機（含伺服器）及資通安全防毒軟體購置」，這個部分增加 28 萬 9,000 元。

蔣主席憲忠報告：

這是新增的？

林主任俊仁答覆：

新增的，對。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

林主任俊仁答覆：

新增及增減的部分，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

第 110 頁有增加的部分就是「36 萬 118 元」及「28 萬 9,000 元」？

林主任俊仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，沒有了？

林主任俊仁答覆：

是，沒有了。

蔣主席憲忠報告：

好。請各課室主管依序報告。行政室主任請坐。請主計室主任。

謝主任瓊慧答覆：

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！主計室的預算請參閱總預算書第 112 頁，其中「2000 業務費」有增加 4 萬 2,000 元，主要因應基本工資調漲，所以項下的「2033 臨時人員酬金」有稍微調升，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

不好意思，請等一下。請繼續。

謝主任瓊慧答覆：

主計室的預算請參閱總預算書第 112 頁，其中「2000 業務費」有增加 4 萬 2,000 元，主要因應基本工資調漲，我們將項下的「2033 臨時人員酬金」依據基本工資調升 2 萬 4,000 元，以上。在總預算書的第 112 頁。

蔣主席憲忠報告：

麥克風都有錄音，對一下。基本工資？

謝主任瓊慧答覆：

對，因為 113 年度的基本工資有往上調漲。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，妳說增加 4 萬 2,000 元嗎？

謝主任瓊慧答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝。

紀主任曉筑答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室同仁、秘書，大家早！人事室報告，請各位代表參閱總預算書第 114 頁，預算科目：人事業務，用途別：業務費…

蔣主席憲忠報告：

待會請各課室主管依序報告即可，不用再問候了，時間緊湊。

紀主任曉筑答覆：

用途別：業務費，編列 62 萬元，項下包含「2003 教育訓練費」15 萬 8,000 元、「2009 通訊費」1 萬 2,000 元、「2018 資訊服務費」4 萬 2,000

元、「2051 物品」1 萬 1,000 元、「2054 一般事務費」29 萬 3,000 元、「2072 國內旅費」2 萬元；在本頁中，113 年度「2000 業務費」項下的「2054 一般事務費」有增列 8 萬 4,000 元，主要是因為配合 113 年度的「共同性費用編列基準表」，而其編列因為…

蔣主席憲忠報告：

都在「2054 一般事務費」項下嗎？

紀主任曉筑答覆：

第 114 頁。

蔣主席憲忠報告：

第 114 頁，科目呢？

紀主任曉筑答覆：

「2054 一般事務費」項下的「文康活動」。

蔣主席憲忠報告：

增加多少？

紀主任曉筑答覆：

原本每人每年 2,000 元，調整為每人每年 3,000 元，因為這 2 年的通膨及物價指數都有調漲；所以請貴會同意本所「文康活動費用」由每人每年 2,000 元調整為每人每年 3,000 元，以上。

蔣主席憲忠報告：

總數增加多少？

紀主任曉筑答覆：

總數增加 8 萬 4,000 元。再請各位代表參閱第 196 頁。

蔣主席憲忠報告：

第 196 頁嗎？

紀主任曉筑答覆：

對，第 196 頁，預算科目：公務人員退休給付，總預算為 1,972 萬 2,000 元，這個部分沒有增減，有數字上的異動是因為「4000 獎補助費」，這筆 470 萬 5,478 元是依據 110 年度退休公務人員實際的退休所得所節省的一筆經費，依實際金額編制；「優存」也是依據 111 年度實際的優存利息編制，至於 102 元就是為了增列進位數所編。接下來請各位代表翻閱第 197 頁，預算科目：公務人員撫卹給付，總預算為 150 萬元；以及第 198 頁，預算科目：公務人員因公傷亡慰問金，總預算為 10 萬元，皆沒有增減。

蔣主席憲忠報告：

現在沒有增減的都不用報告，請妳直接報告「增加」的部分即可。

紀主任曉筑答覆：

第 199 頁，預算科目：公務人員各項補助，這個部分也沒有增減，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

沒有增減的都不用報告。

紀主任曉筑答覆：

好，以上。

蔣主席憲忠報告：

請直接報告即可。

陳主任文富答覆：

政風室報告，政風室有增加的部分請參閱第 116 頁。

蔣主席憲忠報告：

請等一下。

陳主任文富答覆：

增加的部分是「2054 一般事務費」，增加 1 萬 5,000 元，主要因應物價上漲，以上報告。

徐課長尉晏答覆：

大家早！民政課報告，民政課的預算請參閱第 119 頁至第 132 頁，跟貴會報告…抱歉，在此更正，是第 117 頁。從第 117 頁開始，「1000 人事費」有調漲，增加 158 萬元。請各位代表翻閱第 118 頁，這個部分有調升村幹事的「油品單價」，增加 7,000 元；「2054 一般事務費」項下的「鄉鎮推廣」增加 30 萬元。接下來請各位代表翻閱第 120 頁，「村鄰長及工作人員文康活動費用」有增加…

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

徐課長尉晏答覆：

第 120 頁。

蔣主席憲忠報告：

請等一下，請給我們翻閱的時間。

徐課長尉晏答覆：

好。請各位代表翻閱第 120 頁，這個部分有增加「村鄰長及工作人員文康活動費用」，以及後面的「租佃委員」、「調解委員」等部分也有一併增加，就是每人增加 1,000 元；接下來同樣是在第 120 頁…

蔣主席憲忠報告：

總共增加多少？

徐課長尉晏答覆：

這一頁總共增加 30 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

30 萬 5,000 元？

徐課長尉晏答覆：

對，30 萬 5,000 元。接下來是「村鄰長報紙及新聞媒體資訊取得費用」增加 6 萬 2,000 元，每份報紙由原本的 280 元調漲為 300 元；請各位代表看到同一頁，最後一項的「村鄰長健保費用」調整 5 萬元。接下來請各位代表翻閱第 122 頁，方才有提到，從下方數上來第三項，也就是「調解委員」的部分，單價一樣是調漲 1,000 元，總共調漲 2 萬 4,000 元。

蔣主席憲忠報告：

這是 2 萬 4,000 元吧？

徐課長尉晏答覆：

對，2 萬 4,000 元。

蔣主席憲忠報告：

各課室主管，你們待會都只要報告「增加」的部分即可，無須再解釋；你們就先報告「增加」的部分即可。

徐課長尉晏答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

若是在審查該科目的過程中有任何疑義，我們有質詢時，你們再予以答覆；現在都直接報告「增加」的部分即可。

徐課長尉晏答覆：

好。接下來請各位代表翻閱第 126 頁。

蔣主席憲忠報告：

在翻閱時，請給我們時間翻閱；再來你們在報告各課室的哪項科目時，譬如「1020 約聘僱人員待遇」或是「2033 臨時人員酬金」等，請報告一下科目，好，謝謝。

徐課長尉晏答覆：

好。接下來請各位代表翻閱第 126 頁，「1020 約聘僱人員待遇」有調漲 1 萬 2,000 元。再請各位代表翻閱第 127 頁，「2033 臨時人員酬金」有增加 5 萬 6,000 元。

蔣主席憲忠報告：

「2027 保險費」這裡嗎？

徐課長尉晏答覆：

「2033 臨時人員酬金」。再請各位代表翻閱第 128 頁，「2054 一般事務費」項下的最後一項「秀水鄉立追思堂興辦事業計畫書費用」增加 105 萬元；這是在第 128 頁「2054 一般事務費」項下的最後一項。

蔣主席憲忠報告：

這個項目是新增的？

徐課長尉晏答覆：

這是新增的。

蔣主席憲忠報告：

請你們若有新增的也特別報告一下。好，請繼續。

徐課長尉晏答覆：

好。民政課再來報告的都是新增的項目，請各位代表翻閱第 131 頁，「2054 一般事務費」項下的「租佃委員文康活動費用」，一樣是單項增加 7,000 元，總共增加 1 萬元。請各位代表翻閱第 132 頁，「3035 雜項設備費用」項下有新增「防救災用筆記型電腦」3 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

這個部分也是新增的吧？

徐課長尉晏答覆：

對，這是新增的。

蔣主席憲忠報告：

我跟你們講，你們若是有新增的部分就特別報告是「新增」。

徐課長尉晏答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

好，新增的，請繼續。

徐課長尉晏答覆：

好。請各位代表翻閱至第 133 頁，「3010 房屋建築及設備費」項下有新增 2 項，第一項是「第四公墓興建納骨塔第二期設施費用（原興建設施後續擴充含直接進階費用）」8,370 萬元整；第二項是「第四公墓興建納骨塔納骨櫃、骨灰（骸）、神主牌位設施費用」8,000 萬元整。接下來是「3015 公共建設及設施費」項下有新增「第十三公墓禁葬區整地及遷葬工程費用」，以及第三項的「第十六公墓周邊地坪改善工程」等，新增 200 萬元，民政課報告完畢。

蔣主席憲忠報告：

這是 200 萬元嗎？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

新增的是 200 萬元？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

徐課長尉晏答覆：

民政課以上報告。

李課長美玲答覆：

財政課報告，財政課的預算請參閱第 134 頁至第 136 頁。

蔣主席憲忠報告：

請妳直接報告第幾頁，並報告「新增」的部分即可。

李課長美玲答覆：

沒有新增，因為「1000 人事費」的部分…

蔣主席憲忠報告：

時間快到了，都要吃便當了。

李課長美玲答覆：

「1000 人事費」有調升 14 萬 6,000 元；「2000 業務費」項下的「2033 臨時人員酬金」有調升 2 萬 4,000 元，以上是財政課所增加的科目。

蔣主席憲忠報告：

請繼續。

廖園長雅倩答覆：

幼兒園報告，請參閱第 137 頁，「1000 人事費」有調漲 57 萬 5,000 元。再來是第 139 頁的「2033 臨時人員酬金」增加 46 萬 3,000 元。接下來是第 140 頁「2051 物品」項下的「辦公事務用品、文具紙張、幼兒體

能器材、教具櫃及電腦週邊耗材等物品所需經費」增加 5 萬元。再來是第 141 頁…

蔣主席憲忠報告：

請等一下。妳說增加 5 萬元是哪項科目？

廖園長雅倩答覆：

「2051 物品」項下的第二項。

蔣主席憲忠報告：

第二項嗎？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

請妳再重新報告一次。

廖園長雅倩答覆：

「2051 物品」項下的第二項「辦公事務用品、文具紙張、幼兒體能器材、教具櫃及電腦週邊耗材等物品所需經費」增加 5 萬元。

蔣主席憲忠報告：

原本是 10 萬元，增加 5 萬元，變為 15 萬元？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝。

廖園長雅倩答覆：

再來是第 141 頁的倒數第三項「員工文康、慶生活動等相關經費」增加 3 萬 2,000 元。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

再來是第 142 頁「2069 設施及機械設備養護費」項下的第三項有新增「幼兒園環境優化殺菌除味系統檢修費」13 萬元。

蔣主席憲忠報告：

新增？

廖園長雅倩答覆：

對，新增。

蔣主席憲忠報告：

我記得這個部分不是今年才設置嗎？

廖園長雅倩答覆：

對，設置完成後要檢修，去年設置的。

蔣主席憲忠報告：

這是 1 年檢修一次嗎？

廖園長雅倩答覆：

每個月都要檢修。

蔣主席憲忠報告：

1 年就要？

廖園長雅倩答覆：

13 萬元。

蔣主席憲忠報告：

1 年需要支用 13 萬元？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，沒關係，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

再來是第 143 頁的「3010 房屋建築及設備費」項下有新增「增設 2 歲專班教室內部及廁所整修工程」30 萬元。

蔣主席憲忠報告：

這個部分也是新增的？

廖園長雅倩答覆：

對，這是新增的。再來是「3035 雜項設備費」項下的第二項有新增「增設 2 歲專班教室基本設備」20 萬元，以上是幼兒園的報告。

梁館長瑛珧答覆：

接下來由圖書館報告，請各位代表翻閱第 114 頁，其中「1000 人事費」總共增加 18 萬元。第二個部分是第 145 頁的「2033 臨時人員酬金」增加 7 萬 4,000 元。接下來是第 147 頁「3035 雜項設備費」項下的「購置新書」增加 2 萬元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

原本是 25 萬元？

梁館長瑛珧答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

請繼續。

王課長中森答覆：

接下來由農業觀光課報告，請各位代表參閱第 148 頁至第 150 頁，「農業推廣」的部分，除了「人事費」有增加之外，其他都沒有異動。請翻閱第 151 頁，「林產推廣」的部分，「2033 臨時人員酬金」項下的「人事費用」有增加；另外「2054 一般事務費」項下的第一項「防治鄉內外來種動、植物經費」，由原本的 15 萬元增加至 20 萬元，增加 5 萬元。接下來請翻閱第 153 頁，「畜產推廣」的部分，除了「人事費」有增加之外，其他都沒有異動，以上。

蔣主席憲忠報告：

「人事費用」有增加是？

王課長中森答覆：

因應調薪。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

游課長宗霖答覆：

建設課報告，請各位代表參閱第 157 頁的「交通管理」，「2033 臨時人員酬金」是因應基本工資調漲，有調升 3 萬元；「2051 物品」項下的「工程油料費」調升 4,000 元。第 158 頁的最後一項「2078 國外旅費」…

蔣主席憲忠報告：

增加 4,000 元的部分是「工程油料費」？

游課長宗霖答覆：

對。第 158 頁的最後一項「2078 國外旅費」項下有新增「鄉長出國考察及隨行公所人員旅費」35 萬元。

蔣主席憲忠報告：

新增 35 萬元？

游課長宗霖答覆：

對，這個部分是「出國考察費用」。

蔣主席憲忠報告：

「鄉長出國考察及隨行公所人員旅費」新增 35 萬元？

游課長宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

可以帶代表去嗎？

游課長宗霖答覆：

不行。這筆預算在 112 年度是編列在行政室。

蔣主席憲忠報告：

各位代表，現在是都請各課室主管報告「新增」的部分即可，並依序報告，若是在審查的過程中有任何問題，他們現在報告哪裡有增加時，你們就將它記下來；若有任何問題，待全部報告完之後，我們再一次質詢。這個部分是我剛好有看到，先提出來，僅此而已。請繼續。

游課長宗霖答覆：

好。請各位代表參閱第 162 頁。

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

游課長宗霖答覆：

第 162 頁。

蔣主席憲忠報告：

第 164 頁？

游課長宗霖答覆：

第 162 頁。

蔣主席憲忠報告：

第 162 頁，請繼續。

游課長宗霖答覆：

第 162 頁的「公園管理」，「2033 臨時人員酬金」總共增加 8 萬 8,000 元。第 164 頁的「路燈養護」，「1000 人事費」項下的「1020 約聘僱人員待遇」增加 3 萬 2,000 元。第 165 頁的「2051 物品」項下有增加「工程油料費」4,000 元。

蔣主席憲忠報告：

課長，請等一下。我們之前在審查預算時就有提及，只要有「增加」或是「新增」，你們若沒有向大會報告，也沒有編列出來，我們就是一律刪除。請繼續。

游課長宗霖答覆：

第 167 頁的「3015 公共建設及設施費」項下有新增一筆 70 萬元，這個部分是「111 年度各鄉鎮公所財政收支考核評比」獲得第三名，並獲得縣政府的「特別統籌分配稅款獎勵金」70 萬元；最後一筆新增的 409 萬 951 元是「為辦理秀中街 82 巷計畫道路拓寬用地取得案所需不足經費，業經代表會第 21 屆第 8 次定期會同意墊付」。第 168 頁的第一項是「辦理金興村金興段 316 地號交通用地遭民房占用申請法院強制執行相關經費」144 萬元。

蔣主席憲忠報告：

請繼續。

游課長宗霖答覆：

第 171 頁的「市場管理」，「2033 臨時人員酬金」總共新增 2 萬 4,000 元，以上報告。

涂課長立德答覆：

社會課報告，請各位代表翻閱第 173 頁，「2054 一般事務費」項下的…

蔣主席憲忠報告：

只要報告前面的科目編號即可，已經講這麼久了；「中間」的臺語要怎麼唸？請繼續。

涂課長立德答覆：

「2054 一般事務費」項下的「縣民運動會補助款（收支併列）」增加 5,185 元。

蔣主席憲忠報告：

你說「2054 一般事務費」項下的第幾項？「縣民運動會補助款（收支併列）」嗎？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

增加多少？

涂課長立德答覆：

6,185 元

蔣主席憲忠報告：

然後呢？

涂課長立德答覆：

第 174 頁…

蔣主席憲忠報告：

沒有，「2054 一般事務費」項下的第四項吧？6,185 元？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

最後一項的「辦理樂齡…」呢？這個項目，你也有增加，應該是吧？

請你再報告一次，還是我看錯了？請你再報告一次。

涂課長立德答覆：

沒有增加。

蔣主席憲忠報告：

請你再重新報告一次，第 173 頁。

涂課長立德答覆：

第 173 頁？

蔣主席憲忠報告：

對，請你再重新報告一次。

涂課長立德答覆：

「2054 一般事務費」項下的第四項「縣民運動會補助款(收支併列)」增加 6,185 元。再來是第 174 頁的第一項「樂齡學習中心補助款(收支併列)」增加 5 萬元。

蔣主席憲忠報告：

原本是 40 萬元，增加 5 萬元，對不對？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你若沒有如實報告就是一律刪除。

涂課長立德答覆：

「4040 對國內團體之捐助」項下的第四項「補助體育社團辦理鄉長盃各類運動類比賽相關經費」增加 3 萬元；「4090 其他補助及捐助」項下的第二項「補助各校兒童節禮品」增加 11 萬元。

蔣主席憲忠報告：

請繼續。

涂課長立德答覆：

第 179 頁的「1000 人事費」總共調整 119 萬元。

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

涂課長立德答覆：

第 179 頁。

蔣主席憲忠報告：

第 179 頁？

涂課長立德答覆：

是。第 180 頁「2054 一般事務費」項下的「表揚孝行模範父親及母親等相關活動經費」增加 15 萬元、「辦理秀水鄉元旦活動」增加 20 萬元。第 181 頁「2033 臨時人員酬金」項下的「健保人員勞健保費及勞退金」增加 7,000 元、「健保人員薪資、不休假加班費及年終獎金」增加 1 萬 7,000 元。

蔣主席憲忠報告：

請等一下。請繼續。

涂課長立德答覆：

「臨時人員薪資、不休假加班費、年終獎金、勞退金提撥及勞健保費」增加 2 萬 4,000 元。第 182 頁的第三項「112 學年度第二期及 113 學年度第一期 2 至未滿 5 歲育兒津貼及 5 歲至入國民小學前幼兒就學補助（收支併列）」，這個部分是減少。

蔣主席憲忠報告：

減少都不用報告，只要報告「增加」的部分即可。

涂課長立德答覆：

第 183 頁的第一項「配合重陽節敬老尊賢政策發放 65 歲至 79 歲敬老禮金」增加 700 萬元。

蔣主席憲忠報告：

請再報告一次。

涂課長立德答覆：

「配合重陽節敬老尊賢政策發放 65 歲至 79 歲敬老禮金」增加 50 萬元。

蔣主席憲忠報告：

請再報告一次。到底是 700 萬元、500 萬元，還是 50 萬元？請再報告一次。

涂課長立德答覆：

不好意思，是 50 萬元；「配合重陽節敬老尊賢政策發放 65 歲至 79 歲敬老禮金」增加 50 萬元。

蔣主席憲忠報告：

課長，要做一下功課。

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

「敬老禮金」若是增加 700 萬元，不就人人有獎了？就不限年齡了。
請你報告原本多少、增加多少。

涂課長立德答覆：

原本是 460 萬元，增加 50 萬元，變為 510 萬元。

蔣主席憲忠報告：

增加多少？

涂課長立德答覆：

50 萬元。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，請各位代表先記下來，待他們報告完之後再質詢。增加 50 萬元，再來呢？

涂課長立德答覆：

第 185 頁「4040 對國內團體之捐助」項下的第四項「社區活動中心水電費補助」…

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

涂課長立德答覆：

第 185 頁。

蔣主席憲忠報告：

請你重新報告。

涂課長立德答覆：

第 185 頁「4040 對國內團體之捐助」項下的第四項「社區活動中心水電費補助」增加 15 萬元、「上級補助各社區辦理各項…」…請翻閱第 186 頁。

蔣主席憲忠報告：

下次社會課長都留在最後一個報告。

涂課長立德答覆：

第 186 頁。

蔣主席憲忠報告：

請等一下，你方才提到「4040 對國內團體之捐助」項下的最後一項如何？

涂課長立德答覆：

「4040 對國內團體之捐助」項下的第四項「社區活動中心水電費補助」。

蔣主席憲忠報告：

我知道，第四項，再來呢？

涂課長立德答覆：

再來是第 186 頁「3010 房屋建築及設備費」項下的「秀水鄉秀水村港墘公設活動中心工程案，經秀水鄉民代表會同意墊付（收支併列）」，這是新的項目，增加 2,500 萬元。

蔣主席憲忠報告：

增加 2,500 萬元？

涂課長立德答覆：

是。還有最後的「4040 對國內團體之捐助」…

蔣主席憲忠報告：

「秀水鄉秀水村港墘公設活動中心工程案」增加 2,500 萬元。請繼續。

涂課長立德答覆：

社會課報告完畢。

曹隊長耀仁答覆：

清潔隊報告，請各位代表參閱第 188 頁的「一般行政-行政管理」，其中「1000 人事費」總共增加…

蔣主席憲忠報告：

請等一下，隊長請坐。社會課長，第 187 頁的這個項目原本是多少？

涂課長立德答覆：

第 187 頁的「補助老人文康中心與各社區活動中心及周邊設施設備」，這個部分是 200 萬元。

蔣主席憲忠報告：

原本？

涂課長立德答覆：

對，原本。

蔣主席憲忠報告：

這個部分沒有變動？好。請清潔隊長。

曹隊長耀仁答覆：

清潔隊報告，請各位代表參閱第 188 頁的「一般行政-行政管理」，「1000 人事費」總共增加 167 萬 9,000 元，項下的「1015 法定編制人員待遇」調升 12 萬 8,000 元；「1025 技工及工友待遇」調升 82 萬 4,000 元；「1030 獎金」項下的「考績獎金」調升 11 萬元、「年終工作獎金」

調升 20 萬 2,000 元；「1040 加班費」項下的「不休假加班費」調升 3 萬 5,000 元；「1050 退休離職儲金」項下的「退撫基金」調升…

蔣主席憲忠報告：

「不休假加班費」調升多少？

曹隊長耀仁答覆：

「不休假加班費」調升 3 萬 5,000 元。「1050 退休離職儲金」項下的「退撫基金」調升 5 萬 6,000 元。

蔣主席憲忠報告：

「退撫基金」嗎？

曹隊長耀仁答覆：

對，「退撫基金」調升 5 萬 6,000 元；「1055 保險」項下的「健保費」調升 10 萬 2,000 元、「勞保費」調升 22 萬 2,000 元。請各位代表參閱第 190 頁的「一般行政-車輛管理」，其中「2024 稅捐及規費」項下的「車輛燃料費及檢驗費」調升 4 萬 6,278 元；「2027 保險費」項下的「車輛保險費」調升…

蔣主席憲忠報告：

「車輛燃料費及檢驗費」是 4 萬 6,000 幾元？

曹隊長耀仁答覆：

「車輛燃料費及檢驗費」是 4 萬 6,278 元。「2027 保險費」項下的「車輛保險費」調升 4 萬 5,198 元；「2051 物品」項下的「垃圾車油料費」調升 48 萬 7,621 元；「2066 車輛及辦公器具養護費」項下的「垃圾車維修費」增加 12 萬 1,384 元。

蔣主席憲忠報告：

請等一下。這裡有一份「增加保險費」的分析表，這是多少？你寫多少，又是報告多少？

曹隊長耀仁答覆：

增加 4 萬 5,198 元。

蔣主席憲忠報告：

這份分析表是寫「27 萬 9,266 元」。

曹隊長耀仁答覆：

對不起，在此更正，「車輛保險費」增加 27 萬 9,266 元。

蔣主席憲忠報告：

到底是多少？隊長，請你再重新報告。

曹隊長耀仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

請你再重新報告第 190 頁的部分，這樣較為清楚，好嗎？

曹隊長耀仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

第 190 頁即可。

曹隊長耀仁答覆：

第 190 頁的「一般行政-車輛管理」，「2000 業務費」總共增加 93 萬 7,000 元整，其中「2024 稅捐及規費」項下的「車輛燃料費及檢驗費」增加 4 萬 6,278 元。

蔣主席憲忠報告：

「車輛燃料費及檢驗費」是 4 萬 6,278 元？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，「牌照稅」的部分呢？沒有嗎？

曹隊長耀仁答覆：

「牌照稅」是正負 0。

蔣主席憲忠報告：

好，OK。所以「車輛燃料費及檢驗費」是 4 萬 6,278 元？

曹隊長耀仁答覆：

4 萬 6,278 元。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

曹隊長耀仁答覆：

「2027 保險費」項下的「車輛保險費」增加 27 萬 9,226 元。

蔣主席憲忠報告：

27 萬 9,226 元？

曹隊長耀仁答覆：

27 萬 9,226 元。「2051 物品」項下的「垃圾車油料費」增加 48 萬 9,621 元。

蔣主席憲忠報告：

請等一下。「垃圾車油料費」增加多少？

曹隊長耀仁答覆：

48 萬 9,621 元。

蔣主席憲忠報告：

48 萬 9,061 元？

曹隊長耀仁答覆：

48 萬 9,621 元。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

曹隊長耀仁答覆：

「2066 車輛及辦公器具養護費」項下的「垃圾車維修保養費」增加 12 萬 1,384 元。

蔣主席憲忠報告：

12 萬…

曹隊長耀仁答覆：

12 萬 1,384 元。第 191 頁的「1000 人事費」增加 1 萬元，項下的「1040 加班費」增加 25 萬元。第 193 頁的「2054 一般事務費」項下，由上方數下來第三項「全鄉登革熱防治工作費」增加 4 萬元、「員工文康活動費」增加 4 萬元、「113 年度補助彰化縣各鄉鎮市公所辦理支援巡防工作計畫（收支併列）」增加 10 萬元。

蔣主席憲忠報告：

請等一下，你說在哪裡？

曹隊長耀仁答覆：

這個項目是在中間的「113 年度補助彰化縣各鄉鎮市公所辦理支援巡防工作計畫（收支併列）」。

蔣主席憲忠報告：

這個項目增加多少？

曹隊長耀仁答覆：

增加 1 萬元；收支併列 1 萬元。

蔣主席憲忠報告：

方才你是說「10 萬元」，到底是 10 萬元還是 1 萬元？

曹隊長耀仁答覆：

口誤，1 萬元；原本是 18 萬元，增加 1 萬元，變為 19 萬元。

蔣主席憲忠報告：

所以是增加 1 萬元？

曹隊長耀仁答覆：

對。倒數第三項的「廢棄樹枝、樹木清運處理費用」增加 5 萬元。

蔣主席憲忠報告：

這項「廢棄樹枝、樹木清運處理費用」是新增的？

曹隊長耀仁答覆：

沒有，原本是 45 萬元，增加 5 萬元，變為 50 萬元。

蔣主席憲忠報告：

原本是多少？

曹隊長耀仁答覆：

45 萬元。

蔣主席憲忠報告：

增加 5 萬元？

曹隊長耀仁答覆：

對。繼續報告，「鄉內道路旁行道樹維護相關經費」增加 20 萬元。

請翻閱第 194 頁的倒數第二項「4000 獎補助費」，項下的「4040 對國內團體之捐助」增加 2 萬 4,000 元。

蔣主席憲忠報告：

在第幾頁？

曹隊長耀仁答覆：

194 頁的倒數第二項。

蔣主席憲忠報告：

請繼續。這是「社區」嗎？

曹隊長耀仁答覆：

「各社區環保志工隊經費補助」增加 2 萬 4,000 元。第 195 頁的「3025 運輸設備費」增加 202 萬 3,000 元，這是新增的項目。

蔣主席憲忠報告：

新增的項目？

曹隊長耀仁答覆：

這筆 202 萬 3,000 元是縣政府的補助計畫。

蔣主席憲忠報告：

是 200 多萬元還是 20 多萬元？

曹隊長耀仁答覆：

202 萬 3,000 元。

蔣主席憲忠報告：

新增的？

曹隊長耀仁答覆：

對，新增。補助的，收支併列。最後一項有新增「購置吹葉機」1 萬 5,000 元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

這是新增的？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

新增多少？

曹隊長耀仁答覆：

1 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

好，新增 1 萬 5,000 元。

曹隊長耀仁答覆：

報告完畢。

蔣主席憲忠報告：

好，請接續，還有嗎？

李課長美玲答覆：

請各位代表翻閱第 200 頁的「災害準備金」，因為這個部分是依照歲出的預算編列 1%，所以我們就依照 1% 下去編列，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

請接續。

紀主任曉筑答覆：

在此補充，第 201 頁的「1015 法定編制人員待遇」新增 50 萬元，是為了調整待遇做準備。

蔣主席憲忠報告：

這筆 50 萬元是新增的？請接續。「第二預備金」需要報告一下嗎？

李課長美玲答覆：

第 202 頁的「第二預備金」沒有增加，一樣維持 50 萬元。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，無需增加。時間也接近中午了，今日會議到此；明天的下鄉考察，各位代表有建議要去哪個地點會勘嗎？明日議程：自行下鄉考察。各課室的預算皆已報告完畢，星期五再繼續審議，今日會議到此，休息。

第七次會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 24 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳昀志 林澄洋 楊錦發 鄭倫杰

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長梁瑛珩 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會，11 月 24 日，今日議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家好！會議開始，會議繼續進行。我們繼續進行今日議程：討論提案，一樣從第 1 號案的預算繼續討論。關於這本預算書，各課室主管皆已報告完畢，各位代表針對這本預算書有何異議或意見？針對「增編」的部分。林代表請發言。

林代表澄洋質詢：

鄉長、主席、各課室主管，大家早安！大家好！我請教民政課長，113 年度總預算的「民政業務-殯葬業務」，其中「2000 業務費」有增加 105 萬元，為「秀水鄉立追思堂興辦事業計畫書費用」，請課長向大會說明編列的目的及計畫的內容。

蔣主席憲忠報告：

請課長直接答覆。

徐課長尉晏答覆：

主席、副主席、秘書、鄉長、主秘、各位代表、各位同仁，大家早安！跟大會報告，有關「追思堂」的部分，我們在「秀水鄉立追思堂興辦事業計畫書費用」總共增加 105 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

第幾頁？

徐課長尉晏答覆：

第 128 頁的上方數下來第七項，說明為「秀水鄉立追思堂興辦事業計畫書費用」，這件案子，其實在前幾個會期也都有多位代表及地方人士提及本鄉是否應該評估設置鄉內的「禮儀廳」，以利鄉民辦理臨時搭設或是祭拜等部分，所以我們有研究並規劃這方面的設計，但是我們為了因應「殯葬管理條例」的規定，也就是若僅設置「禮儀廳」就不允許有大體的放置或是後續的相關規劃，而這個部分對於我們這裡的民俗習慣又不太相符，所以基本上我們是採最完整的規劃；然而這個部分還尚未定案，都還在辦理前期規劃當中，我們的前期規劃是以「殯儀館」的規模下去設計，因為「禮儀廳」跟「殯儀館」的設計規模不同，若是以「殯儀館」的規模下去設計就必須一併規劃解剖室、冰櫃冷藏室及污水處理等相關

的配套設置，所以我們會請一位建築師來協助規劃「興辦事業計畫書」的相關內容，以上簡單報告。

林代表澄洋質詢：

好，OK。

蔣主席憲忠報告：

副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

針對「秀水鄉立追思堂興辦事業計畫書費用」，你現在所編列的是設計「計畫」的經費？

徐課長尉晏答覆：

報告，是。

鄭副主席倫杰報告：

是將第四公墓剩餘的土地全部規劃進去嗎？

徐課長尉晏答覆：

目前還沒有到整筆土地，我們有跟建築師討論，他有規劃一部分的土地；但是並沒有到全部。

鄭副主席倫杰報告：

那其他的土地要作何用途？若還有剩餘的土地，大不大、小不小，以後還能作何用途？

徐課長尉晏答覆：

跟副主席報告，假如是以「殯儀館」的規模下去設置，幾乎就會用到整筆土地；但若只是「禮儀廳」的話，規劃的土地就沒有這麼大。

鄭副主席倫杰報告：

但是總要有個腹案，你要整筆土地朝向「殯儀館」的規模下去規劃；還是以「簡易」的方式下去規劃，這個部分應該要有腹案吧？你總要自己先訂個目標吧？

徐課長尉晏答覆：

報告大會，我們是朝向「殯儀館」的規模下去規劃，目前若要符合法規，且最完善的話，我們有詢問過縣政府，也有詢問過永靖鄉公所，因為他們最近也是「禮儀廳」剛設置完成，有去詢問相關的「先期設計規劃階段」；而這筆 105 萬元主要是以「殯儀館」的規模下去規劃，然而這個部分若有涉及「殯儀館」的話，也許就會像彰化市目前要設立一座「生命園區」，當然就會有一些相關的民怨或是當地居民的聲音，所以這個部分都還在討論階段，但是我們最完整的規劃是以「殯儀館」的規模下去設置，變成第四公墓大概全區都會使用到。

鄭副主席倫杰報告：

好，這樣是否有影響到彼北埔？這是第十八公墓嗎？第十六公墓？第十八公墓？

徐課長尉晏答覆：

第十八公墓。

鄭副主席倫杰報告：

第十八公墓那裡不是有一座「簡易殯儀館」？我們秀水鄉的簡易殯儀館是在那裡，只是都沒有在運作，但是那裡已經有這個名稱；所以等同那裡要廢除，另設置到第四公墓這裡來嗎？

徐課長尉晏答覆：

若是有設置就會併同，統一設置在一個地方會比較好，不然一個鄉有 2 座禮儀廳…

鄭副主席倫杰報告：

那是當然，但是原本第十八公墓那裡就有「簡易殯儀館」的名稱，有重複的情形，這樣在法令規章上是否有抵觸？

徐課長尉晏答覆：

其實法令規章並沒有設定到底可以設置幾座。

鄭副主席倫杰報告：

沒有規定就對了？

徐課長尉晏答覆：

對，沒有規定。

鄭副主席倫杰報告：

所以你的目標是用那裡的土地，並以「殯儀館」的規模下去規劃？

徐課長尉晏答覆：

對，規劃是以「殯儀館」的規模下去設計。

鄭副主席倫杰報告：

其實也可以按照整體規劃，我們再慢慢設置，因為你若是全部規劃出來，如你方才所言，會有民意的反彈；若是設置「簡易殯儀館」，先以「簡易」的方式，反彈是否會比較小？因為若是設置「正式」的殯儀館設施，如你方才所言，需要有冰櫃冷藏室、解剖室、法醫相驗室等，這些都備齊的話，可能民怨、反彈的聲音會比較大。

徐課長尉晏答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

是不是這樣？

徐課長尉晏答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

這些都要設置嗎？都要規劃進去嗎？

徐課長尉晏答覆：

我們都會預先規劃，但是因為這個部分會涉及到我們屆時的「建設經費」，一樣屆時會提大會審議，待一步一步在建設時，到底會設置到何種程度？公所這邊也都會來規劃設計；若有需要再提出，會再提大會討論並定案。

鄭副主席倫杰報告：

好。

蔣主席憲忠報告：

副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

民政課長，針對 113 年度所提的預算編列，有關「第四公墓納骨塔第二期工程」，這是無法避免的，也是應該要在「第一期工程」完工之前銜接上去，所以你在 113 年度編列這筆預算，我認為還算合理；但是你在 113 年度就要編列「納骨櫃費用」8,000 萬元，我不認為在 113 年度，「納骨櫃」的部分可以發包、施作，除非第一期工程、第二期工程，你有把握在當年度就可以完工使用，你有辦法在此做報告或是做保證嗎？

徐課長尉晏答覆：

感謝副主席的質詢，在此先跟貴會報告，目前若是以「第一期工程」來講，我們的整體工程進度，履約期間大概為 540 日曆天，預計在今年的 11 月份左右完工，若是按照我們的工程進度…更正，是明年的 11 月份。

鄭副主席倫杰報告：

明年的 11 月份？

徐課長尉晏答覆：

明年的 11 月份；更正，是明年的 11 月份。

鄭副主席倫杰報告：

是 113 年的 11 月份，「第一期工程」才會完工？

徐課長尉晏答覆：

「第一期工程」會完工。

鄭副主席倫杰報告：

「第二期工程」才會銜接上去？

徐課長尉晏答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

完工的話，是否需要等「使用執照」？需要嗎？

徐課長尉晏答覆：

若是經費允許，後續在「第二期工程」會做，因為「第二期工程」僅施作「內裝」的部分，現在只是「殼」，也就是僅「泥作」而已；而「使用執照」的部分，其實我們都會將它一併申請下來，所以…

鄭副主席倫杰報告：

所以使用執照也是要待「第二期工程」完工之後，才有辦法一次申請嗎？

徐課長尉晏答覆：

對，「使用」的部分。

鄭副主席倫杰報告：

「執照」的部分？

徐課長尉晏答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

對，你說要到 113 年的 11 月份才會完工，還是 114 年的 11 月份？

徐課長尉晏答覆：

113 年的 11 月份，「第一期工程」會完工。

鄭副主席倫杰報告：

待「第一期工程」完工之後，才會再進行「第二期工程」？

徐課長尉晏答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

所以「納骨櫃」的經費就可以不用編列在 113 年度，這個部分有差嗎？

徐課長尉晏答覆：

請容許我跟大會報告，我們的規劃其實也都希望相關的行政作業流程可以順利地銜接下去，畢竟不管任何原因，我們目前的相關進度都已經和預期有相對落後，不管是疫情、大環境或是整個行政團隊相關的行政作業等；但若是能將這個發包因素，也就是行政作業的經費先確定下來的話，我們在整個行政作業流程上就會減少一個不確定的因素。而另一方面，在「營造物價工程指數」的部分，這是由主計處所規劃，若是以 110 年當基準的話，到目前的 10 月份，「工程物價指數」調漲的部分為 9%，所以在此希望貴會還是能夠支持我們這筆 8,000 元的預算，原因是若屆時有「物價調漲」的情形，會有一部分可以由承包商和公所共同來承擔，就不會只有公所單獨承擔；譬如以目前來講，也許經過這 3 年，「營造物價工程指數」實際的部分…

鄭副主席倫杰報告：

你現在講這個已經太慢了，當初這項計畫，我們慢了將近 2 年的時間，造成原物料大漲，所以你現在講這個已經太慢了；當初你們若有顧及這一點，2 年前，你們就要顧及到了，並趕緊將這項工程發包出去，現在造成我們還要再支用 8,300 多萬元進行「第二期工程」，對不對？

鄭副主席倫杰報告：

是。報告大會，行政團隊的確要負最大的責任，而過去的部分已經是不可避免的結果；所以未來的部分是希望能夠改進，我們的職責就是提出相關經費需求規劃。

鄭副主席倫杰報告：

好，我是質疑「納骨櫃費用」也編列在 113 年度，而 113 年度的總預算膨脹太大，造成我們的財政壓力太大，這是我們代表會比較關心的地方，當然看各位代表的意見，若大家的意見是將這個部分先予以保留，日後 114 年度再編列的話，可以分散總預算的數額，比較不會一下膨脹太大，我的用意僅此而已；其實也是一定要做，因為頭都剃下去了，不洗也不行，好，請坐。

徐課長尉晏答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

各位代表還有何意見？現在進行逐課室審查，上次關於預算「增編」的部分皆已向大會報告完畢，現在進行逐課室審查；關於「增編」的部分，看各位代表有何異議。從行政室開始，請各課室主管依序答覆。從第 101 頁，是嗎？副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

行政室主任，行政室的預算是否有「新增」的部分？還是有調整？請你再做一次報告。

林主任俊仁答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、秘書、各課室主管、各位代表，大家早！行政室有增加的部分，從第 104 頁開始，其中「2003 教育訓練費」有增加…

鄭副主席倫杰報告：

請你從第 101 頁開始報告，好嗎？

蔣主席憲忠報告：

那裡應該都沒有。

鄭副主席倫杰報告：

都沒有嗎？

蔣主席憲忠報告：

應該沒有。

鄭副主席倫杰報告：

第 101 頁開始都沒有嗎？

林主任俊仁答覆：

在此更正，第 101 頁是在「1000 人事費」項下的「公務人員調薪及晉等」，這個部分…

鄭副主席倫杰報告：

這個部分，沒有問題。

蔣主席憲忠報告：

沒有問題，不用再報告。

鄭副主席倫杰報告：

還有嗎？

林主任俊仁答覆：

再來是第 104 頁的「2003 教育訓練費」增加 5 萬元；112 年度編列 2 萬元，113 年度變為 7 萬元，增加 5 萬元。還有…

蔣主席憲忠報告：

請等一下，增加 5 萬元的理由為何？

林主任俊仁答覆：

增加 5 萬元的理由為我們公所有收到縣政府 112 年 9 月 18 日的來文，他告知我們公所原核定的資安等級為「D 級」，而這個部分在 112 年 9 月 18 日已核定為「C 級」，依照資安等級，C 級機關應辦理之事項規定在初次受核定或等級變更 1 年內至少要有 1 名資通安全專職（責）人員，且每人須接受 12 小時的資通安全專業課程訓練或資通安全職能訓練。

鄭副主席倫杰報告：

資通安全專職（責）人員嗎？

林主任俊仁答覆：

對，資通安全專職（責）人員。

鄭副主席倫杰報告：

我們的資通安全專職（責）人員有幾位？

林主任俊仁答覆：

目前沒有，我們公所目前的資訊人員都是「兼任」而已。

鄭副主席倫杰報告：

所以要培訓就對了？

林主任俊仁答覆：

對，要培訓。

鄭副主席倫杰報告：

要培訓幾位？

林主任俊仁答覆：

他是說至少要有 1 位資通安全專職（責）人員，所以依照規定，資通安全專職（責）人員要去受訓，他要上 5 天的課程，且每天要上 8 小時；依照這筆費用及資通安全專職（責）人員專業證照的部分，1 人需要 5 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

若是這位人員離職呢？若是這位資通安全專職（責）人員有離職或是調職等情形，就是再訓練 1 位嗎？

林主任俊仁答覆：

是，依照規定，我們就是要有 1 位資通安全專職（責）人員；而縣政府的規定是…

鄭副主席倫杰報告：

有關「人員」的考量，你可能要有所考量，對不對？是否有「具備公務人員資格」的規定？

林主任俊仁答覆：

他並沒有規定「非公職人員」；但是這位資通安全專職（責）人員，我們還是會以「正職人員」做培訓。

鄭副主席倫杰報告：

正職人員會升職，也會調職，若是 1 年調 1 人，你們不就時常要培訓人員？

林主任俊仁答覆：

其實正職人員應該比臨時人員調動的機會較小，且因為「資訊」的部分有牽涉到比較廣泛的範圍，所以我們還是希望以「正職人員」為優先考量；但是他規定也沒有說…

鄭副主席倫杰報告：

好，可以理解，請你繼續。

蔣主席憲忠報告：

所以等於是這筆「2003 教育訓練費」，原本是…

林主任俊仁答覆：

2 萬元。

蔣主席憲忠報告：

2 萬元？

林主任俊仁答覆：

對，然後增加…

蔣主席憲忠報告：

原本是 2 萬元，增加 5 萬元，變為 7 萬元？

林主任俊仁答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

請繼續。

蔣主席憲忠報告：

各位代表，現在是逐課室審查，因為上次預算「增編」的部分皆已向大會報告完畢；現在就是各課室報告有何增編的理由，你們再看哪裡有何問題，直接提出質詢即可。

林主任俊仁答覆：

再來增加的部分是第 104 頁的…

蔣主席憲忠報告：

請等一下，所以這筆預算沒有問題嗎？

鄭副主席倫杰報告：

對，沒有問題；若有問題再提出質詢即可。

林主任俊仁答覆：

再來是第 104 頁「2018 資訊服務費」項下的「電腦設備、資訊系統維護費」，112 年度編列 9 萬元，113 年度增加 6 萬元，變為 15 萬元，主要也是因應我們公所成為「C 級機關」的關係，上級的規定是在明年度，全彰化縣的鄉鎮市公所皆由原 D 級升為 C 級，而 C 級的資安部分就會做得比 D 級更為嚴謹；包括檢測及維護的項目都會比較嚴謹，所以我們有酌增 6 萬元，就是為了因應 C 級的關係，維護的等級會有所提升，且相關的檢測及標準會更高。

蔣主席憲忠報告：

等於增加快雙倍，有何問題嗎？

鄭副主席倫杰報告：

全彰化縣的鄉鎮市公所皆提升為「C 級機關」？

林主任俊仁答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

不提升不行就對了？

林主任俊仁答覆：

是，因為這是由數位發展部行文給縣政府。

鄭副主席倫杰報告：

問題是他又不補助，都要地方財源自行承擔。

林主任俊仁答覆：

這個部分，我有了解過，目前尚未聽說有相關的補助。

鄭副主席倫杰報告：

數發部的經費這麼多，要我們提升卻又不補助經費，這樣合理嗎？

林主任俊仁答覆：

這個部分，我們會再向縣政府反映，然而就目前，我們尚未接收到有相關補助的訊息或公文，這個部分又是必須要執行；但是若執行的話，像是我們後面所討論的一些增加的部分，依照規定是 2 年檢測一次，意思是待明年度的預算編列之後，後年度就無須再編列了。

鄭副主席倫杰報告：

你有去查詢相關的中央部會是否有「專案補助」嗎？你有去了解、查詢嗎？

林主任俊仁答覆：

我們有去查詢過，可是目前尚未接收到有相關補助的訊息，所以我們會再向中央或是縣政府反映；其實這個部分，每個公所都必須要提升，因為資安等級提升，所以我們目前也沒有辦法，依照「資通安全管理法」規定，這是必須要執行的項目。

鄭副主席倫杰報告：

包括這筆 30 萬元的「和信資通系統安全性檢測」？

林主任俊仁答覆：

是，這個部分是依照「資通安全管理法」規定，必須要執行這三項，也就是弱點掃描、滲透及資安健檢，這是 C 級機關應辦理的事項，依照規定是每 2 年辦理一次，所以我們在明年度編列並受檢測之後，後年度就無須再編列；這個部分是每 2 年辦理一次。

鄭副主席倫杰報告：

好。

林主任俊仁答覆：

基本上，這筆 10 萬元等於是執行公所的資安掃描、檢查等，這是 C 級機關必須要辦理的業務；而規定是每 2 年辦理一次。

鄭副主席倫杰報告：

好，請你繼續報告其他的項目。

林主任俊仁答覆：

所以第 104 頁「2018 資訊服務費」項下的「核心資通系統安全檢測及資通安全健檢費」就是有包含這三項，我們也有註記是每 2 年辦理一次，這是 C 級機關應辦理的事項。再來請各位代表參閱第 110 頁…

蔣主席憲忠報告：

請等一下。有一筆「減少機關導入政府機關資訊系統（收支併列）」，這筆 15 萬元是增加 10 萬元嗎？

林主任俊仁答覆：

這筆 15 萬元嗎？

蔣主席憲忠報告：

對。

林主任俊仁答覆：

這個部分沒有增加。

蔣主席憲忠報告：

這裡不是有一筆「減少機關導入政府機關資訊系統（收支併列）」嗎？你不是有寫「增編 10 萬元」？

林主任俊仁答覆：

這是「減少機關導入政府機關資訊系統（收支併列）」。

蔣主席憲忠報告：

這是減少？

林主任俊仁答覆：

這是「收支併列」的部分，為減少的項目，所以沒有增加。

蔣主席憲忠報告：

為何會寫進去？這個部分沒有差，好。

林主任俊仁答覆：

好。再來是第 104 頁的「2033 臨時人員酬金」，主要因應基本工資調漲，增加 1 萬 6,000 元。再來是第 106 頁的「一般行政-車輛管理」，其中「油品單價」有調升 1 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

請等一下。

林主任俊仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

林主任俊仁答覆：

再來是第 109 頁的「2033 臨時人員酬金」，主要也是因應基本工資調漲，增加 2 萬 4,000 元。再來是第 110 頁的「3000 設備及投資」，其中「3030 資訊軟硬體設備費」項下的「Office 軟體正式版權購置」有增加；112 年度沒有編列，113 年度…

蔣主席憲忠報告：

新增。

林主任俊仁答覆：

新增 36 萬 118 元，最主要的原因是我們的 Office 以往並沒有正式的授權，若是被「弱點通報系統」偵測到我們有「非正版」的部分，他就會上傳到國家資通安全技術服務中心，並要求我們要改善資安漏洞，所以我們目前有打算購置「正式版權」，而 Office 軟體的正式版權在「共約」的項目裡面，一套的價格為 1 萬 6,369 元，我們目前明年度只打算先購置 22 套，先逐年汰換，就是我們將公所電腦的部分逐年購置版權，以公所目前大概三分之一的量，也就是大概 22 台的數量先去購置「正式版權」的部分；所以 22 套，1 套為 1 萬 6,369 元，這是「共約」的價格，我們就是有增加 36 萬 118 元。

蔣主席憲忠報告：

「Office 軟體正式版權購置」新增 36 萬 118 元？

林主任俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

「防毒主機（含伺服器）及資通安全防毒軟體購置」新增 28 萬元？

林主任俊仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何意見？

鄭副主席倫杰報告：

我有意見。你們當初在購置硬體時，難道「正式版權」的合法軟體沒有一併購置嗎？公家機關不應該是這樣吧？當初在採購時，有購置硬體，但軟體卻是用「盜版」的；一個公家機關，這樣不合理吧？而且又使用這

麼久了，現在才說要再購置軟體，不合乎吧？已經使用這麼多年了，原來都是盜版的嗎？

林主任俊仁答覆：

它是「試用版」，並不是「盜版」，因為我們沒有正式的授權，所以我們就是…

鄭副主席倫杰報告：

既然是「試用版」，我們繼續試用就好，等到他找到我們的時候，我們再行編列即可。

林主任俊仁答覆：

我們沒有要在 1 年之內就將所有的版權一併購置，因為金額比較龐大；所以我們目前會先以公所三分之一的電腦數量逐年增購。

鄭副主席倫杰報告：

這個部分牽涉到「版權」的問題，我也不敢講。好，請繼續。

林主任俊仁答覆：

還有「3030 資訊軟硬體設備費」項下的「防毒主機（含伺服器）及資通安全防毒軟體購置」新增 28 萬 9,882 元，主要也是因應成為「C 級機關」的關係，我們有打算在我們公所的機房購置一台「中控型防毒主機（含伺服器）」，因為它能夠隨時偵測到我們的電腦，避免外在病毒或惡意程式的攻擊；所以我們有打算購置一台「中控型防毒主機（含伺服器）」，另包括其他伺服器及資通軟體等費用，初估大概為 20 幾萬元。

鄭副主席倫杰報告：

為了購置這套軟體及防毒主機，等於這 2 筆加起來新增 60 幾萬元就對了？是否為這個意思？

林主任俊仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何問題？林代表請發言。

林代表沛瑩質詢：

本席簡單詢問，你有提到「中控型防毒主機（含伺服器）」，所以今年有編列這筆預算，明年就不會再編列這筆預算了？

林主任俊仁答覆：

是，這個部分只是要購置一台「中控型防毒主機（含伺服器）」，就是在機房增設一台防毒主機，為了偵測、維護公所的電腦，所以在明年度編列之後就不會再編列了；這是我們自己想要購置的防毒主機。

林代表沛瑩質詢：

所以明年、後年就是三分之一、三分之一的 Office 軟體辦理「正式版權」的購置？

林主任俊仁答覆：

是，就只有這個部分；而「防毒主機」若是購置之後就不會再購置。

林代表沛瑩質詢：

好，了解，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

「防毒主機」是一次性的嗎？

林主任俊仁答覆：

對，一次性，僅購置一台防毒主機。

蔣主席憲忠報告：

各位代表還有何問題？

蔣主席憲忠報告：

相關的維護費用呢？

鄭副主席倫杰報告：

相關的維護費用？

林主任俊仁答覆：

這筆維護費用，若是購置的話，一般廠商當然還是會有保固；若是一般例行性…

蔣主席憲忠報告：

對，若是過了保固期，日後的維護費用呢？

林主任俊仁答覆：

我們之後會再跟廠商洽詢相關的維護費用，因為我們目前只是先大概初估可能會需要一台防毒主機；而後續我們會跟廠商再行討論。

蔣主席憲忠報告：

其他的部分？

林主任俊仁答覆：

沒有了。

蔣主席憲忠報告：

好，既然沒有了，你先請坐。

林主任俊仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

因為時間的關係，所以我們逐課室審查先審查至行政室即可，進入下一個議程。

林司儀美芬報告：

臨時動議。

蔣主席憲忠報告：

預算尚未審查完畢，也是需要延會；之後延會再行審查。現在是臨時動議，針對本次會期有何問題或是有何需要質詢，在臨時動議都可以提出討論。各位代表有何問題？若沒有問題，我請清潔隊長。我請教清潔隊長，你知道內部有傑出人員嗎？

曹隊長耀仁答覆：

內部有？

蔣主席憲忠報告：

有特別傑出的人員嗎？

曹隊長耀仁答覆：

有名字裡有「傑」的，沒有傑出。

蔣主席憲忠報告：

有「傑」？

曹隊長耀仁答覆：

名字裡有「傑」，傑出的「傑」。

蔣主席憲忠報告：

你知道有特別傑出的人員嗎？

曹隊長耀仁答覆：

我覺得每個人都很優秀。

蔣主席憲忠報告：

好，能言善道，你知道隊部裡面有人登記要參選立法委員嗎？

曹隊長耀仁答覆：

跟大會報告…

蔣主席憲忠報告：

知道或不知道？

曹隊長耀仁答覆：

昨天有了解並確認。

蔣主席憲忠報告：

知道或不知道？

曹隊長耀仁答覆：

昨天已經確認了。

蔣主席憲忠報告：

確認是有還是沒有？我是問你是否知情。

曹隊長耀仁答覆：

確定有 1 位人員去登記立法委員候選人。

蔣主席憲忠報告：

那就是知道吧？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

關於清潔隊員去登記參選立法委員，你有何看法？

曹隊長耀仁答覆：

我覺得年輕人勇於追逐人生的理想是一件可喜的事情。

蔣主席憲忠報告：

所以站在隊長的角度是「支持」？

曹隊長耀仁答覆：

我們行政人員是秉持著「行政中立」，樂見其成，那是他個人的自由。

蔣主席憲忠報告：

樂見其成？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

所以公所各課室主管也是集思廣益，推薦他出來參選？是嗎？

曹隊長耀仁答覆：

據我所知，沒有人推薦，是他個人的理想。

蔣主席憲忠報告：

我是接續你所講的話，並不是指鄉長。他們有何看法？我主要是詢問你們對於這個部分有何看法；這兩天，應該整個秀水鄉都在針對這位…好像蘇姓吧？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

都議論紛紛，尤其對我們清潔隊，特別在討論這個話題，也有很多鄉親來電反映，所以我們代表也很想了解，想要請教你對於這個部分的看法；甚至是未來從登記至選舉，這段期間，所有的選舉活動是否會影響他原本份內的工作？再來是他未來若要造勢或是選情活動，你們清潔隊會如何去動員、協助或是討論？還是清潔隊內部在開會時會將這件事情提出來討論？是否會影響我們的公務？請你說明。

曹隊長耀仁答覆：

跟大會報告，首先憲法有保障他參與立委選舉的權利，也就是「參政權」，我們也沒有權利予以反對，這是第一點；但必須要注意的是公務人員…

蔣主席憲忠報告：

你說你們不會反對他？但是你方才是說「樂見其成」，就表示「支持」了；那就是支持他。

曹隊長耀仁答覆：

心裡面支持，但是我們行動上並不會有所謂的「助選活動」。

蔣主席憲忠報告：

你方才又沒有提到「心裡面」，你是說你們「樂見其成」；方才不是提到「行政中立」？

曹隊長耀仁答覆：

是，但我們還是一樣，任何候選人，我們都希望他能夠心想事成。

蔣主席憲忠報告：

他現在是說「心想事成」；方才是說「樂見其成」。請你繼續說明，他日後從登記至選舉期間，若是要造勢或是選情活動，你們要如何去拿捏、安排好？

曹隊長耀仁答覆：

我想身為一位清潔隊長，我有義務及責任告訴他應遵守的法律，譬如行政中立法第十一條規定：「自候選人名單公告之日起至投票日止，應依規定請事假或休假。」，這是強制規定。

蔣主席憲忠報告：

就是上班期間不得參與造勢活動，不可以拜票、發文宣等，是不是這樣？

曹隊長耀仁答覆：

是，那是「公職人員不得於上班或勤務時間，從事政黨或其他政治團體之活動。」。

蔣主席憲忠報告：

我現在是針對這位隊員。

曹隊長耀仁答覆：

是，他若是在上班日就不得參與選舉相關的活動。

蔣主席憲忠報告：

反正上班期間，他若是要發文宣、拜票、造勢就是一定要請假，是不是這樣？簡單來講。

曹隊長耀仁答覆：

是不得參與政黨或其他政治團體之活動，包括拜票、廣告等等。

蔣主席憲忠報告：

意思一樣，我要請教你的是他若要參與選舉造勢，是否就要請假？是或不是，對吧？

曹隊長耀仁答覆：

自候選人名單公告之日起，他才必須要請假；但他只要是在職的公務人員，上班期間就不得參與這方面的活動。

蔣主席憲忠報告：

我的意思是要選舉公報出來嗎？

曹隊長耀仁答覆：

自候選人名單公告之日起，也就是 113 年 1 月 2 日，當天他必須請假到…

蔣主席憲忠報告：

我請教你，不是有登記就算了嗎？

曹隊長耀仁答覆：

不是。

蔣主席憲忠報告：

一定要公告，是這樣嗎？

曹隊長耀仁答覆：

自候選人名單公告之日起，自 113 年 1 月 2 日起至 113 年 1 月 13 日止。

蔣主席憲忠報告：

113 年的何時？

曹隊長耀仁答覆：

1 月 2 日。

蔣主席憲忠報告：

1 月 2 日？

曹隊長耀仁答覆：

對，元月 2 日。

蔣主席憲忠報告：

至何時？

曹隊長耀仁答覆：

113 年 1 月 13 日止，也就是「投票日（開票日）」；這段期間，他必須依規定請事假或休假。

蔣主席憲忠報告：

是這樣嗎？公報才開始算？自 1 月 2 日起至 1 月 12 日止。

曹隊長耀仁答覆：

對，至 1 月 12 日止，必須依規定請事假或休假。

蔣主席憲忠報告：

所以在 1 月 2 日之前，他若要拜票、造勢都不用請假也沒關係？

曹隊長耀仁答覆：

上班期間不允許；下班是他個人的時間。

蔣主席憲忠報告：

對，我現在都是針對「上班期間」。

曹隊長耀仁答覆：

上班期間絕對不行。

蔣主席憲忠報告：

一定不行吧？所以就不用分何時了，僅「上班期間」而已。

曹隊長耀仁答覆：

若是上班期間就不行。

蔣主席憲忠報告：

我從頭到尾的意思是會影響到我們的公務嗎？上班期間，他若是要造勢、拜票、發文宣等，需要請假的話，這樣是否有違法？

曹隊長耀仁答覆：

既然有規定他不得參與，當然就不影響公務。

鄭副主席倫杰報告：

譬如他若是有違反的話，當然有違反…

曹隊長耀仁答覆：

違反「行政中立法」，我想那是另外一個法律層面的問題。

蔣主席憲忠報告：

這兩天，大家都在討論這件事情，我也有所耳聞，有人講說「隊長對隊員這樣，日後是否會影響公務？」，才會特別提醒你們；特別將這件事情提出來討論。

曹隊長耀仁答覆：

好，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

希望我們有所作為；清潔隊也是要有有所為，要控管好，並非請他不要參選，人人有權利，我是擔心日後是否會影響到我們的公務，造成鄉民對隊部的觀感不佳。

曹隊長耀仁答覆：

是，他若參選是不能影響到工作的，這是基本；至於他請假之後，當然法律有規定不得禁止他請假。

蔣主席憲忠報告：

至於「請假」的部分是有期限還是？

曹隊長耀仁答覆：

自 1 月 2 日起至 1 月...

蔣主席憲忠報告：

我不是指那個部分；我是指他的請假期限。

曹隊長耀仁答覆：

請假就是按照公務人員及勞基法的規定，看他有幾天的假，譬如他今年的假都已經沒有了，他就不能再請了。

蔣主席憲忠報告：

也是按照原本？

曹隊長耀仁答覆：

是，按照「工作規則」。

蔣主席憲忠報告：

他可以連續請幾天？

曹隊長耀仁答覆：

他已經沒有假了，明年他就有特休；明年的 1 月 2 日，他就可以請。

蔣主席憲忠報告：

所以至今年年底完全沒有假了？

曹隊長耀仁答覆：

他至今年 12 月底完全沒有假了，除非是請事假；而事假就是「扣薪」。

蔣主席憲忠報告：

也是扣薪而已？

曹隊長耀仁答覆：

那是他的權利，勞基法的保障。

鄭副主席倫杰報告：

若是依工作關係，你們無法准予休假呢？

曹隊長耀仁答覆：

依工作關係，無法准予休假，這是勞資方面的協調，因為請假是他的權利；但他若是影響到勤務，資方也有權利不准假給他，譬如這項工作非他不可，明天他若沒有做，這條「廢棄物」的清運路線就無法運作，這樣當然就不可以。

蔣主席憲忠報告：

所以請假的事由為何都沒關係；若是他要請假，他寫「要去造勢」也沒關係？是這樣嗎？

曹隊長耀仁答覆：

「請假」的部分，只要有准他假，他在請假期間內就…

蔣主席憲忠報告：

沒有，申請之前，他若要請假總要寫請假的事由吧？

曹隊長耀仁答覆：

譬如他有休假，他就可以請「休假」；或是他生病就請「病假」。

鄭副主席倫杰報告：

若是有假的話就沒辦法詢問原因？

曹隊長耀仁答覆：

不能限制勞工請假。

蔣主席憲忠報告：

我當然希望支持在地的，對吧？這兩天，我們代表的群組也都有在討論，我們的意思是若在地的候選人要出來參選，其實也要支持在地的，但畢竟是我們公所的隊員，怕會影響公務，所以才會如此詢問，他若有機會、有勝算，在座的各位也是要支持我們在地的；而本身若有職務在身，就要將工作好好完成，不要影響公務，不然真的會造成外面的鄉民觀感不佳，希望未來隊長能夠督促好，在此也要求公所千萬要秉持「行政中立」的立場。

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

本來我想要繼續請教，看哪一位代表先離席，先詢問看看，我們要為他（她）頒發「勇氣可嘉」的匾額；若有名字，請讓我們代表會題進去。隊長，謝謝。

曹隊長耀仁答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

請坐。還有何其他臨時動議的事項要提出？若是有延會，我們就沒有綜合質詢了，在臨時動議都可以提出討論。陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

我就簡略，不再一一稱呼了。我請教農觀課長，針對上個星期的「綜合質詢」，在 112 年小犬颱風的「農作物災害」的這份報告裡面，我們目前已經在月初時有再會勘過一次，但結論還是一樣，畢竟在資料上或是具備的條件還是不足，也是蠻遺憾的；而這個部分，本席認為還是有缺失，因為農民在申請「速報」及接下來的「詳報」時，我真的很想知道當農民進來公所辦理「農作物災害」的陳報，你們課員或是課長本身有針對民眾呈上來的資料去進行勘查嗎？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，其實他們送上來的時候，我們都有去勘查。

陳代表鑲萍質詢：

全部嗎？

王課長中森答覆：

我必須坦白講，因為進來的案件數量，我這邊無法管控，等於在系統上所秀出來的東西，其實主管是看不到的，都是由承辦人員去處理，但是我們大部分應該都會去勘查；即便他沒有陳報，我們也會派員出去巡視，也是會看當時的情形到底是否有特別嚴重。

陳代表鑲萍質詢：

是否有達到「農損」的標準？

王課長中森答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

如你所言，不就是我們所看到的跟你們不一樣？民眾向代表反映他們有申請「農作物災損」的部分，而我們事後再去勘查時就已經確定有受到這樣的災損；所以農觀課看的位置根本就不一樣嗎？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，其實「速報」通常都是在颱風過境後 24 小時之內就會出去，很多災損，尤其是像這次小犬颱風的災損，它都是「遲發性」的，所以有的甚至都過 1、2 個星期才會發現，至於 1、2 個星期之後，其實都已經「詳報」出去，後續都是由縣政府、農改場及農業處接手；而事實上，他們也是有派員針對這個部分去巡視，至於為何他們評估出來認為不予開放救助，我們也只能尊重專家的意見。

陳代表鑲萍質詢：

我能夠了解，畢竟這個部分也是需要農業處的專家下來會勘，可是坦白講，畢竟農民第一線對到的是「鄉公所」，他能夠求助的也是鄉公所，我們公所不能有如此作為，我知道這次的小犬颱風帶來的災害真的比較特別，它不像雨損、風損，因為它是整個悶住，讓稻米無法結穗，我相信以前我們也很少遇到這種情形，大部分的颱風都會夾帶風雨；可是我認為我們是站在第一線的人，我們要替農民想遠一點，也要替他們爭取到他們該有的權益。其實我們聽到 1 分地僅補助幾千元，我們也覺得很少，但是對農民而言，他們會心疼他們種植了這麼久的稻米，這次沒有辦法達到標準，當然誠如課長所言，專家可能下來會勘好多次，也評估很多次，而且以「速報」來講，也是 24 小時之內陳報，2 個星期之內要將這些事情處理好，但是過了 2 個星期之後，農作物開始發酵，變得不好而開始敗壞，這個部分，我們也是始料未及，請課長往後只要是遇到這樣的災害，不管是颱風或是焚風，還是要請你們以我們的農民作為第一考量；不管是「詳報」或「速報」，農民聽不下去，他也不懂，他只知道「我的稻田少收了好幾千公斤的稻米，這個部分，誰能夠幫我們？」，他們會覺得第一個可以陳報的公所沒有辦法儘力去協助。課長，我不是責怪你

們，而是真的希望往後再有這種案例，農民陳送上來的東西，我希望你們能夠多用一點時間，秀水鄉沒有多大，你們真的要去每一塊農地進行勘查、確認及拍照，這樣對農民而言，他會覺得你們真的有予以協助；實際上是有前、後的問題吧？你們至少能有一個證明，譬如後面再補進來的東西，它就確定是「災損」了，可是已經判定為「無法補助」，這樣農民是要向誰要？事後我們在往上陳報時也都已經是事後了，收割的也收割了，比例也不足了，所以本席還是強烈要求農觀課往後若再遇到這樣的狀況，只要農民有陳報上來，請我們農觀課的同仁，大家辛苦一點，直接下鄉去確認；甚至可以拍照存查，農民會有一份一份的資料上來，你們也可以將照片洗出來直接釘上去，以後我們代表會有疑問需要質詢時，你們也可以提出證明讓我們了解你們是有這樣做的，我們也比較好向農民解釋公務的相關流程到底是如何，所以我還是強烈要求。鄉長，可以吧？下鄉這件事情並沒有這麼困難，鄉長也時常在下鄉考察，鄉長時常在做什麼？時常去社區參與很多活動，我相信農觀課在「農民」的部分，不管是「農業」或是「畜牧業」，包括養豬戶、養雞戶；只要農民有問題，我們就直接過去勘查，課長，可以嗎？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，其實一直是這樣做。

陳代表鑲萍質詢：

你確定這次有完全都這樣做？

王課長中森答覆：

我們的品項不是只有「水稻」。

陳代表鑲萍質詢：

我知道。

王課長中森答覆：

今天會有這樣的問題是因為「水稻」沒有開放，其實我們其他的品項，包括上次杜鵑颱風，全縣也只有 2 個鄉鎮有開放，一個就是秀水鄉，所以我們不會完全棄農民的權益於不顧；但是也不能因為專家評估損害程度沒有達到標準，我們就以其他的方式去執行。

陳代表鑲萍質詢：

課長，沒有人質疑你們對農民的權益有損害；本席沒有質疑過。

王課長中森答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

本席只是要求我們可以再更著重在這個部分，並且多注意；對於你們同仁的努力，我們看得到，只是我們希望可以再更努力，避免更多的民怨。

王課長中森答覆：

好，跟貴會報告，這個部分，感謝陳代表的指導，我回去會再想辦法看能否有更完美的解決方式，希望在農民有相關需求時，不要讓他有不合期待的情形發生。

陳代表鑲萍質詢：

好，謝謝課長。

蔣主席憲忠報告：

課長，請你依陳代表的提議，多站在農民的角度，體諒農民的辛勞，在災害期間，你們就趕緊通報，並速速回報，儘量協助農民勘災、勘查；「災情查報」的部分是否也能使用無人機照相存查？

王課長中森答覆：

其實「無人機」的使用已經是到後期在勘查…

蔣主席憲忠報告：

我們公所有購置「無人機」嗎？

王課長中森答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

所以公所目前沒有無人機？

王課長中森答覆：

對，我們的轄區不需要無人機也能夠操作，其實無人機的需求普遍是運用在山區或是河川那種「高勘地」的搜查；事實上，我們這邊交通都很便利，所以就沒有。

蔣主席憲忠報告：

也不一定，可以拍得很清晰，也方便使用；這個部分可以討論看看。

王課長中森答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

3526 延續陳鑲萍代表的議題，我認為你的認定跟事實差距很大，稻田的損失、歉收不只不到 20%，甚至也有 40%、50%，都有，當然不是「全面性」，所以在認定方面，我認為以後還是要從寬認定會比較保險一點，對農民也比較有保障。你說有「速報」及「詳報」，相差大概 2 個星期，「速報」或許不一定準確，但是在「詳報」階段時，應該就可以看出農業損失差不多有多少；若在「詳報」時還是一樣以損失 15% 來陳報，當然無法獲得補助，但是事實呢？到收割時，農民的損失有多少？歉收的有

40%、50%，占了大部分，至少我詢問的結果是如此，當然這個部分也沒有經過統計，也不知道實際的比例為何，但可以聽到的是這次的颱風造成農民很大的損失，一片哀鴻遍野；所以日後，應該是「速報」不一定準確，但是「詳報」時應該要從寬認定，以保障農民的權益，好，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

好，課長請坐。還有何其他臨時動議的事項要提出？林代表請發言。

林代表沛瑩質詢：

主席、副主席、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家好！本席簡單詢問，我請教民政課長，有關「第四公墓興建納骨塔第一期工程」，目前進度如何了？你有提到目前的進度是落後，若是落後的進度沒有趕上，113年11月份本來是預期「第一期工程」會完工吧？若是落後沒有趕上的話，大概何時會完工？

徐課長尉晏答覆：

跟大會報告，我方才提到的「落後」是指從預算開始編列的部分，至現在即時的狀況，並不是指整體「第一期工程」的進度落後，而我們整體的工程進度，目前大概為34%左右，所以它還是有超前；若是以契約的計畫來講，它還是有略為超前，我們會持續盡到履約期限的督導責任，所以希望可以在113年11月份前如期完工。

林代表沛瑩質詢：

好，了解，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

民政課長，關於「第十三公墓」，我們今年不是有編列一筆預算要辦理「起掘」嗎？

徐課長尉晏答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

我想請教，目前第十三公墓的禁葬公告，期間為 112 年 7 月 7 日至 112 年 10 月 7 日吧？

徐課長尉晏答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

不是「禁葬公告」，而是「遷葬公告」。

徐課長尉晏答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

我想請教，目前第十三公墓是否有完全遷葬了？

徐課長尉晏答覆：

跟大會報告，第十三公墓目前還剩下 2 門。

陳代表鑲萍質詢：

還剩下 2 門？

徐課長尉晏答覆：

還剩下 2 門，無主的。

陳代表鑲萍質詢：

確定僅剩下 2 門？

徐課長尉晏答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

目前的進度呢？因為已經超過 10 月 7 日的遷葬公告期限，這 2 門該如何處理？

徐課長尉晏答覆：

若是能夠取得明年度的「整地計畫」，這 2 門就有可能會請到第十八公墓安置。

陳代表鑲萍質詢：

再將牠們請到第十八公墓安置？

徐課長尉晏答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

牠們是無主的？

徐課長尉晏答覆：

無主的。

陳代表鑲萍質詢：

僅剩下這 2 門？

徐課長尉晏答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

所以你們今年所編列的這筆 620 萬元，主要是支用在第十三公墓的整地及遷葬工程？

徐課長尉晏答覆：

報告，是。

陳代表鑲萍質詢：

了解，好。

蔣主席憲忠報告：

課長請坐。各位代表，還有何其他臨時動議的事項要提出？因為 113 年度總預算未審議完成，11 月 25 日至 11 月 29 日，為期 5 天的延會議程，總預算案及其他提案繼續討論，僅會期延會；各位代表有何異議或意見？好，僅會期延會。

第八次延會會議

一、時 間：民國 112 年 11 月 27 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 鄭倫杰 蘇浚豐 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍
梁淑絹 陳昀志 林澄洋 楊錦發

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長
李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長梁瑛
珫 幼兒園長廖雅倩

五、代理主席：張玉龍 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

七、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會延會，11 月 27 日今日
議程：討論提案。

柯秘書錫昌報告：

各位代表女士、先生、鄉長、各課室主管，大家好！因為今天早上的
議程，主席和副主席會晚一點到，現在請在場的各位代表互推一位當今
天的議程主席，請各位代表推舉。

梁代表淑絹報告：

我們各位代表互推張玉龍代表當主席，大家有沒有意見？

張代理主席玉龍報告：

鄉長、各課室主管、各位代表同仁，大家好！今日因為主席、副主席有事情，承蒙這些代表推舉我做主席，感謝各位代表！謝謝！今天討論提案，我們從第 3 號案先討論，秘書先。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延會提案，號別：第 3 號。類別：社會課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為彰化縣政府補助本鄉所轄社區購置使用設備，如「建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站」等 9 案（詳如資本門墊付明細表），所需經費計 33 萬 9,800 元整，因本（112）年度未編列預算，請貴會同意辦理先行墊付新臺幣 33 萬 9,800 元整（資本門），並於 114 年度編列預算歸墊轉正，提請貴會審議。理由：一、依據彰化縣政府 112 年 2 月 16 日府社長青字第 1120057045 號函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第（四）款規定辦理。二、本鄉所轄社區購置使用設備計新臺幣 33 萬 9,800 元整（詳如資本門墊付明細表），因本（112）年度未編列預算，請貴會同意辦理先行墊付新臺幣 33 萬 9,800 元整（資本門）。三、檢附資本門墊付明細表 1 份及彰化縣政府同意函、表 9 份。辦法：提請貴會審議，俟通過後辦理墊付，並於 114 年度預算歸墊轉正。請大會議決。

張代理主席玉龍報告：

請社會課起來報告一下。

涂課長立德答覆：

大會主席、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、秘書、各位主管同仁，大家早！有關第 3 號案為彰化縣政府補助本鄉各社區發展協會購置各項設備之案，因為今年度各社區向彰化縣政府申請的案件比預期的多，

共有 9 案，合計 33 萬 9,800 元，這部分已超出原匡列預算，請貴會同意先行辦理墊付，俟 114 年度編列預算再歸墊轉正，提請貴會審議。

張代理主席玉龍報告：

各位代表同仁，這個墊付案有沒有什麼問題？請社會課長將墊付明細表向代表會報告一下。

涂課長立德答覆：

是。這次有 9 個案件，第 1 件是金興社區，核定文號是 112 年 2 月 16 日府社長青字第 1120057045 號，核定補助金額 50,000 元。第 2 件社區是鶴鳴，這部分也是建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站，核定文號是 112 年 2 月 16 日府社長青字第 112057050 號，補助金額 16,000 元。第 3 件是福安社區，一樣也是建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站，核定文號是 112 年 2 月 23 日府社長青字第 1120071620 號，補助金額 30,000 元。第 4 件是金陵社區，計畫名稱也是建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站，核定文號是 112 年 2 月 23 日府社長青字第 1120071600 號，補助金額 30,000 元。第 5 件是安溪社區，計畫名稱也是建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站，核定文號是 112 年 3 月 3 日府社長青字第 1120071842 號，補助金額 45,000 元。第 6 件是雅興社區，計畫名稱是建立社區照顧關懷據點核定文號是 112 年 3 月 3 日府社長青字第 1120071838 號，核定補助金額 44,800 元。第 7 件是馬興社區，計畫名稱是建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站，核定文號是 112 年 4 月 21 日府社長青字第 1120143532 號，補助金額 48,000 元。第 8 件是安溪社區，計畫名稱是 112 年度社區活動中心購置設備計畫，核定文號是 112 年 8 月 28 日府社發展字第 1120341868 號，核定補助金額 50,000 元。第 9 件是陝西社區，計畫名稱是 112 年度社區關懷據點辦公設備購

置計畫，核定文號是 112 年 9 月 21 日府社長青字第 1120372618 號，核定補助金額 26,000 元。合計是 339,800 元。以上報告。

張代理主席玉龍報告：

請坐。各位代表同仁對這件墊付案有沒有什麼意見？如果沒有意見，照案通過。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延會提案，號別：第 3 號。提案人：秀水鄉長林英嘉。類別：社會課。案由：為彰化縣政府補助本鄉所轄社區購置使用設備，如「建立社區照顧關懷據點並設置巷弄長照站」等 9 案（詳如資本門墊付明細表），所需經費計 33 萬 9,800 元整，因本（112）年度未編列預算，請貴會同意辦理先行墊付新臺幣 33 萬 9,800 元整（資本門），並於 114 年度編列預算歸墊轉正，提請貴會審議。理由：一、依據彰化縣政府 112 年 2 月 16 日府社長青字第 1120057045 號函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第（四）款規定辦理。二、本鄉所轄社區購置使用設備計新臺幣 33 萬 9,800 元整（詳如資本門墊付明細表），因本（112）年度未編列預算，請貴會同意辦理先行墊付新臺幣 33 萬 9,800 元整（資本門）。三、檢附資本門墊付明細表 1 份及彰化縣政府同意函、表 9 份。辦法：提請貴會審議，俟通過後辦理墊付，並於 114 年度預算歸墊轉正。大會議決：照案通過。

張代理主席玉龍報告：

休息 10 分鐘。各位代表同仁，現在討論第 2 號案，秘書講一下。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延會議案，號別：第 2 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關經濟部補助

本所辦理「112年度彰化縣秀水鄉福安公有零售市場C、F、G棟耐震能力補強補助計畫」一案，核定補助經費計新臺幣914萬3,000元整，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，提請貴會同意先行墊付該筆補助經費計新臺幣914萬3,000元整，俟後再辦理預算轉正。案經提大會第四次臨時會辦理審議，大會審查意見略以：「本案公有零售市場耐震補強計畫似有違管用不一及法條適用，請業務單位提出良好配套措施，再提本會審議」。本案補充說明如附件，請貴會審議。理由：一、依據經濟部112年6月8日經授中字第11230050330號函及彰化縣政府112年6月12日府綠開字第1120225395號函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款及第六款規定辦理。二、本案經濟部核定補助經費計新臺幣914萬3,000元整，其中中央補助約90%計822萬7,000元整，地方自籌款約10%計91萬6,000元整，依來函補助款項須納入預算辦理，因本年度未編列該筆預算，提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正事宜。三、檢附上開來函補助公文影本及補充說明1份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。提請大會議決。

張代理主席玉龍報告：

請建設課課長。

游課長宗霖答覆：

主席、副主席、各位代表先生、女士、鄉長、主秘、各課室主管，大家早安！這個福安公有零售市場C、F、G棟耐震能力補強計畫案件，上次第四次的臨時會，大會審議是請公所這邊再提出良好的配套措施以及說明，再提本會辦理審查。目前在這個議案，這次的定期會有再重新提出審查，並且補強以及提出一個說明案件，請大家參閱如附件後面的第1頁和第2頁。一、依「經濟部辦理公有零售市場建築物耐震能力評估及

補強拆除重建工程補助作業要點」(下稱市場耐震要點)第四點規定，本要點補助之公有零售市場應符合以下條件之一：(一)中華民國 88 年 12 月 31 日以前建造之公有零售市場。(二)經內政部「建築物實施耐震能力評估及補強方案」列管之公有零售市場。以上這兩點均有符合。二、本鄉福安公有零售市場，座落土地為福安段 119 地號，所有權人為秀水鄉，管理者為秀水鄉公所，1 樓建物由公所搭建，本所於民國 45 年 10 月 25 日設立營運迄今，所以福安市場作為零售市場使用。三、民國 70 年因市場建物年久失修不堪使用，由攤商自行出資改建為 3 樓建物，改建後產權歸秀水鄉公所，並經法院公證在案，其中 C 棟 26、27 鋪位未查獲法院公證書乙節，恐因年代久遠已遺失，且 26、27 鋪位承租人已移轉，現行攤商亦不得主張產權，綜上，C 棟 26、27 鋪位產權仍屬公有。四、查本次福安公有零售市場 C、F、G 棟震補強範圍為 1~3 樓，部分 4 樓有鐵皮加蓋部分不在本次耐震補強範圍。五、依市場耐震補強要點第 4 點規定，民國 88 年 12 月 31 日以前建造之公有零售市場即可申請補助，而福安市場法院公證書於民國 70 年 9 月 3 日訂定，查秀水鄉都市計畫於民國 71 年 8 月 10 日發布實施，爰公有福安市場之建物係屬都市計畫法發布前之舊有建物，符合「經濟部辦理公有零售市場建築物耐震能力評估及補強拆除重建工程補助作業要點」。六、綜上所述，福安市場符合民國 88 年 12 月 31 日以前建造之公有零售市場之條件，所以符合依市場耐震要點向經濟部提送福安市場耐震補強計畫，且本計畫係經濟部委託專業委員審查通過在案，經費爭取實屬不易，而台灣位處於地震頻繁地帶，考量福安市場公共安全，爰建請同意辦理耐震補強作業。補充說明：查福安市場目前僅 1 攤空攤，其他已出租攤位目前並無欠繳租金之情事，有鑑於時代變遷、商業習慣改變，百貨公司、大賣場、超商及全聯林立，傳統

零售市場已漸不具競爭力，倘要求福安市場攤商無法於各樓層經營市場即由公所收回攤鋪位，將造成空攤增加，消費者減少，市場經營更加惡化，非社會所樂見，爰建議本所永續經營福安市場，並要求攤商不得拖繳租金，以豐富公庫，達成雙贏局面。以上建設課報告。

張代理主席玉龍報告：

請坐。這是中央補助的墊付案，各位代表有沒有什麼意見？如果沒有意見，照案通過。請秘書覆誦。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延會議案，號別：第 2 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關經濟部補助本所辦理「112 年度彰化縣秀水鄉福安公有零售市場 C、F、G 棟耐震能力補強補助計畫」一案，核定補助經費計新臺幣 914 萬 3,000 元整，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆補助經費計新臺幣 914 萬 3,000 元整，俟後再辦理預算轉正。案經提大會第四次臨時會辦理審議，大會審查意見略以：「本案公有零售市場耐震補強計畫似有違管用不一及法條適用，請業務單位提出良好配套措施，再提本會審議」。本案補充說明如附件，請貴會審議。理由：一、依據經濟部 112 年 6 月 8 日經授中字第 11230050330 號函及彰化縣政府 112 年 6 月 12 日府綠開字第 1120225395 號函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款及第六款規定辦理。二、本案經濟部核定補助經費計新臺幣 914 萬 3,000 元整，其中中央補助約 90%計 822 萬 7,000 元整，地方自籌款約 10%計 91 萬 6,000 元整，依來函補助款項須納入預算辦理，因本年度未編列該預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正事宜。三、檢附上開來函補助公文影本及補充說明 1

份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。大會議決：照案通過。

張代理主席玉龍報告：

今天的會議到此先結束，大家休息。

第九次延會會議

一、時 間：民國 111 年 11 月 28 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳
昀志 林澄洋 楊錦發 鄭倫杰

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長
李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長梁瑛
珫 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

七、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會延會 11 月 28 日，今日
議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

各位同仁、公所各位大家好！會議繼續。我們繼續討論第 1 號案，
審查預算，一樣逐課審查，依序報告，主計。

謝主任瓊慧答覆：

主席、各位代表、鄉長、主秘及各課室主管大家好！主計室 113 年度的預算在 112 頁跟 113 頁，主要是增加在臨時人員酬金，因為基本工資的上漲，所以增加了 2 萬 4,000 元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

增加多少？

謝主任瓊慧答覆：

4 萬 2,000 元，看錯位置，不好意思。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。

紀主任曉筑答覆：

主席、秘書、各位代表、鄉長、主秘還有各位同仁大家好！人事室增加預算的部分，請各位代表參閱 114 頁，2054 一般事務費項下有一個員工文康活動，這邊增列了 8 萬 4,000 元，理由是配合中央 113 年度共同性費用編列基準，它的基準表內的文章費用項目每人、每年從 2,000 元調整到 3,000 元，再加上物價指數還有通膨這些原因，所以增列 8 萬 4,000 元。接下來請各位代表參閱 201 頁，1015 法定編制人員待遇，這邊新增了 50 萬元，是因應 113 年度軍公教調薪的政策，以上人事室報告。

蔣主席憲忠報告：

各位同仁，人事室報告的 114 頁 2054 一般事務費員工文康活動，這個增編 8 萬 4,000 元，各位有何意義嗎？有什麼問題嗎？這個增編 8 萬 4,000 元都沒有問題嗎？201 頁增編 50 萬元，這筆是新增的？

紀主任曉筑答覆：

嗯，因應 113 年調薪做準備。

蔣主席憲忠報告：

新增這 50 萬元有何問題嗎？沒關係，先請坐下。

陳主任文富答覆：

主席、各位代表、鄉長、主秘、各課室主管，政風室這邊報告，今年增編的部分。

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

陳主任文富答覆：

116 頁，只有一項，就是 2054 一般事務費，增編 1 萬 5,000 元，之前是 8 萬 5,000 元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。增編這 1 萬 5,000 元，各位有何問題嗎？這個科目主要也都是用在，你說詳細一點，這筆科目主要用在哪裡，這我印象中是不是都是逐年增加？

陳主任文富答覆：

報告代表會這邊，我查的結果 107 年到現在，至少有 5 年以上沒有增加了。

蔣主席憲忠報告：

這個科目嗎？

陳主任文富答覆：

是，這個科目主要是用在校園宣導，還有在所內辦一些活動，比方說講習之類的費用，也是因應物價調漲整個部分，想說看今年能不能增加 1 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。各位有何問題嗎？繼續。

徐課長尉晏答覆：

主席、秘書、各位代表先進、鄉長、主秘、各位主管同仁大家午安！現在是民政課報告，民政課的預算從 117 頁到 132 頁，針對在 117 頁人事費的部分，因應我們公務人員調薪還有晉級的部分，總共人事費用全部是增加了 158 萬元，接下來請看到 118 頁，在村幹事的油品單價這裡，在 2051 的物品費用，村幹事自備汽機車油料費，調高了 7,000 元，在一般事務費的項下，2054 的一般事務費項下，增加了鄉鎮業務推廣的經費，增加了 30 萬元，由原本的 8 萬元增加為 38 萬元，接著報告，請大家翻閱到 120 頁，120 頁在 2054 一般事務費項下，120 頁的第 4 項村鄰長講習的經費，酌增了每個人 1,000 元的部分，這裡更正一下，文康費用酌增 1,000 元，還有第 6 項是村鄰長報題或新聞媒體資訊取得費用，編列 96 萬 2,000 元，增加了 6 萬 2,000 元，在 120 頁最下面村鄰長全民健保的負擔費用補助費，這邊因為健保費的調漲，這裡增加了 5 萬元，接下來請大家翻到 122 頁，在 2054 一般事務費項下第 2 行，調解委員文康費用一樣是每人酌增了 1,000 元，請大家再翻閱到 126 頁，126 頁這邊就是因應調薪約聘僱人員待遇，這邊增加了 1 萬 2,000 元，請大家參閱到 127 頁，在 2023 的臨時人員酬金，一樣是因應基本工資，調漲了 5 萬 6,000 元，再請大家翻閱到 128 頁，在 2054 一般事務費項下第 7 項，秀水鄉立追思堂興辦事業計畫書的費用，新增了 105 萬元。

蔣主席憲忠報告：

這個科目是新增的？

徐課長尉晏答覆：

新增的。

蔣主席憲忠報告：

105 萬元？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

徐課長尉晏答覆：

請大家再翻閱到 131 頁，2054 的一般事業費項下租墊的文康文藝活動也同樣酌增了每人 1,000 元的預算，工程加了 1 萬元，再請大家翻閱到 132 頁，3035 的雜項設備費的最後 1 項，這邊是災害防救業務用的筆記型電腦，這裡是汰換，原本的電腦是 104 年的電腦，我們汰換增加這一筆預算是 3 萬 5,000 元，再來是請大家參閱到 133 頁，這裡在 3010 房屋建築及設備費的第 2 項，第四公墓興建納骨塔第二期的收支費用，原興建的設施後續擴充含直接間接等費用，這邊是編了 8,370 萬元整，再來是第四公墓興建納骨塔、納骨櫃、骨灰、骨骸、神祖牌內設施的費用，這邊是編列了 8,000 萬元整，接下來有 2 項，就是 3015 公共建設及設施費用，這邊編列了第十三公墓禁葬區整地及遷葬工程費用，這邊編列了 620 萬元整，最後一個是我們第六公墓周邊地坪改善的工程，這邊編列了 200 萬元整，民政課以上報告。

蔣主席憲忠報告：

民政課的部分，你總數這樣編多少，總數增編多少？

徐課長尉晏答覆：

大約是 1 億接近 9,000 多萬元左右。

蔣主席憲忠報告：

1 億 9,000 多萬元？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

各位代表對民政課的經常門、資本門新增預算有無意見？都沒有意見？課長，128 頁新增 105 萬元這個，這明年不是地目變更而已？

徐課長尉晏答覆：

對，僅辦理興辦事業計畫。

蔣主席憲忠報告：

這明年才地目變更而已，這需要先編下去嗎，是不知道多少嗎，這不是地目變更而已，這個要先編列下去嗎？

徐課長尉晏答覆：

如果這次不編興辦事業計畫書的話，後續就是也沒辦法再有相關的進度，如果只是辦理地目變更，是可以請委託代書直接去辦地目變更，但是如果你後續要使用，還是必須要辦理興辦事業計畫書。

蔣主席憲忠報告：

這若是後面使用時再編，來得及嗎？課長，這個要先編下去嗎？

徐課長尉晏答覆：

這個會比較牽涉到相關的行政程序，如果到時候要用的時候再編，程序一樣會有一個前置作業，興辦事業計畫書要通過的一個程序。

蘇代表浚豐報告：

大家早！我現在是看他編追思堂，我想不透，你要說明一下，我現在在搞不清楚。

徐課長尉晏答覆：

是，我這邊再跟大會補充報告，大概在代表會開議的前幾天，其實有代表已經詢問過，可能剛好蘇代表那幾天有事情，我這邊再補充一下，就追思堂的部分，主要是因應我們過去有一些代表或地方人士有反應，希望在我們本鄉去評估是否設置，是有個禮儀廳的部分，進行規劃，但是我們主要是要因應殯葬管理條例的規定，因為我們鄉內的一些習俗相關，也許有時候會擺放到大體，但是只要擺放到大體，就必須要用殯儀館的規模去設立，如果涉及到殯儀館的規模，相關驗屍的部分，檢察官休息室、一些污水處理、一些冷凍櫃等等，冷凍設施這一些，全部都要規劃下去，但是這個部分都只是在它先期計畫的階段，所以就是在要辦之前，我們先必須辦理這個興辦事業計畫書來做，先以上補充。

蘇代表浚豐報告：

課長，我請教你，你意思是說在旁邊，我們現在原來增建的第 4 公墓，要在旁邊增設一個簡易的殯儀館，存放大體也好，辦公祭的地方就對了。

徐課長尉晏答覆：

報告，是，目前是先做規劃，但是實際施做的時候...

蘇代表浚豐報告：

先規劃的時候要花 100 多萬元，只有規劃而已，我記得我們第十二公墓增建的部分，光是企劃書，羅家哲那時候送來也才 9 萬 8,000 元而已，你現在光是設計就要 100 多萬元，怎麼落差那麼多，我現在想不透這點，所以是不是能夠解釋一下，我們興辦計畫的時候，我的印象我們第一次增設第十二公墓的時候，全部的設計規劃、監造，原始設計時才 3 萬多元而已，才有那個 2 億多元的金額，我的印象是這樣，你現在這個

意思好像要做簡易的靈堂，做讓人家公祭用的那種一格一格的嗎，還是怎樣？

徐課長尉晏答覆：

跟各位報告，我先期計畫的部分只能先設計最完整的方式，實際做的方式可能會逐年、逐步的去做後續的建設，但是我前面的先期計畫必須先用殯儀館的規模去做設計。

蘇代表浚豐報告：

你現在興辦事業計畫費用只有計畫而已嗎，計畫就要花 100 多萬元？

徐課長尉晏答覆：

這邊我跟貴會再補充報告，其實這個計畫案，我一開始也有講這個經費，因為我們是請一個台中建築師協助的，當時我也請教過他這個問題，他這邊讓我做參考的，比如說是在和美鎮公所，他們是二殯興建工程興辦事業計畫書，他們一樣是這樣的類型的經費，經費規模是 114 萬元，在鹿港鎮公所的第五公墓禮廳還有靈堂興辦事業計畫書，他們的經費規模是 98 萬元，所以就是再由我們周邊的一些鄉鎮市公所，他們...。

蘇代表浚豐報告：

我問你，這只有計畫書而已。

徐課長尉晏答覆：

計畫書。

蘇代表浚豐報告：

怎麼差那麼多，3、4 年前第四、五公墓增建的部分，我們的計畫書也才 3 萬多元而已，現在怎麼這個計畫書要 100 多萬元，怎麼落差成這樣，不了解。

徐課長尉晏答覆：

我這邊也再補充說明，我們這個興辦事業計畫內容，因為現在也還沒有做一個申請，我只是能夠先請建築師先給他們可能內容的大綱，如果預算審過以後，他才會再幫我們出細部內容，我這邊補充報告，這邊如果興建事業計畫書的內容初步規劃，大概會包含我們計畫的概述，現況和環境的分析，還有法令的分析，主要是殯葬管理條例，就是他們相關的一些法規規定，還有建築技術的規則，還有後續的整個開發規模、整體發展計畫、財務分析，還有會包含我們後續營運的計畫還有收費，還有工程執行的部分，這些的零零總總計畫加起來，就是有 105 萬元的經費需求。

蘇代表浚豐報告：

你把那個名字取好了？

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，追思堂是一個比較中性的尊稱。

蘇代表浚豐報告：

我先問你，都還沒有計畫，沒有什麼，你就取這個名字，追思堂，你取好了，我是在搞不清楚，怎麼有追思堂，我想不透，是不是這樣？

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，因為如果在預算還沒有審過之前，如果譬如用禮儀廳，用殯儀館的方式來做...

蘇代表浚豐報告：

應該要想一個，這個名字，還沒有計畫，慢一點取名字，因為這個有關係我拿去給公墓增建的部分，花那麼多錢，我們鄉長林英嘉英名之下來興建的，應該取一個比較好的名字，人家余德炎，他們都會取做什麼？

徐課長尉晏答覆：

懷德堂。

蘇代表浚豐報告：

懷德，人家余德炎就會取成這樣，我現在這樣講，要懷什麼我不知道，取名我不知道，我是說第四、五公墓增建的四樓也不要取名，有的沒有的都要考慮到，你現在取做追思堂，我在想不透，追思堂是什麼，你要說明，有什麼差別我不知道，像我們比照第十六號公墓那個名字，他就會取成懷德堂，所以有時候你們在編預算的時候，名稱都還沒有出來，你就寫追思堂，害我霧煞煞，我剛才去看，看不懂，怎麼有追思堂，害我又去繞一圈，所以這個編預算，名字跟金額、計畫書為什麼會落差那麼多，我是在思維這樣而已，簡單以上報告。105 萬元，我們以前林課長的時候，那時候叫羅家哲也來寫計畫書，也才 3 萬多元而已，怎麼現要 100 多萬元，我也在搞不懂，以上大家思考看這什麼原因，我不知道。

蔣主席憲忠報告：

編 105 萬元這個有合理嗎？

蘇代表浚豐報告：

兒子還沒生出來，你把他名字取好了，意思是這樣，你也要都計畫好了，要來取什麼名字，這樣我們比較會了解，不然我們騎摩托車，又騎到看不懂，所以有時候要展新一下。

徐課長尉晏答覆：

是，謝謝蘇代表的指教，名字我們會再慎重研議。名字其實還沒有做一個定案，所以我們後續會再行研議。

蔣主席憲忠報告：

副座。

鄭副主席倫杰報告：

針對追思堂的興辦事業計畫書編列，我覺得是先初步我們自己做，做一個初步的簡報，我們要做到什麼程度，再來我們代表做一個初步的審議了解以後，我們再來編列計畫書的經費，這樣可以嗎？不然你幾個字就要 100 多萬元，你總是要有把我們初步的規劃，規劃方案做一個簡報給代表們知道吧，因為這是長長久久的工作，秀水鄉有這個土地，我認為也是有需要，也是有需要做殯儀館的設施，但是當初我們頭腦所想的、所認知的是做一個簡易的殯儀館，既然是簡易，應該是跟正式的殯儀館差距很大，既然差距這麼大，鄉公所這邊的計畫我們目前又不知道，看情形好像是做一個正式的殯儀館，上次課長你們答覆的也是說朝著正式殯儀館的方案來規劃，如果以這樣子，符不符合我們秀水鄉民的期待，會不會把我們規劃的太大了、太高了，原本我們的認知是簡易殯儀館，就是做幾個禮儀廳，但是照你現在報告的是要做一個正式的殯儀館，什麼設施都有，包括相驗室、解剖室這個都有，這個就不一樣了，周邊村民的反彈有多大，需不需要辦一個公聽會，我相信不敢辦，我們就定調，先把定調做好，定調就是定調為殯儀館，還是簡易的禮儀廳，先定調好，我們大家先代表會這邊達成共識，我們再朝著這個計畫來計畫，再來編預算，是不是在審議的時候會比較能夠確定，正式這個主題來做一個審議，各位代表有何意見？

蔣主席憲忠報告：

陳代表請發言。

陳代表鑲萍報告：

好，不要再一一稱呼了，關於剛剛副座所談的這個部分，課長我再請教你一個問題，剛剛你已經提出來，你的 105 萬元的數據是由依據我們鄰近的鄉鎮，他們有所興建的興辦計畫書的費用來做一個初估，我再

請教你一下，除了現在我們所知道和美的第二殯儀館，鹿港已經有興建好的不是也有，請問他們這鄰近的這幾個鄉鎮全部都是殯儀館？

徐課長尉晏答覆：

這部分他們通常會是，如果已經有殯儀館設施的，像和美那個部分，他們就是二殯的部分，他們是屬於新建的，就目前要興建殯儀館的部分，他們都是逐步去拆分建築的規模。

陳代表鑲萍報告：

沒有，我現在講的已經興建完成的，已經在興建或興建完成的，已經進入在興建了，你資料有準備好？

徐課長尉晏答覆：

報告，福興的部分我比較不清楚，但是以鹿港來講，他們主要就是禮廳和靈堂的部分。

陳代表鑲萍報告：

禮廳和靈堂，鹿港有殯儀館嗎，那他們的興辦計畫為什麼可以變成禮廳跟小靈堂，我記得他們的名稱是第五號公墓？

徐課長尉晏答覆：

對。

陳代表鑲萍報告：

他們是鹿港鎮生命禮儀管理所，他們做的就是禮儀廳跟小靈堂，可是你們今天，一開始公所跟我們代表會的共識是當然就只是需要，它需要一個禮儀廳配合我們的公墓，畢竟我們這裡是好地方，不管是我們自己的鄉親，亦或者是周遭縣市的鄉親也是會來我們這個地方，它是需要的，可是我們當初的共識是簡易禮儀廳，你們今天提出來的興辦計畫是殯儀館，其實本席真的不知道該怎麼辦，一旦這 105 萬元同意以後，你

們的規劃一直往殯儀館走，這樣怎麼辦，我們的認知一直是禮儀廳，或者是小靈堂，所以今天剛剛副座所提到的這個部分，是不是大家要把這個動作釐清好，鹿港的興辦計畫也是用殯儀館的模式去做的嗎，你確定，你要讓我們有所依據吧。

徐課長尉晏答覆：

跟各位報告，現在以禮儀廳或禮堂這個部分來做建設的，通常都在縣府的層級，以他們現場設施擺放禮儀廳就是不合格的，以暫時的狀況下，縣府可能會讓時間拖著拖著，但是會由中央法規下來去糾正後續必須去增建殯儀館相關的設施。

陳代表鑲萍報告：

所以你的意思是鹿港以後也有這個機會囉。

徐課長尉晏答覆：

全國的規定...。

陳代表鑲萍報告：

因為目前最新的是 2021 鹿港的先，如果以我們鄰近來講，目前比較新的就是以他們嘛，對不對，所以我們當然就是以目前最新 OK 的，已經可能在做的或完成的來做我們的依據跟考量，所以你是直接可以告訴我們說鹿港興辦計畫也是用殯儀館的模式去送案，最後他們的完成只是一個禮儀廳跟小靈堂，未來他們有可能再增設為殯儀館，因為中央會糾正，資訊有辦法讓我們了解嗎，因為這個都是我們現在這樣談的，有這樣子的相關資訊嗎？

徐課長尉晏答覆：

跟各位報告，鹿港這部分我再去跟他們鎮公所索取相關的資料，再提出來。

陳代表鑲萍報告：

主席，提議，因為課長已經也有說，最新的就是以鹿港為範本來看，我們就讓課長以鹿港這一個範本，我們再來先看狀況怎麼樣，畢竟這也是我們鄉第一次要做這種禮儀廳的部分，建議可以的話，請課長把鹿港的資料，他們的興辦計畫怎麼做，讓我們可以了解，包括中央是不是會糾正，確定一定要改成殯儀館的部分，以上。

徐課長尉晏答覆：

請讓我這邊再補充相關資料，鹿港鎮那邊的。

蔣主席憲忠報告：

你準備資料，補充一下。133 頁的部分好幾筆新的，有何問題？大家看 133 頁這裡，後續擴充跟設施費用這個，這個新增一個 8,300 萬元、一個 8,000 萬元？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

現在編一編，明年用得到嗎？

徐課長尉晏答覆：

跟各位報告。

蔣主席憲忠報告：

現在編不會太早嗎？

徐課長尉晏答覆：

整個期程的部分，在後續擴充這裡，我們會因應預計在明年的 11 月會完成目前第一期現在的硬體工程。

蔣主席憲忠報告：

預計明年 11 月？

徐課長尉晏答覆：

明年 11 月會完成第一期工程的部分，後續必須去銜接我們第四公墓興建納骨塔第二期。

蔣主席憲忠報告：

明年 11 月，差個 1 個月，這個等於是 114 年度的，若是有延誤到，現在編一編，這個也用不到？

徐課長尉晏答覆：

報告貴會，8,370 萬元這一筆我們也必須提早來做一個招標的動作，才有辦法去做一個 11 月之後的工程銜接。

蔣主席憲忠報告：

就是後續擴充這個？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這要先編進去嗎？

徐課長尉晏答覆：

報告貴會，是有必要。尊重貴會審議，我們編，其實還是會進行行政程序，要提出預算的要求，因為相關的行政程序當然都還會有跑流程的時間，如果貴會審議成立的部分，針對納骨櫃的部分，就是請大會做議決。

蔣主席憲忠報告：

興建納骨塔、納骨櫃這部分，這筆新增 8,000 萬元，明年預算還用不到，這筆先刪掉，明年 113 要來審 114 時再提出就好了，各位代表有異議？現在目前明年用不到，現在太早了。

蘇代表浚豐報告：

我們現在 8,370 萬元，你後續擴充？

徐課長尉晏答覆：

是。

蘇代表浚豐報告：

你是用重新上網招標還是沒有，剛才你不是說要招標？

蔣主席憲忠報告：

對。這個跟貴會報告，這個有兩種，就是會有優先方式。

蘇代表浚豐報告：

你有說要上網，你有說要重新招標？

徐課長尉晏答覆：

會有整個採購的相關作業流程。

蘇代表浚豐報告：

聽課長你說 8,370 萬元，你要用招標，重新招標的意思，這樣就好了，後續擴充的部分就對了。

徐課長尉晏答覆：

還是要跟各位報告，因為在第一期的工程契約書裡面，其實有規定到如果為了順利這個工程整個銜接，可以節省相關的經費，還是可以優先跟逕洽原廠商來做承攬的動作。

蘇代表浚豐報告：

你剛才為什麼不講，在問你的時候，你也說 8,370 萬元，後面你會用招標方式，我是注意聽這句話而已，我認為一定也要經過大家認同，但是我是怕它的程序，你說要重新招標還是怎樣，我是怕這樣而已，重點是這樣，當然給你們，你才可以做，沒錢要怎麼做，但是我們是要你的程序要正確，我現在聽起來你說要招標，這樣我就了解了，8,370 萬元你說招標，我聽起來是這樣，這樣我同意，我同意 8,370 萬元，但是你說要招標，後續工程要招標，你有說，若是這樣我也同意 8,370 萬元這筆，以上報告。

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，按正常程序的話，它的招標就是剛剛，我再說明一下，就算是限制性招標，它也是一個招標工作，限制性招標的部分，就會回到逕洽原廠商，去銜接我們工程相關，因為如果工程沒有銜接的好，到一些基礎設施要重新。

蘇代表浚豐報告：

大家不知道有印象嗎，我們去現場，旁邊是在聽負責人講，也不是負責人，不是他負責人，是他老婆是負責人，他代言，他就一直拜託，那個我搞不清楚，怎麼得標廠商在拜託代表，後續的行為要拜託你們，我想不透，我們若有行為，也不一定後續擴充要讓你們做，怎麼換他在拜託，這我們搞不清楚，所以我今天聽你說 8,370 萬元後續擴充這個問題，你有說招標，所以我現在跟你確定之後，你又說那個有兩方法，我現在是要聽你的方法，就是重新招標，我也同意招標，我沒有異議。

蔣主席憲忠報告：

後續擴充這筆 8,000 多萬元還有什麼問題？沒什麼問題，8,370 萬元這個沒有問題。新增納骨塔、納骨櫃這個部分，這明年預算還用不到，

新增 8,000 萬元這個刪到剩 1 元，下年度要用到的時候，明年要審的時候再拿出來審，各位有什麼問題嗎？沒有，這個 8,000 萬元刪到剩 1 元。再來我們把這頁審完，課長，十三公墓禁葬跟遷葬的工程費可以解釋更清楚一點嗎，這是新增科目？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

新增科目新增多少？

徐課長尉晏答覆：

620 萬元。

蔣主席憲忠報告：

第十三公墓新增 620 萬元，十六公墓增加 200 萬元，這兩筆請你解釋清楚一點。

徐課長尉晏答覆：

我這邊跟貴會報告，我們第十三公墓的整地工程經費主要是用在我們基地開挖回填，撿骨、遷葬費用，骨灰、骨骸罈的費用，還有增設我們臨時擋土牆，在直接工程費用大約是 570 萬 5,000 元，間接的工程費用大概是 49 萬 5,000 元，我們合計是 620 萬元整，在第十三公墓的部分，我們在訪查附近的民眾，他們的口述，它的疊葬，一層一層，就是下葬的這個部分，至少已經讓公墓比原本的路面高了大概 90 公分左右，所以我們一般而言，公墓大概項下會挖 3 米或 4 米，我們這個十三公墓整地公墓經費是用下挖 4 米來做一個評估，這個部分希望可以將相關的費用，在整地過後，可以為以後的一些的公共建設做出一個空間出來，以上先報告。

蔣主席憲忠報告：

這個第十三公墓增加 620 萬元，各位代表有何異議？第十三公墓這個公墓區範圍有多大？

徐課長尉晏答覆：

報告，我們這次規劃的大概是 1,600 坪左右。

蔣主席憲忠報告：

1600 坪？

徐課長尉晏答覆：

對，它的整個工區如果是用米平方來算，大概是 5,320 米平方，換算的話大概是 1,600 坪左右。

蔣主席憲忠報告：

有沒有工程細項分析表？

徐課長尉晏答覆：

我這邊補充給各位代表。

蔣主席憲忠報告：

還有我們 600 多萬元，

徐課長尉晏答覆：

現在沒有，如果在沒有整的話，未來在秀水其實沒有什麼相關的公用地可以去做使用。

蔣主席憲忠報告：

目前有規劃那塊地整理好要幹嘛？

徐課長尉晏答覆：

規劃目前就是先把它做整地而已，後續規劃可能，如果有機會的話，可能會朝公共的建築設施，也許朝社福，也許朝社區等等方面，但是還沒有做一個比較實體的計畫。

蔣主席憲忠報告：

課長，十三公墓確認方向在哪裡？

徐課長尉晏答覆：

它大概是在安東。

蔣主席憲忠報告：

在安東哪裡？那裡有 1,000 多坪。

徐課長尉晏答覆：

十三、十四、十五是鄰近的公墓，十三比較接近安東和鶴鳴的一個交接處。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，重點目前現在這塊若是整理起來，目前也沒什麼規劃，各位代表覺得這筆 620 萬元有需要先預算讓他過，先讓他做，目前還沒什麼規劃，也有打算要做什麼，若有規劃未來這塊地整理起來要做什麼，我們再來整理，已經禁完了，最主要編這筆 620 萬元是要整理，要整地是不是，課長？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

目前未來公所都沒有什麼規劃，也沒有打算這塊地要做什麼，有必要先花 620 萬元下去，大家討論看看，亦或者有什麼規劃、有什麼方向，

再來整理，沒關係，看大家的意思，大家討論一個結果，沒有問題，這部分沒有問題。課長，十六公墓周邊地坪改善工程，這個也是新增的？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

新增 200 萬元最主要做什麼？

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告。

蔣主席憲忠報告：

還要改善。

徐課長尉晏答覆：

第十六公墓地坪改善，我們主要的工程內容，主要我們就會針對第十六公墓整個前面 AC 的路面鋪設改善，有路基的相關改善，還有它的整地，針對第十六公墓後面有一個土丘那裡，它的土基一直在滑落，所以我們那裡會再設一個 L 型的擋土牆，在後邊的部分也會再新設出一個圍牆的費用，所以我們工程的直接工程費用 184 萬 4,000 元，間接工程是 15 萬 6,000 元，合計我們總共是 200 萬元的經費。公墓的土基本上都會原地的平衡，挖出來之後都會找一個地方去設計，當時在建設的時候都會變成設計的需求。

蔣主席憲忠報告：

不是，那是興建第四公墓，十六公墓？

徐課長尉晏答覆：

十六。

蔣主席憲忠報告：

十六公墓，那是以前在蓋的時候挖出來的廢土，然後做一個小山崙嘛。

徐課長尉晏答覆：

後來設施要做後靠的。

蔣主席憲忠報告：

張代表請發言。

張代表玉龍報告：

十六公墓我們蓋的時候，納骨塔後面有整理一個可以種筍子，後靠，那個做很大，我們這裡塔後面有一個後靠。

蔣主席憲忠報告：

你的意思是說一個風水的問題。

張代表玉龍報告：

對，現在課長說那個土會滑下來，我們現在再跟它加強一下，不要讓它再滑下來，最主要是後靠。

蔣主席憲忠報告：

最主要的是在維護這個嗎。

張代表玉龍報告：

對。

徐課長尉晏答覆：

現在是納入這一次的工程預算。

蔣主席憲忠報告：

所以這個你要花 200 萬元？

張代表玉龍報告：

不是，再來前面也年久月深，十六公墓前面 AC 在走，都溶化了，現在都起沙、石子什麼的，都翻起來，很多人常常在這裡，要用完整一點，類似 AC 再補一次。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，這 200 萬元了也有包含在它門前？

徐課長尉晏答覆：

有，AC 改善。

蔣主席憲忠報告：

是算它門前有，還是旁邊道路？

徐課長尉晏答覆：

沒有到旁邊道路。

蔣主席憲忠報告：

沒有到旁邊的道路？

徐課長尉晏答覆：

嗯。

蔣主席憲忠報告：

旁邊道路就屬於在建設課那邊的，所以你那個是門前的範圍內？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

大家有問題嗎？課長請坐下。

徐課長尉晏答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

民政課的部分明天再補充。課長，民政課的部分都沒有問題了，105萬元，剛才陳代表要求的，你再補充書面資料，明天有時間問，請坐下。今天會議先到這裡。

第十次延會會議

一、時 間：民國 111 年 11 月 29 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 陳鑲萍 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 陳
昀志 林澄洋 楊錦發 鄭倫杰

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任紀曉筑 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長
李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長梁瑛
珫 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、主席致開會詞：

七、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期會延會 11 月 29 日，今日
議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家好！我們繼
續審預算，會議開始。第 128 頁，昨天民政課，興辦事業計畫書請你補
充說明。大家都手上有資料嗎，請直接說明。

徐課長尉晏答覆：

主席、副座、秘書、鄉長、主秘、各課室主管、各位代表同仁，大家早安！各位代表手上應該都有我這邊所補充的追思堂興辦事業計畫書的預算補充說明，請各位代表參閱，我這邊就依序來做報告，第一點我先簡略概述本鄉目前的狀況，本案預算就是參考鄰近鄉鎮市公所，參考和美鎮和鹿港的部分，請建築師來協助估價的部分，我們預算經費提估是 105 萬元整。第二個部分是經由貴會，昨天叫我原來補充鄰近鄉鎮市公所的相關辦理情形和結果，我這邊簡要說明如下，第一個部分，鹿港鎮公所在 108 年來辦理第五公墓禮廳及靈堂設置興辦事業計畫書申請，他們就申請經費，事業計畫書申請經費是 98 萬元，整個工程建設的總經費大約是 5,200 萬元，他們規劃的內容主要是一座靈堂、四間禮廳、四間入殮室、一間冰櫃室、家屬休息中心、發電/消防機房及其他設施等，這個部分我在後面有檢附部分契約文件內容供參，這個相關的設施，大家可以看到我後面檢附的第 3 頁這裡，因為這個是工程的部分，它的文字上比較小一點，大家最主要看的話可能看中間的部分，就是建築粉刷表，那中間一個各空間裝修材料，這裡可以看到它設有服務中心、家屬休息室、輔導室、一個小靈堂、四個禮廳、冰櫃室、四個人殮室、發電/消防機房、灑水間、哺乳室、走廊、洗手台等等，這些就是硬體設施，在鹿港的部分，據我了解的部分，看他們當初在申請興辦事業計畫書並沒有去提到有人殮室和冰櫃室的部分，這個後續我們會再做相關的處理。第二個在員林市公所的部分，他們今年的工程預算已審查通過，工程經費大約是 1.7 億元，他們是用禮儀廳的方式來辦理，只是他們興辦事業計畫是預定合併他們的另外一個勞務包，就是規劃設計的勞務包，是一起來做發包。第三個是花壇鄉公所的部分，他們是已經將興辦事業計畫書併同設計規劃監造，這個勞務包他們已經先發包完成，工程預算今年在審查，規劃

是 1.6 億元的部分，他們辦理的方式也是以禮儀廳的方式來辦理。第四個是福興鄉公所，興辦事業計畫書目前是暫緩辦理的情形。請大家翻過下一頁，第三點，經洽詢鄰近鄉鎮市公所，這些公所是以禮儀廳的方式來做規劃，但實際營運就是剛剛提到的鹿港鎮公所這裡有，他們這個就會有違反他們當時的興辦事業計畫書申請的目的之虞，日後還是會有經縣府審計單位來做糾正，藉此仍需朝合法的使用方式來辦理，另外一個原因，我們本所還擬朝向符合我們法規方式來辦理興辦事業計畫書的申請，以上行政課補充報告。

蔣主席憲忠報告：

課長請坐下。課長這樣補充說明，大家有問題嗎？蘇代表。

蘇代表浚豐報告：

各位大家早！關於興辦追思堂計畫案，鹿港的興辦計畫才 98 萬元而已，他 98 萬元是做什麼，做靈堂、四間禮廳、四間入殮室、一間冰櫃室、家屬休息中心、發電/消防機房及其他設備，他有那麼多東西，興辦計畫才 98 萬元而已，我們 100 零幾萬元，我現在在想，到底我們的興辦計畫怎麼要花那麼多，請課長說明一下。

徐課長尉晏答覆：

謝謝蘇代表的意見，這邊跟貴會報告，這裡面的內容落差，剛蘇代表在說明其實也有提到，它這個興辦事業計畫書和它現行的規劃有出入的，他們實際在辦理工程的時候並沒有完全照著他們當初興辦事業計畫書來做，因為縣府核定給他們的是只有禮廳的部分，他們後續的工程並沒有完全照著興辦事業計畫書去做，所以我先必須說明就是差異點，第二個部分，因為我們規劃是朝殯儀館整體最完整的規劃來做估價，如果可以參考到像和美鎮，他們也是 114 萬元來做興辦事業計畫書預算申請，

我們這邊請建築師所提出的預算金額是 105 萬元，其實我們這邊提出經費，還是會尊重大會的審議結果，以上報告。

蘇代表浚豐報告：

課長，名稱不要說殯儀館，殯儀館不一樣，我們比較希望有冰櫃室，有什麼有的沒有的，你要用簡易的殯儀館，你用殯儀館的方式應該附近的人都會反對，若是我聽起來這樣，你若是用簡易的，用靈堂的，應該大家可以接受，那個蓋的金額，現在物資有比較好一點，所以百姓在使用，這樣是不是要比較多，我想說怎麼鹿港的 98 萬元，我們就要 100 多萬元，是這個原因跟你請教一下。

徐課長尉晏答覆：

謝謝代表的指教，我這邊也再補充說明一下，其實這個追思堂的名稱，我們就是希望比較用一個中性有彈性的一個名稱，下去做一個規劃，因為這個部分後續如果有任何的建設，經費也勢必一定要再提代表會來做審議，所以這個到底後續是一個怎樣的規模，我們是希望保持它一個彈性，就不會去寫說到底是禮儀廳或殯儀館，把它定掉、定型，這樣我們後續就沒有一個空間可以去談，這個追思堂部分其實算是一個比較形容詞有彈性的一個部分，讓大家可以去做整體更完整的思考，另外提到這個物價的部分，謝謝蘇代表的指教，因為鹿港鎮他們是 108 年就辦理這個發包的部分，經過其實這四年，物價的確是有一些上漲，我們是提出來我們是 105 萬元的部分，以上補充說明，謝謝。

蘇代表浚豐報告：

課長，那個旁邊盡量排水溝要用大條，那個探勘下去，興辦計畫可能，昨天主席在講給我聽，我聽一聽有理，探勘下去 105 萬元有可能不夠，才在想，我好意。

蔣主席憲忠報告：

陳代表請發言。

陳代表鑲萍報告：

主席、各位代表、鄉長、各課室主管大家早安！關於剛剛民政課長所提的資料，本席已經有大概參閱過一遍，我跟其他代表一樣，其實我們當初一看到你們寫的殯儀館興辦計畫，殯儀館這三個字就比較敏感一點，跟我們當初民眾在反應的這個部分，禮儀廳的部分是有一點出入，因為字面上總是會讓人覺得沒有那麼舒服，像鹿港的話，畢竟鹿港也是原地原址，他們也是原地的公墓，再把它起掘，土地重整，他們不叫殯儀館，他們的名稱叫做生命禮儀管理廳，人家的名字叫生命禮儀管理廳，他們不叫鹿港鎮立殯儀館，只有和美是叫和美鎮立殯儀館，目前員林今年才抗議過，你剛剛上面的資料也有員林，員林他預算已經過了，其實我們還是希望盡到監督的責任，民意的反應是在禮儀廳的部分，我們當然也是樂見其成，像員林他們目前今年度，他們的預算一通過以後，他們馬上就發生了抗議的事件，民眾抗議，員林市公所為了要安撫這個部分，他們也有採納民眾的意見，有請區市做民調的部分，我們是希望啦，本席是建議，這是需要的，禮儀廳是需要的，我們又原地原址，我們殯葬用地上面直接去處理，我們不是另外選址的，我覺得這個是合理的，如果今天民意上有反應，我們希望一旦這個興辦計畫這件預算有過，還是希望公所聽從民意的聲音，如果有需要做到民調，像員林這樣子有做到民調的部分，我們希望你們要盡速去處理民眾的聲音，這樣可以理解嗎？因為我們還是會去把其他鄰近的鄉鎮，目前他們要設置禮儀廳的部分所發生的問題，我們還是要把它列入考慮，而不是代表會，假使代表會同意以後，就這樣過了，就這樣算了，你們就直接去執行了，我們就

沒有辦法再聽到民眾的聲音，還是一定要以民眾的聲音來做基準，怎麼去處理民眾的反應，這就要看你們團隊了，這個是勢必大家可能會遇到的問題，你們或我們都會遇到的問題，我們希望鄉長的團隊要夠有堅強，我們可以支持你們好的建設跟預算，可是如果支持過後它會遇到的狀況，希望團隊上跟我們大家要一起去努力面對，以上。

蔣主席憲忠報告：

各位代表女士先生先坐下，這樣沒有其他問題？課長，這幾年來殯葬法修改也很多，這個過程中你們也是要向縣府詢問一些相關法規。

徐課長尉晏答覆：是。

蔣主席憲忠報告：133 頁第四公墓興建納骨塔、納骨櫃，這筆新增的 8,000 萬元，明年的預算還用不到，我們本來是保留 1 元，這個改成 1 萬元，後年需要用時明年再拿出來審議，這原本保留 1 元，保留 1 萬元比較適合，沒問題嗎。財政課。

李課長美玲答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管、兩位秘書大家早！財政課的 113 年預算是從 134 頁到 136 頁，134 頁的部分因為要因應公務人員調薪，所以我們人事費的部分有增加 14 萬 6,000 元，還有 135 頁的部分臨時人員的酬金，因為基本工資的上漲，所以我們有調整 2 萬 4,000 元，請各位代表翻到 200 頁。

蔣主席憲忠報告：

財政課長，依法編列的沒有問題，都不用報告。

李課長美玲答覆：

好，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

幼兒園。

廖園長雅倩答覆：

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、各課室主管大家好！幼兒園的部分是在 137 頁，113 年度在 11000 人事費的部分，也是一樣是公務人員調薪還有晉級的部分，增加了 57 萬 5,000 元，主要就是在 10115 法定編制人員待遇的部分，有編制人員薪資增加 5 萬 8,000 元。

蔣主席憲忠報告：

園長這不用說，自行參閱就好。

廖園長雅倩答覆：

好，再請各位代表參閱 137 頁、138 頁是人事費的部分，再來是 139 頁，一樣是臨時人員酬金基本工資調漲的部分。

蔣主席憲忠報告：

園長，這都不用，依法編列的還是薪資的都不用。繼續。

廖園長雅倩答覆：

再來就請看到 140 頁，在 2051 物品的部分的第 2 項，辦公事務用品、文具紙張、幼兒體能器材教具櫃及電腦週邊耗材等物品所需的經費，在這邊有增加了 5 萬元，主要是因為幼兒現在每天都必須要有大肌肉活動的進行，所以在一些體能器材的部分可能會需要再多一些增購，這邊有調整增加了 5 萬元。

蔣主席憲忠報告：

園長，這個在去年有沒有整編？

廖園長雅倩答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

去年是多少？

廖園長雅倩答覆：

去年是 10 萬元。

蔣主席憲忠報告：

去去年？

廖園長雅倩答覆：

去去年應該也是 10 萬元。

蔣主席憲忠報告：

這個科目有什麼問題嗎？好，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

再來請看到 141 頁，員工文康慶生活動等相關經費，從下面數上來的第 3 個，配合中央的調整，原本是一個人 2,000 元，調整為 3,000 元，總共是增加了 3 萬 2,000 元，再來是 142 頁，2069 設施及機械設備養護費的部分的第 3 項，幼兒園環境優化殺菌廚衛系統的檢修費，這邊是新增了 13 萬元，這個殺菌廚衛系統的部分，因為每個月必須要更換濾網還有檢修的部分，所以每個月必須要負擔 1 萬 800 元左右，這一個部分是新增，再來 143 頁，在 3000 設備及投資的 3010 房屋建築及設備費的部分，這邊先補充說明一下第 2 項，因為我們 112 年度原本是編列校內的遮陽棚及廚房排油管線設備的整修，是 50 萬元，因為已經都完成了，所以我們明年度預計要做幼兒教室地面的粉刷還有廣場圍牆的彩繪、戶外廣場地墊，還有園內的一些公共區域、校門口、停車走道等等的整修，金額的部分是跟去年一樣是 50 萬元沒有做調整的部分，接下來第 3 項是增設兩歲專班教室內不足廁所整修的工作是新增的，新增了 30 萬元，接

下來是 3035 雜項設備費的第 2 項，也是新增的項目，增設兩歲專班教室基本設備的部分，新增了 20 萬元。

蔣主席憲忠報告：

園長等一下，你們幼兒園從 109 年就開始編列每年開始 50 萬元的經費？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你們執行的計畫內容都不同？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

你 50 萬元這個科目，這個應該是新增吧，你們每一年的執行計畫的內容都不同？

廖園長雅倩答覆：

因為想說金額跟去年一樣沒有做調整，所以想說是不是做內容的調整。

蔣主席憲忠報告：

好，副座請發言。

蔣主席憲忠報告：

我的看法，有沒有它的必要性跟急迫性？

廖園長雅倩答覆：

因為教室地面的粉刷，有一些教室，大概有一半的教室都是靠近窗戶的，我們窗戶的地面在去年開始陸續有出現滲水、漏水的問題，遇到

雨下很大的時候就會有滲水，所以地面上的水痕都會很明顯，另外因為現在的家長他們對教室內一些室內的設備，都很注重，如果只要家長有進到教室裡面來看，是希望教室的呈現是可以家長有一個好的觀感。

蔣主席憲忠報告：

但是你 109 年、110 年都有做抓漏水這方面的施工，還會再滲水嗎，若是這樣，之前做的那些防水區的錢都花往哪裡去？

廖園長雅倩答覆：

之前那個防水是做頂樓的部分。

蔣主席憲忠報告：

現在頂樓會漏水，教室會漏水嗎？

廖園長雅倩答覆：

現在是教室的地面，是靠近窗戶兩側的地面，尤其是在做完耐震補強的工程之後，滲水的部分就有更加的明顯一點，尤其如果又有遇到強大雨的時候。

蔣主席憲忠報告：

你新增 30 萬元這個，教室內部和廁所整修工程跟 50 萬元這個整修雷同？

廖園長雅倩答覆：

這是針對幼幼班的部分，因為幼幼班他們所...。

蔣主席憲忠報告：

不同地方？

廖園長雅倩答覆：

對，是不一樣，它是針對整間教室，包括廁所，還有它整個地板可能都要做一個整修的工程，因為它必須要符合幼幼班年齡小朋友的使用高度，所以可能整間都必須要再重新整修。

蔣主席憲忠報告：

針對幼幼班整修部分 30 萬元是新增的，下面倒數第 2 條也是幼幼班？

廖園長雅倩答覆：

也是幼幼班的基本設備。

蔣主席憲忠報告：

只有幼幼班這二筆等於加起來 50 萬元就對了？

廖園長雅倩答覆：

原則上我們也有再跟國教署那邊申請補助的部分，因為申請補助的話，國教署會有一些要求，可能會比較針對廁所整修的部分給補助，但是我們還是都有針對基本設備跟這些整修工程的部分提出申請，只是因為現在目前還在申請中，編列進來是希望如果它的...。

蔣主席憲忠報告：

園長，你這個怎麼那麼多整修，在 3010 這裡也一個辦公廳舍 20 萬元，這也是整修的，你這個 1、2、3、4，等於三、四筆整修的，加起來 100 多萬元？

廖園長雅倩答覆：

因為其實幼兒園現在整個教室都比較老舊一點，所以可能有一些部分。

蔣主席憲忠報告：

我意思你這 3、4 個科目等於幾乎都是整修的，幾乎拆開寫而已。

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

幼兒園那些小孩不是很會玩。

廖園長雅倩答覆：

應該是說校舍也比較老舊一點了，所以有一些整修的部分都是...。

蔣主席憲忠報告：

對，我的意思是，園長，那每一年都有編列一個 50 萬元的整修，沒有，這個也有分開的，幼兒園固定的以往每一年至少都有 70 萬元在整修，現在又新增一個 30 萬元、一個 20 萬元。

廖園長雅倩答覆：

因為這個是針對幼幼班的部分，單純如果以這一個班級來做整修的話，可能就是要另外。

蔣主席憲忠報告：

整修的程度就是要規模到哪裡，還沒有幼幼班的時候，本來就是有預算編在整修整個園區？

廖園長雅倩答覆：

因為其他教室那一部分的整修，我們也沒有辦法一次全部做汰換，譬如像教室地板的部分，教室地板只要一間重新做整理就是要 5 萬元起跳，像我們...。

蔣主席憲忠報告：

我的意思是說你每一年都有編一個 50 萬元跟一個 20 萬元在整修。

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

你今年又多 2、3 筆，這個總數起來等於 3、4 筆都是疊上去的，都是整修的，像裡面的小孩都很會玩，那有可能來整修那麼多。各位代表有什麼問題？你現在不就等於每一年在幼兒園都要花 100 多萬元在那裡整修，比公所這裡還要更...。

蔣主席憲忠報告：

還有你今年提報有 5 部冷氣要汰換？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這都是年限到了？

廖園長雅倩答覆：

在今年的 11 月、12 月，就是這 1、2 個就到期，我們已經在做汰換的動作了，先做報備。

蔣主席憲忠報告：

這都幾年了，幾年的冷氣？

廖園長雅倩答覆：

都是 106 年，有的還是 98 年、99 年的。

蔣主席憲忠報告：

冷氣這個 30 萬元是每年都有？

廖園長雅倩答覆：

對，冷氣是逐年汰換。

蔣主席憲忠報告：

所以每一年幼兒園都要花 30 萬元來換冷氣？

廖園長雅倩答覆：

預計明年應該就會全部換完。

蔣主席憲忠報告：

你等於幼兒園花比其他科室還要多。我們冷氣多久沒換，7 年喔，代表會 7 年沒換，你們等於幼兒園每年在換冷氣。再來環境優化殺菌這個，這不是今年還是去年才裝好的，現在 112，什麼時候裝好的？

廖園長雅倩答覆：

去年裝好的。

蔣主席憲忠報告：

111？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

這去年才裝好的，它沒有保固還是固定？

廖園長雅倩答覆：

有，它保固一年。

蔣主席憲忠報告：

一年內沒收費用。

廖園長雅倩答覆：

嗯，一年內的整修。

蔣主席憲忠報告：

再來現在要一個月 1 萬元？

廖園長雅倩答覆：

大概 1 萬 1,000 元左右。

蔣主席憲忠報告：

143 頁這裡好幾筆整修工程的部分，各位有何意見？

蔣主席憲忠報告：

冷氣汰換的話，所以明年應該可能就不用再汰換了，因為差不多都汰換完成了？

廖園長雅倩答覆：

對，因為會做...。

蔣主席憲忠報告：

一年有 5 台，好像每年都 5 台？

廖園長雅倩答覆：

對，目前剩下 9 台還沒換，還有...。

蔣主席憲忠報告：

你們總共已經每年逐年更換幾台了，現在目前新的跟舊的總數是幾台？

廖園長雅倩答覆：

新的是總共 9 台，舊的，但是早期有換過的分離式是 10 台，窗型式的還有 3 台。

蔣主席憲忠報告：

所以你們總數是 22 台？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

總數 22 台，你們每一年都編 30 萬元在換，這 30 萬元已經換幾年了？

廖園長雅倩答覆：

從 111 年開始。

蔣主席憲忠報告：

怎麼有可能，我是說從何時開始換？

廖園長雅倩答覆：

對，110 年。

蔣主席憲忠報告：

這 30 萬元 110 年才編的？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

冷氣的部分有問題嗎？沒有問題。整修的部分？你們這樣用的沒有錯，但是它這裡好幾筆都是整修的，等於現在一年幼兒園要花差不多 100 萬元的整修，園長，這個科目的資本門 111 年的決算數是多少？

廖園長雅倩答覆：

跟主席報告，我手邊沒有 111 年度的，沒有帶過來。

蔣主席憲忠報告：

主計知道嗎？計計有嗎。

謝主任瓊慧答覆：

跟大會報告，我這邊有 110 年度的決算報告裡面，他們在資本門，去年在 111 年是編 528 萬元，原則上他們整個在執行含保留是 448 萬 9,869 元，所以只有剩餘數是 79 萬元，在 111 年他們編列的數字是 528 萬元，整個在決算數執行是 448 萬 9,000 多元。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。園長請坐下，剛才主計在講的部分，等於 111 年的決算數剩餘還有 70 多萬元，等於還有多 70 幾萬元，辦公廳舍跟幼兒園教室地面內部整修，這兩筆加起來等於 70 萬元，等於都有多的，這個 50 萬元的酌減 10 萬元，保留 40 萬元，各位有何意見嗎？幼兒園要整理的應當要整理。繼續，圖書館。

梁館長瑛珧答覆：

圖書館直接就報告，圖書館的頁面是在 144 頁到 147 頁，有關人事臨時人員薪資調漲我就不再做敘明，147 頁的 3035 雜項設備費，購買新書，這個部分去年是 25 萬元，因為印刷費的增加，所以我這邊增加 2 萬元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

館長，這個購買新書也是每年增加？

梁館長瑛珧答覆：

沒有，一直都是 25 萬元。

蔣主席憲忠報告：

好，OK。

梁館長瑛珧答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

各位有何問題嗎？繼續。

王課長中森答覆：

農業課直接報告，在 148 頁農產推廣的部分，這部分只有人事費有調整，依法調整。

蔣主席憲忠報告：

人事費跟依法編列的都不用說，你增編的趕快講一講，說簡單扼要的就好了。

王課長中森答覆：

151 頁林產推廣的部分，它在 205 之一般事務費裡面，有一個防制鄉內外來種種植物經費，由 15 萬元調整到 20 萬元，增加 5 萬元，後來區產推廣也是人事費用的部分。

蔣主席憲忠報告：

為什麼這要一下就調到 5 萬元？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，這個業務主要是提供各村跟社區，他們在公共空間區域，他們在做一些野草跟外來種植物防制的時候。

蔣主席憲忠報告：

原本沒有給各村跟各社區？

王課長中森答覆：

一直以來都是給他們這些，由我們公所提供。

蔣主席憲忠報告：

都不夠？

王課長中森答覆：

我報告完，由我們公所提供化學藥劑給他們去做一些，他們由志工去做，主要會增加的原因是因為最近兩年物價漲得太多，我們平均購買的價格跟 110 年比起來，已經調漲超過百分之二十五，這是第一個；第二個，這兩年溫度跟雨量有比較增加，所以他們防制的頻率也有增加；第三個部分是因為原本有些社區沒有在做的，他發現有做的社區，民眾

的效果還不錯，反應還不錯，所以他們就有增加，所以我們現在目前是不夠使用，所以有再做增加。

蔣主席憲忠報告：

這部分有什麼問題嗎？繼續。

游課長宗霖答覆：

建設課報告，請參閱第 158 頁，第 158 頁最後一條國外旅費，有編列一筆 35 萬元，香港出國考察跟隨人員的旅費 35 萬元，這個在 112 年度原本是編列在行政室，明年度是編列在建設課。

蔣主席憲忠報告：

這個是新增？

游課長宗霖答覆：

這個是今年度編列在行政室，明年度編列在建設課，是原有的出國考察的經費，只是編列在不同的課室。

蔣主席憲忠報告：

好，所以名稱還沒有？

游課長宗霖答覆：

是。這主要是出國做經建行政的考察，主要是一些主管和建設課...

蔣主席憲忠報告：

本來編在行政的時候是編多少？

游課長宗霖答覆：

本來是編在行政室 35 萬元。

蔣主席憲忠報告：

等於移過去而已？

游課長宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

這個沒有問題，再繼續。

游課長宗霖答覆：

請參閱第 168 頁，第 168 頁有編列一筆辦理金興村金興段 316 地號交通用地遭民房佔用，申請法院強制執行相關經費，總共是 144 萬元，以上。

蔣主席憲忠報告：

張代表請發言。

張代表玉龍報告：

建設課長，我請教你，你現在編要拆除費用 144 萬元，這個預算編 144 萬元，我們再去跟對方拆除，拆除以後，我們再跟他討這筆錢，這筆錢是要怎麼討，一定很難討，日後，依我的想法，說不定還要經過法院，要去協調，反正很麻煩，從法院再去跟他討，也不知道討得到還是討不到，我覺得編這項比較不適合，判決書什麼我都不用看，我只針對我們的預算書，你現在編 144 萬元，編下去，才又叫我們要跟他拆除，拆除完之後我們再跟他請求拆除款，我覺得這個很不合理，你又要跟他討這筆錢，日後可能還要經過法院，還要通路費，公所常常要處理那些錢，是不是要常常行文要拆除費，所以這個辦法你要想好，要就是看他怎樣，這個我也不懂教你，要就是看他會不會直接從法院判決來，不然你這筆編下去，經過 3、4 個程序，144 萬元我們就要出，出了之後再拆除，拆除之後再跟他請款，我覺得很不合理，你解釋一下。

蔣主席憲忠報告：

課長回答一下。

游課長宗霖答覆：

跟各位報告，據這筆費用確實是公所這邊先代墊，有申請法院強制執行獲准之後，拆除完成，再向佔用人來進行求償，有關這筆費用，其實在訴訟的期間也是好幾年了，主要是因為交通用地的部分被佔用，目前依法院的判決書的情形，是說請佔用人這邊依法要進行拆屋還地，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

這個報告書，各位同仁大家手上都有嗎？判決書是說他們要自行拆除，還是我們要去執行？

游課長宗霖答覆：

判決書是說請佔用人要自行拆除，因為目前公所這邊在今年的 5 月 8 日有函請各個佔用人於三個月的期限內，就須自行將佔用的建物拆除，以及繳用使用的補償金，目前是有部分的佔用人已經有拆除了，還有幾位的佔用人目前是還未辦理拆除。因為跟法院申請強制執行，法院這邊的程序，大概跟大會報告一下，第一個是要具狀跟法院辦理申請，法院會先請地政事務所這邊先辦理測量，確認這個界址，之後會再發一個行政命令，當然也會令佔用人先自行履行先拆除，期限到了之後如果還是沒有拆除，法院會定期限拆除，不過這個定期限拆除，拆除的廠商這邊就是要由公所這裡來自行發包找廠商，費用也是公所這邊先做代墊，之後再辦理求償。因為佔用的面積我們大概核算一下，大概將近 50 平方公尺，大概是 15 坪左右，所以面積其實也算蠻大的，有的是從 1 到 4 樓都要進行拆除，有的是平面的樓房。因為是透過法院這邊申請強制執行，屆時有進行拆除，也會請轄區的警員派員來維持交通秩序。如果是由佔用人自行拆除，當然在結構的部分是可以自行的去做補強，如果是由公

所這邊拆除，公所這邊是只經針對佔用的部分的面積來去做拆除，是沒有做復原，當然拆除完之後，公有地道路的部分，我們會再回復鋪柏油路，供公眾來做通行。

蔣主席憲忠報告：

大家的意見如何，若有意見提出來探討一下？課長，你剛才有說到判決書佔用的事情？

游課長宗霖答覆：

目前判決書的主文是說請佔用人針對佔用公有地的部分自行拆除地上物。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表請直接發言。

蘇代表浚豐報告：

針對剛才張代表說的這樣也稍微有點道理，但是我現在要來請教主計，他現在編的預算編在資本門，這樣有洽當嗎？

蔣主席憲忠報告：

主計。

謝主任瓊慧回覆：

感謝代表對於經常門的預算編列提出來問題，跟代表報告，因為這個部分我有請建設課提供他們編列預算的概算明細表，上次是認為是交通用地裡面佔用拆除，我們還要再做修護，維護的動作，在交通用地裡面去做修護、維護的工作，我們是回歸到資本門的編列，假設在經常門，我有看彰化縣政府建設處在預算編列違章拆除，他們真的是在經常門，但是他是針對私人地上面的違章舉報裡面去做拆除的相關費用，可是目

前這一筆編起來是交通用地，交通用地我們拆掉還要做道路的恢復使用，所以我們放在資本門，以上報告。

蘇代表浚豐報告：

課長，現在你的預算書內是佔用道路，我想說佔用道路的時候，他們要自行拆除，我看判決書是寫這樣，你沒有強制拆除的內容，我現在在想說你編 144 萬元，是不是你思考一下，我們的方法、內容跟你現在編的不一樣，那個是法院說自行拆除的，你現在強制拆除，法院也沒有核准你，要我們法院有核准你秀水鄉公所強制執行，這樣我們來編預算是不是有比較好，我的意思是這樣而已。

游課長宗霖答覆：

跟大會報告，但目前法院的判決是說請佔用人拆除地上物騰空償還，目前經過的今年 5 月 8 日公所發文，三個月的期間，到目前是有部分的佔用人已經有自行拆除了，還有其他佔用人會辦理拆除，因為目前還有其他的建物的部分佔的面積確實是比較大，將近大概 15 坪左右，站在公所的立場，後續這邊是會向法院來申請一個強制執行，不過申請強制的話，拆除的費用跟經費還有廠商，基本上都是要由公所這邊來自行做一個籌措，所以才會提這個經費給貴會來做審議。

蘇代表浚豐報告：

課長，你講的都沒有錯，我現在是問你說你有申請法院要不要強行執行嗎，如果有，當然可以編預算，沒有話講，我是這樣請教你，法院有核准你強制執行嗎？

游課長宗霖答覆：

目前是還沒向法院這邊申請強制執行。

蘇代表浚豐報告：

對啊，你目前還沒申請。

游課長宗霖答覆：

對。

蘇代表浚豐報告：

現在你就把它編下去，我們代表會真的不知道要怎麼講，像張代表講的這樣，我們是很麻煩，拆一拆我們還要跟他求償有的沒有的，百姓也會說法院說自行拆除，我們還沒有時間拆除還是怎樣，你有期限給他，期限多久要拆，有的有拆，有的沒有拆，沒有拆的要怎麼辦，你就欠一個，要跟法院申請說他不拆，那個 15 坪、16 坪不拆，我秀水鄉公所，你要有這個動作，強制拆除也可以做，這樣比較適當。

游課長宗霖答覆：

拆除的程序，後續這邊也會再跟法院申請強制執行。

蘇代表浚豐報告：

判決書裡面的內容我有研究 3 組了，現在就是發生佔用的部分，公所沒有申請強制執行這一項，如果他們現在若是都不要執行，法院也有判，說檢舉人要報公所主持，佔有人林鄉長他們那裡，跟主辦單位主持，因為檢舉的人一直在檢舉，存證份信函也一直在寄給公所，就我的了解，因為公所是缺一項跟法院申請強制執行，課長，你們這樣簽出來，換我們也真的有困難，不知道要怎麼審，他們沒有拆的那些人，他們超過我們討的時間超過了，你當時怎麼不用好一點，跟法院申請要強制執行，預算編下去，我們會看到那個強制執行，我們大家就不敢說話了，你現在的說明書內佔用道路而已，自行拆除，法院的判決也是這樣，所以我們真的有所困難，也擔心你們，對方檢舉的人，律師有寄存證信函給你們，你們也真的困難，因為你們有街道腐蝕的問題，我們後面也跟你們

談好了，課長，你要詳細思考一下，我們代表會也好做人，你們也比較好做，這樣是雙贏，你現在編的這個預算若是跟內容講的這樣，我們真的有困難度，以上報告。讓他過也不是，不讓他過也不是。

蔣主席憲忠報告：

張代表。

張代表玉龍報告：

我是只有針對預算書來討論，主秘，你是監督單位，不是執行單位，你編這個 140 幾萬元的預算下去，我們去拆，拆完再去法院索討，所以我覺得這筆要先刪掉，因為你的動作要做什麼、做什麼，可以再來編，我們也是在監督公所的這些錢，日後要是討不到，你討得到、討不到，這個我不用問你，一定很難討，還要經過法院有的沒有的，很多程序，不知道討得到還是討不到，你若是說這個強制執行的時候，我們的拆除費用是 144 萬元，法院再強制執行 144 萬元，匯來我們公所，這樣最單純，144 萬元最好是這樣，有或沒有我不知道，但是這是我的想法，我在議會裡面講的是對或錯都沒關係，最好是這樣，若是法院判強制執行，要叫我們秀水鄉公所這邊的時候，最好是他 144 萬元跟對方討來給我們，不然日後我們公所花 144 萬元，要再跟他討這筆錢，不知道還要經過多少程序，又什麼多少時間，課長你講一下。

蔣主席憲忠報告：

課長請你回答一下。

游課長宗霖答覆：

目前是還沒進到強制執行的程序，其實針對這個案件從 107 年一直到現在，公所這邊也收受陳情或檢舉人有針對這個交通用地佔用的部分，對公所寄了有數字的存證信函，包括可能是不是有涉及圖利部分，或是

瀆職罪的部分，這個部分其實公所這邊也有向彰化縣政府提報一個違章建築的呈報，但是在違章建築這一塊，目前是列管待拆的，由於佔用的部分是一個交通用地，跟違章建築的部分是有比較不一樣的地方，所以後續公所這邊針對未拆的部分，也不排除會再向法院來比較積極的一個作為，就是提出一個強制的執行，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

我說一個重點，關於這案的這一件，附近的村民也有人贊成也有人反對，這個預算既然公所編出來，我們今天這案這個科目，代表會若是刪掉，下午我們電話就接不完了，受民情抗議還是什麼，有人贊成也有人反對，我是覺得這個科目我們保留住，這個科目我們也不要刪，我們保留住，針對這個科目附帶決議，強制執行命令下來，我們再辦理追加減，再決定要通過或不通過，這樣好嗎，各位有何意見嗎？由法院強制執行命令下來，我們再辦理追加減，再來執行，課長，針對這個科目 144 萬元我們代表會都沒有刪，只是保留，但是要有強制執行命令下來，你們公所再決定是否怎樣去執行，這樣可不可以？不要每次開會，下午整個鄉都知道，又打來代表會罵、問，像張代表說的我們是審預算，執行是你們在執行，所以我們這個也是依法條、法規下去做裁決，附在這一一個科目保留，附帶決議就是強制執行命令下來，我們公所再去執行，沒有強制執行命令下來，就沒有辦法執行，課長，這樣有沒有問題？

游課長宗霖答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

政風，這樣沒有問題。各位代表有沒什麼問題？好，就這樣決定。課長，記得附帶決議。

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

繼續。

涂課長立德答覆：

社會課報告，請翻閱第 174 頁，在 4040 對國內。

蔣主席憲忠報告：

我們時間有限，依法編列的都不用講，還有後面課室的，增加跟新增的業務再向大會報告就好了。

涂課長立德答覆：

在 4040 對國內團體之捐助的部分，第 4 項補助體育社團辦理鄉長盃各類體育運動等比賽相關經費，這部分增加了 3 萬元，最主要是因為我們今年也多了一項鄉長盃，在我們籃球錦標賽的原因。

蔣主席憲忠報告：

多 3 萬元？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這是再多一個籃球，原本沒有的？

涂課長立德答覆：

原本沒有。

蔣主席憲忠報告：

這樣沒問題，再繼續。

涂課長立德答覆：

在 4090 其他補助及捐助的部分，在倒數第 2 個部分，補助各校兒童節禮品這部分，增加了 11 萬元，最主要是因為我們補助各校兒童節禮品的金額已經多年沒調整，近年來因為物價上漲幅度過大，所以我們做了調整。

蔣主席憲忠報告：

各位有何意見嗎？現在兒童節這個是針對幾年級？

涂課長立德答覆：

國小。

蔣主席憲忠報告：

國中有嗎？

涂課長立德答覆：

沒有，六所國小。

蔣主席憲忠報告：

六所國小？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

每個學生都有？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

學校的學生都有？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

各位有問題嗎？沒有，請繼續。

涂課長立德答覆：

請翻開第 180 頁，2054 一般事務費的部分，在表揚孝行模範父親及母親等相關活動經費，含紀念品的這部分，增加了 15 萬元，最主要也是因為物價上漲的一個因素，在辦理秀水鄉元旦活動的這部分，增加了 20 萬元，主要也是因為物價上漲的因素，另外我們在今年也增加了許多不同的創意，在升旗典禮我們有增加了許多新的項目，還有一些特色景點的打卡牆增設，還是市集攤位的增加，所以這部分我們有增加了 20 萬元。

蔣主席憲忠報告：

課長，我再請教一下，秀水鄉元旦活動到底是 50 萬元還是 70 萬元，請說清楚，要確認一下。

涂課長立德答覆：

報告，70 萬元。

蔣主席憲忠報告：

確定是 70 萬元？

涂課長立德答覆：

原本是 50 萬元，增加 20 萬元。

蔣主席憲忠報告：

各位有何問題嗎？蘇代表。

蘇代表浚豐報告：

課長，我記得 112 年，今年元旦的時候我也有跟你講過，今年若是沒有到要編到，你也有編，編 20 萬元，預算書 180 頁裡面有編 20 萬元，本來 50 萬元，你編 20 萬元，因為我也很高興，高興這樣可能會辦得比

較好，但是你看看，我問主計，我請教主計看看，公開上網預算金額 50 萬元，紀錄金額也是 50 萬元，然後後面後續擴充 70 萬元，怎麼這樣，主計，你對這個比較內行，你可以讓我們了解一下嗎？

謝主任瓊慧答覆：

跟大會報告，跟代表報告，之前在預算送出來的時候，他們先把採購招標案送出來的時候是預算還沒有經過大會審議，所以他們那個時候是...。

蘇代表浚豐報告：

你說還沒有經過大會審議。

謝主任瓊慧答覆：

對，所以他們是暫時預算經費 50 萬元是用去年 112 年度審計的預算，我們是根據預算法 54 條裡面的規定，裡面有講假設預算審議還沒有照期限完成，可以用之前已經原定的計畫，所以 112 年的時候，我們核定的就是經過大會同意是 50 萬元，所以他的預算金額已概括是 50 萬元，採購金額是預估 113 會有增加預算經費 20 萬元，那時候提報縣政府的時候，他希望可以補助經費 50 萬元，所以採購金額是以 100 這樣子的去做估列的，就是 50 萬元再加上今年 113 年會增 20 萬元，跟縣府補助經費 150 萬元，所以是 120 萬元的採購金額。

蘇代表浚豐報告：

主計補充的我問課長，採購金額、預算金額怎麼要寫 50 萬元，你要比照 112 年的，你就有編這項了，怎麼不直接寫 70 萬元，怎麼不要這樣，我現在想不透，我現在審預算想不透，對不對上網公告也寫這樣。

涂課長立德答覆：

跟大會報告，剛剛主計主任也有報告到了，因為我們在預算還沒通過審議之前，我們是依照去年度的一個。

蘇代表浚豐報告：

去年嗎？

涂課長立德答覆：

是。依照去年的一個金額來做預算金額。

蘇代表浚豐報告：

那麼我再請教一下，你明知道編下去，你是不是想讓預算不會過，不然怎麼要比照 112 年的預算，你怎麼不用 40 萬的預算下去編，若是這樣說起來，之前 111 年，之前他若是編 30 萬元，你怎麼不用 30 萬元，既然你有編預算 70 萬元，我們也很高興，趕快辦好，你這些預算才用後續擴充 70 萬元，若是這樣，你這樣也不對，採購若是預算金額 50 萬元，後續擴充 70 萬元，也不是賺到聘金禮，你預算 50 萬元，後續擴充 70 萬元，怎麼有這樣，所以我認為你這樣，覺得這樣有比較離譜，預算 40 萬元要給你，有給你或沒有給你也不知道，你就寫下去，寫下去上網招標，到最後我們也是通過之後，才有決標，是不是這樣，你最壞就要這樣做，上次也是這樣，現在再來就是小額採購有的沒有的，怎麼要這樣，預算書就有 40 萬元，你就比照今年的公開上網招表就寫 40 萬元，然後你若是要 120 萬元，後續擴充，你若是預算要 50 萬元、120 萬元，縣府那裡有 30 萬元而已，這樣可以啊，你現在不是，預算書用 50 萬元，後續擴充 70 萬元，怎麼這樣，還沒有決標？

涂課長立德答覆：

目前是保留決標。

蘇代表浚豐報告：

保留而已，因為決標要我們有通過，我現在是說為什麼我們預算 40 萬元要給他，他怎麼公開上網，用預算 50 萬元，那 20 萬元要做什麼。

涂課長立德答覆：

報告，120 萬元。

蘇代表浚豐報告：

沒有啦，公開上網。

涂課長立德答覆：

採購金額是 120 萬元，預算金額是 50 萬元，這 50 萬元是因為我們預算還沒通過，所以我們只能依照去年度的預算的金額，來做一個預算的金額。跟大會報告，剛剛代表提到的部分，是有關在為什麼我們後續擴充會比之前的預算金額還多，這部分代表指的是採購法第 22 條第 1 項第 6 款的部分，我們採購的部分是依照同條款採購法第 22 條第 1 項第 7 款，這部分並沒有說百分之五十的限制，我們在要辦理採購之前，我們也向彰化縣政府的行政處採購科有多次的討論過，因為我們的狀況是在縣府的預算還沒通過，還有我們公所的預算還沒通過之前，我們只能依照實際的狀況來做，就是保留後續我們這一次預算的 20 萬元還有縣府的 50 萬元做後續擴充，這部分我們有向彰化縣政府的採購科來詢問過，縣政府也是這樣來跟我們指導。我們向彰化縣政府申請補助是 50 萬元，經核定是 30 萬元，我們要等後續預算通過之後才會啟動後續擴充的部分，依實際的狀況再跟廠商來做一個相關的後續動作。

蘇代表浚豐報告：

採購預算你不就 70 萬元，現在是嚴重性的，要跟縣府要 50 萬元，要套入預算裡面，70 萬元後續擴充，我們本預算做預算擴充，若是後續擴充的要點裡面用第 7 條、22 條第 1 項，我若是用第 2 項的時候，第 2

條是不能超過百分之五十，若是向縣府的補助 50 萬元，後續擴充怎麼會 70 萬元，現在這個。

涂課長立德答覆：

因為當時我們向彰化縣政府提出的採購案。要視這一次預算結果才能做最終，就是 100 萬元，採購的金額是 120 萬元，跟大會報告，這個採購金額就是包括後續擴充的部分都要包含在內，後續擴充的部分我們在預算還沒完成立法之前，我們都必須要保留決標，等預算通過之後才能決標生效。後續擴充的部分之後會再跟廠商再做後續的。

蔣主席憲忠報告：

還有什麼意見嗎？還有問題嗎？這樣代表會看到霧煞煞，要清楚一點。

蘇代表浚豐報告：

就算預算完，後續擴充 70 萬元，只有寫保留決標後至 113 年 1 月 1 日，只有寫日期而已，數量也沒有寫出來，你如果要後續擴充，數量你也沒有寫，所以我們霧煞煞看不懂。

蔣主席憲忠報告：

請公所業務單位以後辦理公開採購確實能依相關規定資料辦理。主計、政風兼辦單位能確實落實兼辦輔導公所業務單位，這樣就好了，坐下。繼續。

涂課長立德報告：

請翻閱第 183 頁，第一項：配合重陽節敬老尊賢政策發放 65 歲至 79 歲敬老禮金，這部分增加 50 萬元，最主要是因應人口老化的因素，老年人口逐年增加。再請翻閱第 185 頁，在 4040 對國內團體之捐助的部分，第 4 項，社區活動中心水電費補助，這部分增加了 15 萬元。

蔣主席憲忠報告：

水電費補助這個有問題？沒問題，繼續。

涂課長立德報告：

最後 186 頁，3010 房屋建築及設備。

蔣主席憲忠報告：

收支並列這個也沒有問題。

涂課長立德報告：

是。

蔣主席憲忠報告：

繼續。

涂課長立德報告：

以上報告完畢。

蘇代表浚豐報告：

186 頁，課長，我希望下崙舊的活動中心，那個你怎麼沒有報告？

涂課長立德報告：

這預算沒有增減。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表你是說活動中心拆除 1 萬元這個嗎？

蘇代表浚豐報告：

這 1 萬元是現在才編，還是之前就有編了？

涂課長立德報告：

報告，之前就編了。

蘇代表浚豐報告：

我請教你一下，下崙舊活動中心拆除，這個土地是誰的？

涂課長立德報告：

目前這塊土地地主正在跟公所、台電、中華電信還有另外一位之前占用的，目前正在打官司當中。

蘇代表浚豐報告：

打官司你就要拆除了？

蔣主席憲忠報告：

這應該算我們保留的，沒有決議。

蘇代表浚豐報告：

我問一下，這怎麼要拆除，土地是不是我們的？

涂課長立德報告：

報告，不是。

蘇代表浚豐報告：

不是，我跟你說，課長，我麻煩一下，土地不是我們的，你幫我編在經常門，好還是不好，土地不是我們的，你編在經常門總不對，這張叫主計拿給你看，主計你說對還是不對，土地不是我們的，我麻煩主計說看看。

謝主任瓊慧報告：

這個我有翻預算書，從 111 年度就已經在預算書裡面有出現，可能這在今年 113 編列的時候沒有跟業務課整個再做研究，假設他們在編 114 年度預算的時候，下崙的舊活動中心土地假設會我們的話，又需要做拆除的話，我會再請業務單位再編在合適的科目，目前我有請教他們這一塊下崙活動中心沒有要做拆除的動作，可能在檢視的時候再 111 就已經編，業務單位沒有去檢視他需不需要再用，沒有做增刪調整，可能加上我也沒有去注意到這一塊 1 萬元預算，因為不再新增可能就沒有去看他

合適的科目，應該放在資本門還是在經常門，所以這個部分我會注意，下次不會再出現這個問題，會跟業務課再做後續的討論。

蘇代表浚豐報告：

土地又不是我們的。

謝主任瓊慧報告：

對，代表我們在講假設土地是公所的，因為我們要做拆掉修復整建原則上會在資本門。

蘇代表浚豐報告：

假設而已，重點是土地不是我們的。

謝主任瓊慧報告：

對，假設就社會課長講的，土地非公所所有這個部分拆除，假設又違章可能一樣，所以跟代表講說這個從 111 就有出現，我在今年度 113 的時候因為他不是新增，所以我沒去檢視到，這部分我會在 114 年度編列。

蘇代表浚豐報告：

你不能說之前怎麼編你現在就怎麼編，我不就要罵之前課長。

謝主任瓊慧報告：

代表，我這個可能是沒有去看到，我針對新增的科目會比較詳細的去做檢視，因為是原來就增列有編列的東西，可能我沒有去相對跟業務課做討論，跟代表說聲抱歉，這個是我一定會做改進的，我下次會注意的。

蘇代表浚豐報告：

希望各課室編預算該怎麼編，編在資本門要編好，主計你也要負起這個責任，畢竟業務單位有時候對這個比較沒有這麼熟悉，妳主計不可以印章蓋一蓋就好。

謝主任瓊慧報告：

是，代表我會注意改進，這個真的跟代表抱歉，1萬元部分我沒有檢視到。

蘇代表浚豐報告：

希望各課室再編預算的時候要注意要編什麼科目，要編好，以上。

蔣主席憲忠報告：

請業務單位及主計預算編列時要歸列正確科目，請坐。清潔隊。

曹隊長耀仁報告：

清潔隊報告，清潔隊預算在 188 頁起，有增加的部分請各位代表酌參 190 頁，在 2024 稅捐及規費項下有一個車輛的燃料費及檢驗費，增加 4 萬 6,278 元，這是送監理所檢查的費用以及兩年一次的檢驗費用所增加的。2027 的車輛保險費、強制險及第三意外責任險增加 27 萬 9,266 元，這是經過三年疫情產險公司實際估列的金額有漲價在保費上面按照實支實付，請在看 2051 物品，垃圾油料費方面增加 48 萬 9,621 元，是今年油價由柴油 26 元漲到 29.2 元，汽油 29 元漲到 33.1 元，按照垃圾車及回收車所有車輛實際跑的公里數公升數來乘與單價所提列的。2066 垃圾車的維修保養費方面增加 12 萬 1,384 元，最主要是 3095 大型垃圾車他的大型輪胎總共 10 個輪胎兩年要更換，以及山貓半年要更換的輪胎費用所增加的。請各位再翻到 193 頁，2054 一般事務費項下第三行全鄉登革熱防治作業費增加 4 萬元，最主要是藥品的提高及工資，每組人員施作費

用本來 6,000 多元調高到 9,400 元，工資上揚引致，必須增加 4 萬元，在員工文康活動是配合中央政策，一個人 2,000 元調高為 3,000 元。

蔣主席憲忠報告：

隊長等一下，追加全鄉登革熱防治工作這個等於買一些投放藥品而已？

曹隊長耀仁報告：

針對全鄉由各村村長帶領做全鄉。

蔣主席憲忠報告：

這條 4 萬元跟剛才農業課也是買藥不是一樣的嗎？

曹隊長耀仁報告：

不是，這是針對登革熱的疫情。

蔣主席憲忠報告：

藥品不同？

曹隊長耀仁報告：

不同。

蔣主席憲忠報告：

好，請繼續。

曹隊長耀仁報告：

在廢棄樹枝下倒數第 4 行，由原本 40 萬調高為 50 萬，最主要是今年的樹枝從去年 7 月開始年運量由 232 噸增加到 387 噸。

蔣主席憲忠報告：

原來幾噸？

曹隊長耀仁報告：

110 年是 210 噸，111 年是 232 噸，今年是 387 噸。

蔣主席憲忠報告：

今年跟去年多幾噸？

曹隊長耀仁報告：

158 噸。今年跟去年增加 170 噸。

蔣主席憲忠報告：

今年多去年 100 多噸？

曹隊長耀仁報告：

對。

蔣主席憲忠報告：

怎麼有這麼多樹枝？

曹隊長耀仁報告：

根據各村長及我們代表在關心的為民服務案件裡面就是這麼多。提報的數量很驚人，我們對鄉民服務有擴大。

蔣主席憲忠報告：

清運處理費你們怎樣清運處理？

曹隊長耀仁報告：

清運可分為我們自行派車去清理回來或委外請運輸公司去清回來。

蔣主席憲忠報告：

我們派車去清理回來，剛才油錢不是多 40 多萬了。

曹隊長耀仁報告：

對。這個是運輸費用要委外請別人運走去處理，運是一條錢，處理又是另外一條。

蔣主席憲忠報告：

委外一條錢，處理怎麼處理的錢？

曹隊長耀仁報告：

各家公司不同，處理的廠商必須合格。

蔣主席憲忠報告：

請他們整個載走嗎？還是？

曹隊長耀仁報告：

載走是運費，有的只是幫你運沒有處理，處理要錢。

蔣主席憲忠報告：

運去別的地方處理？

曹隊長耀仁報告：

對，要去環保署所登列有合格的公司才可以處理，後端的處理必須符合環保法規。

蔣主席憲忠報告：

你說這個增編多少？

曹隊長耀仁報告：

增編 5 萬元。

蔣主席憲忠報告：

好，繼續。

曹隊長耀仁報告：

路樹行道樹下面一行由 100 萬增加 120 萬，是這三年觀察每年到 9 月份經費就用罄，有一些對代表們或村長所提報的路樹延宕到隔年，為了加強服務效率所以多編 20 萬，當年度就當年度清理掉，而且目前還有三條道路 70 棵樹還沒有去處理，沒有經費了。在 194 頁獎補助，40000 獎補助費用項下，各社區環保志工經費是增加今年新增成立秀水社區，

一個月 2,000 元，一年增加 2 萬 4,000 元是增加新成立社區，195 頁裡面增加一個收支並列，113 年度地方政府汰購換新。

蔣主席憲忠報告：

收支並列不用說。

曹隊長耀仁報告：

好，另外一個就是增加吹葉機 1 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

吹葉機是什麼？

曹隊長耀仁報告：

打掃鄉內道路，落葉很多用掃的很麻煩，用吹葉的話效率會比較快。

蔣主席憲忠報告：

這 1 萬 5,000 元？有沒有問題？沒有問題繼續。

曹隊長耀仁報告：

以上。

蔣主席憲忠報告：

191 頁加班費那個，清潔隊員加班費多 25 萬？

曹隊長耀仁報告：

是因應基本工資的調漲，軍公教調整薪資以及近期所產生的，清潔隊是調高百分之 4。

蔣主席憲忠報告：

這有沒有問題？191 頁 1030 獎金那邊，實際從事廢棄物清理費那邊隊長說一下。

曹隊長耀仁報告：

這是編列 144 萬元是收支並列的，根據環保局的公文所必須編列，我們要在從事資源回收相關裡面的話，一年總收入額度要提 4 成做實際從事資源回收工作人員的獎金，這條是減少 24 萬元是因為回收價格大跌所以減少。

蔣主席憲忠報告：

清潔隊廢棄物回收獎金提列比例多少？

曹隊長耀仁報告：

依規定是百分之 40。

蔣主席憲忠報告：

這樣有什麼問題嗎？

蔣主席憲忠報告：

197 頁退休退職給付，150 萬元你的說明遺屬年金、撫恤金，這個都是清潔隊員的，你解釋一下。

曹隊長耀仁報告：

報告副主席，這筆費用是編列在人事室裡面的。

蔣主席憲忠報告：

這樣沒關係，關於清潔隊部分有沒有什麼問題？請坐下。

曹隊長耀仁報告：

感謝大會，感謝主席。

蔣主席憲忠報告：

請人事。

紀主任曉筑報告：

報告大會，197 頁遺屬年金、撫恤金這個編列。

蔣主席憲忠報告：

剛剛副主席問的你直接說明就好。

紀主任曉筑報告：

好，150 萬元這個是研議編列 150 萬元，主要是用在退休人員如果退休後有往生或有些有領月退金或一次遺屬金的，所以這個是研議編列 150 萬元，如果領一次費用會比較高，目前是都夠的，退休人員有往生的話。

蔣主席憲忠報告：

這只有公務人員對嗎？

紀主任曉筑報告：

對，公務人員，清潔隊如果像上次有一個現職人員往生的，也是用在我們，像喪葬的部分還是 100 多萬不夠的話用在預備金，有包含清潔隊的。

蔣主席憲忠報告：

人事部分有沒有什麼問題？請秘書宣讀預算審查意見。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延會提案。號別：第 1 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 113 年度總預算案，提請貴會審議。理由：一、查 113 年度總預算案，業依「113 年度總預算編製作業手冊」及本鄉施政工作計畫彙編完成。二、依據地方制度法第 40 條規定提送本案，敬請惠予審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備，審查意見。殯葬在預算書案 113 頁殯葬建築及設備，殯葬建築及設備、設備及投資、投資建築及設備費，編列有關第 4 公墓新建納骨櫃、挖骨、骨灰、骨骸、神主牌位，設施費用編列預算 8,000 萬元整，刪除 7,999 萬元，保留 1 萬元。預算書案第

143 頁一般建築及設備，一般建築及設備、設備及投資、房屋建築及設備費、幼兒園教室、地面粉刷及廣場圍牆彩繪、戶外廣場地墊及園內公共區域、校門口停車走道等整修，編列預算 50 萬元，刪除 10 萬元整，保留 40 萬。預算書案第 168 頁其他公共工程，其他公共工程、建築及設備、公共建設及設施費，辦理金興村金興段 316 號地號，交通用地遭民房占用申請法院強制執行拆除相關經費(依據 112 年 1 月 3 日台灣高等法院台中分院 111 年度尚義字第 562 號)判決辦理，編列 144 萬元整，附帶決議請公所要依據判決向法院申請強制執行命令狀書後方可執行，該項預算先於保留。提請大會議決進行 1 讀。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有沒有什麼問題？都沒有問題進入 2 讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延期會。號別：第 1 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 113 年度總預算案提請貴會審議。理由：一、查 113 年度總預算案，業依「113 年度總預算編製作業手冊」及本鄉施政工作計畫彙編完成。二、依據地方制度法第 40 條規定提送本案，敬請惠予審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備，審查意見。

蔣主席憲忠報告：

依照 1 讀審查意見，各位有沒有什麼問題、什麼意見？各位沒問題、沒意見 2 讀通過。現在進入 3 讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 2 次定期大會延期會。號別：第 1 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 113 年

度總預算案提請貴會審議。理由：一、查 113 年度總預算案，業依「113 年度總預算編製作業手冊」及本鄉施政工作計畫彙編完成。二、依據地方制度法第 40 條規定提送本案，敬請惠予審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備，審查意見。

蔣主席憲忠報告：

各位有意見、有問題嗎？沒有意見、沒有問題，本案預算案 3 讀通過。

林司儀美芬報告：

臨時動議。

蔣主席憲忠報告：

臨時動議有沒有什麼臨時要提出的？如果沒有就進入下個議程。

林司儀美芬報告：

請主席致閉幕詞。

蔣主席憲忠報告：

本會第 22 屆第 2 次定期大會 17 天會期終於在今天結束，感謝各位大家踴躍出席、共同討論為地方，本會期已完成 3 讀審查議決通過，秀水鄉 113 年總預算案，請公所於 113 年仍確實依法施政執行計畫及預算，也希望公所團隊能以民意為依歸，對會期中各位代表所建議的和提案的建言能夠多多重視，認真規畫執行，祝大家平安、喜樂、健康，謝謝。本會席閉幕。

