

彰化縣秀水鄉民代表會

第 22 屆第十三次臨時會

議 事 錄

彰化縣秀水鄉民代表會 編印

中華民國一一四年七月

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時會議事日程表

日期 民國 114 年	星期	別次	上 午	下 午
			09: 00 — 12: 00	14: 00 — 17 ; 00
07 月 30 日	三	1	報 到、預 備 會 議	
07 月 31 日	四	2	討 論 提 案	
08 月 01 日	五	3	討論提案 、 臨時動議 、 閉幕	
議事大要： 請鄉公所向本大會報告丹娜絲颱風及 0708 豪降雨，災損情形、後續災害整建及受理災民補助情形。				

議事錄

第一次會議

一、時 間：民國 114 年 07 月 31 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 楊
錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長張芷貽 建設課長張志瑋 財政課長
李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚
晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀/記錄：
林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時會，7 月 31 日，請主席
致開幕詞。

蔣主席憲忠報告：

副座、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家早！本期召
開第 22 屆第 13 次臨時會，為期三天，至 8 月 1 日，本次現有提案：2
案，提本大會審議，議程開始，請秘書宣讀，從第 1 號案開始審查。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時會提案，號別：第 1 號。

類別：民政、建設、清潔、農業。提案人：主席蔣憲忠。附署人：代表鄭倫杰、林沛瑩、吳泳慧、蘇俊豐、梁淑絹代表。案由：請鄉公所就本 114 年 7 月 6 日丹娜絲颱風及 0708 豪降雨，本鄉災損情形向本會專案說明及後續災害整建及受理災民補助情形。理由：一、本次丹娜絲颱風為少見由西部登陸的颱風，造成南部民宅損壞、停水停電及農業損失等嚴重災情。請鄉公所提供丹娜絲颱風對本鄉淹水、民宅損壞、停水停電及農業損失等災情受創情況。二、丹娜絲颱風災後縣政府及中央提供那些颱風及 0708 豪雨災損救助方案，本鄉災民受理情形。三、其彰化縣秀水鄉公所災害應變中心作業相關資料有無即時更新？鄉公所於災害應變中心成立時可否提供本會各代表連繫平台通報災情。辦法：請鄉公所向本大會報告。審查意見：提請大會報告。

蔣主席憲忠質詢：

請鄉公所各業務單位依業務承辦向大會說明丹娜絲颱風，對本鄉淹水、道路橋樑、路燈號誌、民宅損壞、停水停電及農業損失、垃圾清運等災情受創情況報告，民政課，請報告說明。

徐民政課長尉晏答覆：

主席、副座、秘書、各位代表、鄉長、主秘、各位主管同仁，大家早！民政課這邊報告，因為民政課所負責的災害情況是屬於風災的部分，也就是在 7 月 6 日丹娜絲颱風的部分，是屬於我們的權責，基本上在丹娜絲颱風發布登錄情形的時候，我們的災害應變中心是跟著縣府災害應變中心，做同時間的成立，成立之後針對丹娜絲颱風的這個部分，本鄉基本上在這兩天的災害應變中心的成立時，是沒有受到相關的風災、水災的通報情形的狀況，因為當時秀水鄉公所在颱風來的時候，是沒有相關的災害情況，如果有的話可能是後續降雨的部分，這邊也一同報告，

後續在縣府 7 月 16 日有頒布泡水車的補助狀況，受理期間到 8 月 29 日為止，目前災害申請補助的狀況是有 1 件，泡水車的申請案件，民政課以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

請坐下，社會課課長，請進行業務說明。

張社會課長芷貽：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！有關 7 月丹娜絲颱風…。

張社會課長芷貽答覆：

我先講嗎？社會課報告，有關丹娜絲颱風及後續豪雨的災害，社會課的權責業務是負責受理縣政府住戶淹水救助的部分，截至目前為止，沒有受理任何申請案，以上。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，農業課。

王農觀課長中森答覆：

農業課報告，本次丹娜絲颱風過境的時候，事實上在農業課部分，是沒有甚麼損害，但是在 0708 豪雨的時候，因為有大量淹水的情形，所以目前轄區有蠻多異常的狀況，但是主要受損的品項，在於農作物育苗的水稻秧苗，還有西瓜、香瓜、跟苦瓜，這個是比較大宗、比較嚴重的部分，目前為止，有受理 30 戶農戶申報現金救助，均已全部完成現場勘查，準備開始報送作業，如果申報項目符合規定並且受損超過 20% 以上，經縣政府抽查符合規定後，將依核定金額發給救助金，目前我們統計的結果，如果沒有意外的話，發給的救助金是 112 萬 2,000 餘元，以上報告。

鄭副主席倫杰質詢：

112 是總金額嗎？

王農觀課長中森答覆：

對，總金額。

鄭副主席倫杰質詢：

所以現在人家來登記的，你計算起來，總金額是 112 萬？

王農觀課長中森答覆：

對，就是有核定的，但是這個還沒有經過縣政府抽查。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，建設課。

張建設課長志瑋答覆：

主席、副座、各位代表先生女士、鄉長、主任秘書，建設課這邊，丹娜絲颱風是沒有任何災情，在 0708 強降雨的部分，建設課這邊簡單的報告一下，剛好 0708 那天的之前，有一個丹娜絲颱風在星期五晚上，我們統計路燈數量到 0725，就是整個風災後續，統計出大概損壞的總共數量是 450 盞，陸續在 7 月 25 日已經搶修完畢，主要問題的原因是 0708 那幾天，彰化縣遭受 3 萬次的雷擊，主要是因為台電的部分，很多台電端的損壞，後續經由台電端搶修後，我們再陸續的修復，接續報告，在積水的部分，當天通報案件總共有 8 處比較緊急的、比較大宗的，目前比較靠近市區的是農會前面這一件，跟有 3 處是高速公路涵洞下方，這幾案基本上在當天晚上 9 點，水位有陸續消退，在安東村農會前面這一件，當天因為強降雨導致安東二排的水無法宣洩，全部逆流上來，所以這方面，建設課當天有派出 2 台抽水車及 2 名工班，建設課同仁也派出 3 位，主要發現原因是稻草梗全面阻塞排水溝，後續由當地區民級建設課同仁陸續搶通後，大概在當天下午 5 點左右，水位有消退，剩下中山路 311 巷，還是要等安東路排的水位退了以後才有辦法消，接續報告，

在道路公共工程損壞的部分，總共有 6 案，比較嚴重的部分是莊雅村的莊雅巷跟金陵、曾厝村的安北巷，這兩處的擋土牆，旁邊剛好是水利溝，有陸續的倒塌，建設課 7 月 14 日有邀集水利會相關單位去會勘，這個部分，建設課針對災害先行搶通，後續有水利會接續處理，目前還在控管中，接續報告在馬興村的光前巷及馬興村的馬興街 97 巷的石筍排水兩側，還有秀水正興巷的石筍排水這方面，以及安東二排的護岸道路，這一部分有局部下陷，這邊的權責是水利資源處，後續我們也有通報相關單位去處理。接著報告樹木倒塌的部分，統計案件總共只有 2 件，主要是莊雅村興溪心後方這邊有一案，就是玄武宮後方有一棵樹倒塌，隔天 0709 清潔隊有先協助排除，下崙村民生街有一棵，也是由清潔隊這邊先協助排除，後續在稻草梗的處理部分，在 7 月 11 日到 7 月 16 日，建設課及清潔隊，陸續由村長帶隊去處理，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，清潔隊，業務報告說明。

曹清潔隊長耀仁答覆：

主席、副主席、各位代表先進、鄉長、主秘、各位同仁、兩位秘書，大家早安！清潔隊報告，有關這次丹娜絲颱風，對於清潔隊這邊的業務，基本上垃圾清運、資源回收，及日常的業務，除了必須投入，接受災害應變中心的指揮人員以外，垃圾清運、資源回收的作業是屬正常，至於 7 月 8 日，清潔隊有受指揮中心的指令，路樹倒塌在下崙村跟莊雅村這兩處，動用機具及人力，總共 6 名，另外自 7 月 10 日開始，接受指揮中心有關於道路的稻梗堆清理，總共 33 處、82 噸，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

好，謝謝，請坐下，以上是公所相關業務單位的業務說明業務報告，及受創情況報告說明，各位代表有沒有甚麼異議，沒關係，沒異議我先

說，大家可以想一下，針對這次的颱風，丹娜絲颱風是 7 月 6 日，跟 7 月 8 日豪降雨，本席想要了解的是，本鄉災害應變中心開設業務是否屬民政課業務，是不是？

徐民政課長尉晏答覆：

報告貴會，我這邊剛剛有提到，我們會依權責，以及災害類型來做不同主政的單位，颱風的部分是由民政課，如果水災的部分會由建設課。

蔣主席憲忠質詢：

你就說是，沒關係，我想要知道，災害應變中心屬於哪一個單位？

徐民政課長尉晏答覆：

災害應變中心會由民政課。

蔣主席憲忠質詢：

我們有沒有網站查詢？

徐民政課長尉晏答覆：

網站？

蔣主席憲忠質詢：

災害應變中心網站查詢，現在很多鄉鎮不是都有一些官網，如果遇到災害的時候該怎麼應變，災害應變中心，我們有沒有設立官網？

徐民政課長尉晏答覆：

應變中心成立的時候並沒有再去設立網站。

蔣主席憲忠質詢：

所以我們沒有設立官方網站，你的意思是這樣嗎？

徐民政課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠質詢：

不然我們本鄉所謂的災害應變中心在哪裡？

徐民政課長尉晏答覆：

成立的時候，就會在公所進行成立，它的成立順序，是由政府來通知是幾級的應變中心成立，會通知公所，公所這邊再視狀況，由民政課這邊來簽報首長，如果來不及就是口頭先跟首長報告，報告完畢之後就會做災害應變中心。

蔣主席憲忠質詢：

副座請發言。

鄭副主席倫杰質詢：

謝謝主席，我請問課長，災害應變中心的開設其實都有規範，但是最主要是要讓鄉民知道，當下如果災害發生的時候，他要怎麼去向鄉公所反映呈報，甚至是代表、村長，我們有沒有甚麼管道還是專線提供給鄉民來做為最快速的通報管道？

徐民政課長尉晏答覆：

謝謝副座，我們通報的管道，基本上之前的主要通報管道，是讓災民直接通知，都是打公所的電話，公所的電話在災害應變中心成立時，會有人做執勤的動作，我們會做彙整及後續再接受通報之後，去跟作業處做一個通報及處理。

鄭副主席倫杰質詢：

公所這邊的災害應變中心有沒有跟村長有一個平台，可以馬上立即用 LINE 的方式來做災害的照片傳送？

徐民政課長尉晏答覆：

在民政系統是有跟村長成立 LINE 的平台。

鄭副主席倫杰質詢：

這個好像不包含我們代表會所有的代表？

徐民政課長尉晏答覆：

跟貴會報告，這個平台成立的時候是依據災防法來成立的，村長基本上就是我們最直接第一線的災情通報人員，所以我們依據災防法來做平台成立的時候，會有相關的權責要來做通報，這是我們成立平台當初的用意。

鄭副主席倫杰質詢：

所以也是要村民、鄉民，第一要先向村長通報、報告，村長了解實情之後，再向災害應變中心做一個通報？

徐民政課長尉晏答覆：

報告，是。

鄭副主席倫杰質詢：

那老實說我們代表會這邊，沒有第一時間災害的情況，有些事情我們都會被蒙在鼓裡，這個有辦法做補救嗎？

蔣主席憲忠質詢：

等於一個平台，身為基層的民意代表、村長，如果地方鄉民、村民有遇到一些災害，我們代表、村長，有沒有一個公所的聯繫平台？

徐民政課長尉晏答覆：

我想我們平常聯繫應該是蠻密切的，如果要再特意成立一個平台的話…。

蔣主席憲忠質詢：

你跟誰比較密切？

徐民政課長尉晏答覆：

如果有代表都可以，比如說像建設課、清潔隊這些，他們都可以即時反應，如果要另外成立一個平台的話，變成我們看是不是由公所之前和…。

蔣主席憲忠質詢：

我都不知道公所團隊跟代表會很密切，我多麼希望代表會所會和諧，公所團隊跟代表會可以非常密切、互動良好。

鄭副主席倫杰質詢：

我這幾次颱風的實務，我所遇到的，老實說我們代表也會私底下出去看一些災情，如果當下馬上有碰到甚麼災情，第一時間我們都很希望趕快連絡鄉公所的單位，或是災害應變中心，但也是要比如說建設課長、清潔隊長，這個我們就比較密切聯繫，有時候跟這個課的課長說，他說：「你跟哪一個課長說，這個歸屬在哪一個課的。」就會延誤到通報的時效，還是做一個平台讓我們所有的代表跟村長一樣，馬上通報這個平台，然後災害應變中心你們所有的單位全部都可以看的到，這樣是不是最快？對不對，像這次有些稻梗上的問題，颱風那天比較沒有這個問題，但是豪雨那一天，稻梗問題就出來了，但是颱風的處理單位和豪雨的處理單位好像又不一樣，是不是這樣？

徐民政課長尉晏答覆：

報告是。

鄭副主席倫杰質詢：

對，這個我就不知道在甚麼情況之下要通報甚麼單位，所以如果有一個平台的話，不要我們報這個單位，你們說這個要報其他單位，這個我覺得好像在我們要通報的時候會有一點阻礙，這一、兩次的颱風，包括上一次颱風遇到的狀況，這應該要做一個探討，所有的代表不管通報誰，你們所有的主管單位都應該要能馬上接收到訊息，這是最好的辦法，希望各單位去研究看看，讓代表通報可以更方便的辦法。

蔣主席憲忠質詢：

一個聯繫平台。

鄭副主席倫杰質詢：

這也是幫忙各課室迅速處理災害的事情，比較不會遇到我跟你說，結果你叫我去跟別人說，對我們代表來說，我感到有點挫折感，謝謝。

蔣主席憲忠質詢：

民政課長，你剛剛說公所有成立應變中心，你們所謂的應變中心就是說公所有留一個輪值人員在接電話，所以我們公所遇到災害的時候，就是輪值、值班一個人在公所接電話，是這樣子的意思嗎？讓你說明。

徐民政課長尉晏答覆：

謝謝主席，報告貴會，災害應變中心成立的時候，基本上如果日間的話，合計大概會有 6 位以上的主管和承辦人員留在公所做各個作業通報，但是如果是夜間值勤的話，大概就會剩下兩個人，一般我們在作業的時候，夜間值勤大概會考量到風雨和作業人員的安全，所以我們留的人會相對比較少一點，通常在做災害排除的話，大部分都會著重在…。

蔣主席憲忠質詢：

課長，災害應變中心有沒有作業手冊？有沒有應變中心任務編組聯絡名冊？有沒有機關名稱、課別、職稱，有沒有指揮官，這才是名符其實的災害應變中心，有沒有？

徐民政課長尉晏答覆：

報告貴會，有。

蔣主席憲忠質詢：

有，這些手冊鄉民知道嗎？請問各位代表有誰知道的？各位代表，知道的請舉手，本會 11 名代表，沒有一位知道，何況是我們鄉民 3 萬 7,000 多人，怎麼可能會知道？而且本會代表也是還有 14 名村長，都是站在第一線的基層民代，都不知道了，3 萬 7,000 多位鄉民怎麼會知道呢？而且你們又沒有設立官網，那你們災害應變中心不就形同虛設？我再延續這個問題，災害應變中心作業手冊，你說有，任務編組名冊有嗎？

徐民政課長尉晏答覆：

任務編組有。

蔣主席憲忠質詢：

有，如果我們有需要的話，要從哪裡取得？

徐民政課長尉晏答覆：

如果有經過鄉長同意的話…。

蔣主席憲忠質詢：

有經過鄉長室？你再回答一次。

徐民政課長尉晏答覆：

如果經過鄉長同意的話，我們這邊可以做提供。

蔣主席憲忠質詢：

你在講甚麼話，災害應變中心作業手冊要經過鄉長同意？這是屬於公務機密嗎，還是屬於鄉長的私人機密，為甚麼災害應變中心要經過鄉長同意？乾脆你們任務編一編、人員編一編、手冊編一編，全部都放在鄉長的辦公室抽屜就好，難怪 11 名代表不知道、14 名村長不知道、3 萬 7,000 多名鄉民不知道，形同虛設了，鄉長回答一下，你有沒有受到指令要經過你同意，請回答。

林鄉長英嘉答覆：

貴會主席、副主席、各位代表先進、秘書、公所同仁，在這邊向各位報告，感謝代表會非常關心災害應變中心成立的程序，災害應變中心成立是從縣府分為三級開設、二級開設、一級開設，開設之後，身為鄉長的我，就是應變中心的指揮官，身為指揮官，在我們秀水鄉之前這幾年，成立之後，我沒有向外界穿著背心表示我是指揮官，所以我們成立之後，各單位包括內部的權責、以及統籌的指揮、細分工作的統籌分配，都做得非常踏實，包括剛才說的，成立之後，二級開設，縣府那邊國軍

派駐到公所內部來待命，還有包括消防、一些權責單位都會派駐、進駐，整個指揮中心的成立，當然如果我們遇到事情的時候，實際上可以馬上機動性的來運作、來統籌這些工作的話，這比較重要，當然公所的電話，我相信鄉民都知道我們公所的電話，公所的電話你打進來，透過村長也好、地方也好，都可以反映給指揮中心知道，當然，各位代表非常關心實際的狀況，如果要成立這個平台，也希望讓各位代表由我們副指揮官，也就是主任秘書這邊知道之後，再進入到整個應變中心的工作分配，來做一個詳細的、直接的工作分配，讓我們的傷害可以降到最低，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

鄉長有點離題，我剛才要問的，有點答非所問，我說的是，鄉長有像民政課長剛才說的，應變中心任務編組名冊跟作業手冊，像民政課說的，要經過鄉長同意？請鄉長回答是或不是。

林鄉長英嘉答覆：

再次報告，工作手冊我們隨時都會變更、變動，當然視當下應變中心成立的機動性狀況，所以內部分組有可能會有所變動，不是一次性的，不是固定的。

蔣主席憲忠質詢：

鄉長這個應該不是甚麼機密吧？

林鄉長英嘉答覆：

這不是機密，可是我相信身為監督單位的代表會，你們的工作不用讓你們覺得要操心那麼多，只要你們工作交代給應變中心，我們這邊就會統籌來處理。

蔣主席憲忠質詢：

當我們如果遇到天災的問題，鄉民跟第一線的村長、代表，都會想知道一個平台，這樣是不是可以比較盡速改善，也可以第一線去了解，既然不是公物機密，為甚麼民政課長要回答：「需要鄉長同意？」再來，也並非鄉長所言，應變中心一定要穿著應變中心背心來救災，我們只是質疑，為甚麼應變中心和應變手冊沒有公開？不一定要穿著應變中心背心來救災、作秀，我們有一個聯繫平台，鄉長也不一定要跑來跑去，你也一樣，不用特別費心，你在辦公室接到電話可以交代給下屬及一級主管，你也可以服務的很好，相同的意思，一樣延續這個問題，針對應變手冊，民政課長，你現在手上有任務編組名冊嗎，你手上有或沒有？你如果沒有，我有，秘書你撥放一下，請大家看一下，民政課長以及大家看一下這個投影，剛剛鄉長也自己說了，如果應變中心遇到災害成立，他是指揮官，現在我針對丹娜絲颱風，想詢問、質詢副指揮官，梁倉榮，請梁倉榮回答，梁倉榮在哪裡？下一頁，放大，社會課長涂立德在哪裡，可以請他們兩位回答一下嗎？人事室紀主任，這個手冊誰作的，你們這個手冊誰作的？

徐民政課長尉晏答覆：

報告，是民政課這邊。

蔣主席憲忠質詢：

民政課，你們應變中心任務編組手冊跟作業手冊，既然不公開，問你們還回答：「要經過鄉長。」鄉長也說這不是公務機密，為甚麼要經過鄉長？既然你們不公開，作業手冊的人事還有任務中心的編組，這都多久以前的東西，這是哪一朝代的事？梁倉榮、涂立德，不在這邊多久了？這個手冊甚麼時候作的？我現在有事情要請教主秘，是要找梁倉榮還是誰，現在主秘到底是誰？民政課請回答，現在主任秘書是誰？

徐民政課長尉晏答覆：

游宗霖，游主秘。

蔣主席憲忠質詢：

你這個任務編組名冊寫甚麼名字？

徐民政課長尉晏答覆：

梁倉榮，梁主秘。

蔣主席憲忠質詢：

那我現在請梁倉榮回答一下，有時候遇到天災或是地方大、小事，我相信鄉長不只要擔任鄉長，還要擔任指揮官，他也很忙，不可以甚麼事都勞煩鄉長，有時候要找副指揮官，你這個編組名冊的副指揮官，我們要找他，不好意思打擾鄉長，我們要找主任秘書、副指揮官，是要找梁倉榮還是游宗霖？我們本會代表在座代表就會搞混了，何況是我們鄉內的鄉民、村民？聯繫平台、官網，既也不公開，作業手冊也不公開，編組名冊也隨意呼攏，這個災害應變中心編組名冊、作業手冊，與你們所謂的災害應變中心、成立小組、聯繫平台，等同虛設，這樣不太好，你們做這個到底要給誰看？民政課長你回答一下。

徐民政課長尉晏答覆：

謝謝主席，報告貴會，這個部分我想感謝主席給我說明的機會，整個任務編組的部分，整個災害應變中心的作業手冊都會有作相關的編列，我不太曉得…。

蔣主席憲忠質詢：

相關甚麼？

徐民政課長尉晏答覆：

相關的更新。

蔣主席憲忠質詢：

更新，現在給你看了，你還說有更新？

徐民政課長尉晏答覆：

謝謝主席，請讓我完整回答，可以嗎？謝謝，在這部分為甚麼要經過鄉長同意，就是在人員變動的部分，之前都是經過簽核的動作，今天主席在這邊提出問題，因為之前沒有經過簽核，我這邊就必須先要作口頭的報告，所以在這裡也擔心資訊的落差，其實我們任務編組的名單也有做更新了，不曉得這邊的資訊來源，也許是上一版的，在這邊如果容許的話，我也可以提供新的組織名冊，因為這個災害應變中心的聯絡名冊，基本上縣府那邊要求我們一年做一次更新，所以這個部分人員有變動我們都會作即時的更新，所以為甚麼不要讓它成為公開資訊，就是擔心資訊會有落差的狀況，貴會這邊如果要求我們做一個更新名單的提供，我們會再做提供，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

你說這個手冊一年更新一次，好，那我想請教一下，這一份是幾年幾月幾日更新的？

徐民政課長尉晏答覆：

上一版的，我不確定。

蔣主席憲忠質詢：

上一版，好，你現在查一下。

徐民政課長尉晏答覆：

目前手邊沒有這個電子檔，抱歉。

蔣主席憲忠質詢：

民政課，我現在直接向你回答，換我向你回答，你說一年修改一次，你剛剛這樣回答的，我現在請問人事，公所也有一級主管，也有一些人事異動，一些業務名單，是否需要更改？

張人事主任素綢：

報告，如果說有人員異動，就是新進或調職。

蔣主席憲忠質詢：

是否需要更改？是否需要通知代表會？

張人事主任素綢：

有。

蔣主席憲忠質詢：

我問兩這都需要嗎？

張人事主任素綢：

通知代表會，我們之前有送名單給…。

蔣主席憲忠質詢：

不要說之前，我是說公所有任何主管、任何業務單位、人事方面有異動的話，是否要給代表會？

張人事主任素綢：

我可以先報告一下，我們人事室…。

蔣主席憲忠質詢：

我先問你，你先回答我，要不要給代表會？問你甚麼，你就回答我甚麼。

張人事主任素綢：

有，有給代表會。

蔣主席憲忠質詢：

你們公所團隊的人事方面異動，名冊是否要更改？

張人事主任素綢：

我們會給相關單位知道。

蔣主席憲忠質詢：

有異動要更改嗎？

張人事主任素綢：

蛤？

蔣主席憲忠質詢：

有異動要更改嗎？

張人事主任素綢：

對。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，民政課長，人事方面如果有異動就要更改，為甚麼要等到一年？

徐民政課長尉晏答覆：

報告貴會，我剛剛…。

蔣主席憲忠質詢：

你剛才的回答是手冊是一年編列一次、更新一次，我現在的意思是說，只要有人事異動，不用等到一年，像現在有災害，我們要詢問副指揮官，你現在下午要把他請過來嗎？這部分好了，再來，你說簽核的部分是怎麼樣？你剛剛有提到簽核的部分是怎樣？

徐民政課長尉晏答覆：

我們災害應變中心大概從作業手冊到我們分組，每年都會作檢討，檢討完畢，包括人員異動，包括作業的權責釐清，這個每年檢討完畢後，都會作重新簽核、重新認定。

蔣主席憲忠質詢：

簽核是要鄉長簽核是不是？

徐民政課長尉晏答覆：

由我們業務單位…。

蔣主席憲忠質詢：

呈報鄉長？

徐民政課長尉晏答覆：

是的。

蔣主席憲忠質詢：

好，我們就是要求，不管哪一個單位，你們如果有要更新的資料，只要人事有異動，就不用等到一年，就要馬上更新，這個很簡單的問題，何必說得那麼遠，還說一定要一年，自打嘴巴，不然你等一下叫涂立德來，我下午要質詢他，好，沒事，請坐下。

徐民政課長尉晏答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠質詢：

等一下，民政課長，在未來，有沒有要規劃計畫設立官網平台聯繫網站，這個有難度嗎？你如果不知道怎麼回答，不然我問鄉長，鄉長，如果在未來設立一個聯繫平台、官網，讓鄉民比較方便、便民，還有代表、村長們，可以第一時間聯繫得平台、官網，這個有沒有難度？還是有你的考量？

林鄉長英嘉答覆：

報告貴會，如果是即時性的話，用電腦的官網可能還不適當，如果是由代表這邊或是鄉民這邊直接打電話到我們公所這邊，或是如果代表這邊需要的話，可以直接跟我們副指揮官作一個通報、聯繫，我覺得這樣時效會比較好。

蔣主席憲忠質詢：

鄉長，你這樣說代表你有你的考量，我現在說，如果遇到天災的災害的時候，副指揮官，就是我們的主秘，我這邊也要求主秘，不管遇到甚麼天災、地震也好、對本鄉有影響、颱風也好，對本鄉有影響的任何

天災，在第一時間，副指揮官是不是可以跟代表會成立一個群組，災情通報或是聯繫通報，如果單純建立群組，鄉長，你認為是否 OK？

林鄉長英嘉答覆：

再次報告，如果是 LINE 的平台，也可以由相關業務單位的其中一個來通報，包括我們這個群組成立之後，由代表上這個群組發文，圖片也可以，包括裡面內部可以由承辦或是主秘都在群組裡面，你們隨時通報到這個平台，然後將這個平台再通報到應變中心做一個處置，統籌做處理，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

好，有一個聯繫平台比較好，民政課先坐，蘇代表，請發言。

蘇代表浚豐質詢：

一樣，我詢問一下民政課長，你剛剛在回答主席的問題時，問這個應變中心的編組名冊是甚麼時候的資料？你剛剛是問這樣嗎，有沒有？

徐民政課長尉晏答覆：

報告貴會，我剛剛回覆的時候，是說我不曉得這個部分是哪一個管道或是什麼樣的版本所提供出來的資訊。

蘇代表浚豐質詢：

好，謝謝你，我麻煩你，這是最新的名冊，來，各位代表，你 Google 一下，馬上手機拿起來 Google，打上「秀水鄉災害應變中心任務編組聯絡名單、名冊」，你打上去，看是不是最新的資料，最新的資料在這邊，我麻煩你，你剛剛在問主席：「你們那個資料是甚麼時候的？」那現在我拿手機測試，你們打「秀水鄉災害應變中心任務編組聯絡名冊」，看有沒有找到，因為你在質疑剛才送的那個是何時的資料，那麼你現在馬上查下去，主席，給他兩分鐘，讓他查一下，看是不是最新的資料，我現在手機也可以查，手機有應變中心的手冊，最新的，不是民政課長說

的這樣，你們的版本跟代表會投射到銀幕上面所看到的版本，好像不一樣，你質疑這個是很久的，那麼你有查出來嗎？

徐民政課長尉晏答覆：

報告有。

蘇代表浚豐質詢：

有，有的話你念出來，副指揮官甚麼人？

徐民政課長尉晏答覆：

承如剛剛銀幕上所講的，是梁倉榮。

蘇代表浚豐質詢：

沒有推責，甚麼人？

徐民政課長尉晏答覆：

梁倉榮。

蘇代表浚豐質詢：

對，是不是最新的，是不是？

蔣主席憲忠質詢：

蘇代表，這個話題重複了，我剛剛問過他了，沒關係。

蘇代表浚豐質詢：

不是，他質疑你的銀幕是甚麼時候的資料，我現在反問他，表示這個是最新的，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

這個重複話題，我剛剛問過，剛剛他也有回答了，這部分剛才有要求他們，不用等到一年更新，只要人事異動就要更新，這樣會不會回答。

徐民政課長尉晏答覆：

我這邊之後會再做更新，謝謝。

蔣主席憲忠質詢：

課長坐下。

蔣主席憲忠質詢：

剛才我一開始有問到一些颱風對本鄉的損害，民政課方面是說沒有，你的部分沒有嗎？

徐民政課長尉晏答覆：

泡水車一件。

蔣主席憲忠質詢：

泡水車一件，好，社會課的部分也說沒有嗎？

張社會課長芷貽答覆：

好，請坐下。

蔣主席憲忠質詢：

農業課，本次災情對本鄉的損害？

王農觀課長中森答覆：

跟貴會報告，這次的災情損害有特定的農作物會比較嚴重，目前我手邊的資料是有蘆筍、韭菜、西瓜、香瓜、花椰菜，還有辣椒、苦瓜、冬瓜、小黃瓜。

蔣主席憲忠質詢：

這都是鄉民的農作物？

王農觀課長中森答覆：

對，這都全軍覆沒。

蔣主席憲忠質詢：

這邊的就是以上所說的農作物？

王農觀課長中森答覆：

對。

蔣主席憲忠質詢：

那補助的方面呢？

王農觀課長中森答覆：

這個是依據各項農作物，有各自的標準。

蔣主席憲忠質詢：

以上你所說的農作物都有補助嗎？

王農觀課長中森答覆：

我們稱為救助，是依據他種植的面積，去核定要給他多少錢。

蔣主席憲忠質詢：

是要他們知道資訊，自己來公所詢問才會知道嗎，還是我們有沒有公開資訊讓鄉民知道？

王農觀課長中森答覆：

這個都是由農糧署去公開公告的。

蔣主席憲忠質詢：

等於公所沒有公開這個資訊讓鄉民知道？

王農觀課長中森答覆：

我們有發文通知各村辦公室。

蔣主席憲忠質詢：

村辦公室要像拜票一樣，一戶一戶的去問嗎？

王農觀課長中森答覆：

其實這個…。

蔣主席憲忠質詢：

我覺得我們公所，該公開的一些資訊就要公開，沒有甚麼機密不機密，當然公所也公所的公務機密，不能公開就不能公開，這個資訊關於補助損害的東西，該公開就是要公開，聯繫平台該公開就是要公開，補

助的東西你們沒有公開讓鄉民、農民知道，他們求助無門，要從哪裡得知資訊，從哪裡求助申請補助？

王農觀課長中森答覆：

我們目前沒有遇過，不曉得要來申請的。

蔣主席憲忠質詢：

所以你的意思是，公所不必去公開？

王農觀課長中森答覆：

也不是這個意思。

蔣主席憲忠質詢：

所以他們是透過哪裡？

王農觀課長中森答覆：

這個是在新聞都有發布。

蔣主席憲忠質詢：

所以他們會自己來公所農業課相關業務申請，是嗎？

王農觀課長中森答覆：

其實還沒開放他們就在問了。

蔣主席憲忠質詢：

你的意思是，農民他們都自己知道？

王農觀課長中森答覆：

對，我們還會透過產銷班去發送相關的訊息。

蔣主席憲忠質詢：

怎麼樣發送？

王農觀課長中森答覆：

產銷班他們自己都會去通知。

蔣主席憲忠質詢：

針對對象發，哪些對象發送？

王農觀課長中森答覆：

當然是有種植的人去發送，他們有一些農事小組長。

蔣主席憲忠質詢：

核定範圍？

王農觀課長中森答覆：

我們是看作物種類，如果要挨家挨戶發，也不是不可以，只是發一次大概要 2 萬元以上。

蔣主席憲忠質詢：

我們副座家裡也有種龍眼，有發到嗎？

王農觀課長中森答覆：

這次沒有開龍眼。

蔣主席憲忠質詢：

所以你們的農作物是針對水果就對了？

王農觀課長中森答覆：

這個品項很細，有好幾百種，會針對某幾種的損害…。

蔣主席憲忠質詢：

你的重點是，補助的農作物是有針對性的，一些農產品、農作物沒有，對嗎？

王農觀課長中森答覆：

也不是這個樣子，它有一個作業要點，一定要在當個區域受損量超過百分之 5 以上，才會啟動救助機制，或是說大於 25 公頃以上的受損。

蔣主席憲忠質詢：

沒關係，把握時間，我問一個重點，你以上所說的農作物有受損的，該申報、申請的，都有申請了，是不是？

王農觀課長中森答覆：

目前我們的資訊都是這個樣子。

蔣主席憲忠質詢：

好，還有沒有其他？

王農觀課長中森答覆：

沒有。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，清潔隊的部分有申請、申報的嗎？關於此次颱風的災損方面。

曹清潔隊長耀仁答覆：

沒有，那不是清潔隊的業務。

蔣主席憲忠質詢：

沒有，我是說有關於你的相關業務，你的部分，有申報、申請的嗎？

曹清潔隊長耀仁答覆：

接受指揮中心的指派。

蔣主席憲忠質詢：

你相關業務的，你自己那邊，你權責的部分有沒有申請、申報的？

曹清潔隊長耀仁答覆：

沒有。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下。

曹清潔隊長耀仁答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠質詢：

建設課呢？你們剛剛都有業務報告說明了，我現在想了解的是有申請、申報的，你的部分。

張建設課長志瑋答覆：

建設課這邊沒有，只有公共工程搶修的部分而已。

蔣主席憲忠質詢：

申請、申報都沒有？

張建設課長志瑋答覆：

沒有。

蔣主席憲忠質詢：

災損？

張建設課長志瑋答覆：

沒有。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，剛才課長說有一台車淹水，陳代表，課長，剛才說泡水車有補助的，剛才泡水車是你說的嗎？泡水車那一件是怎麼申報、申請？

徐民政課長尉晏答覆：

泡水車的部分，那一輛的狀況是報廢。

蔣主席憲忠質詢：

本身就是報廢車，然後淹水這樣嗎，還是淹水後報廢？

徐民政課長尉晏答覆：

這個沒有辦法釐清，它是淹水之後報廢，淹水報廢之後會由監理站去做認定，認定之後，他提出相關的申請證明文件，那我們這邊一般針對這種報廢車輛，都會給到最高額度 2 萬元的災損補助。

蔣主席憲忠質詢：

是公所要給他嗎？

徐民政課長尉晏答覆：

縣府編列經費。

蔣主席憲忠質詢：

沒有去動到公所的錢？

徐民政課長尉晏答覆：

沒有，和公所沒有關係。

蔣主席憲忠質詢：

審核的部分是你去審核，對嗎？他如果有申報，你去審核，然後報到縣府，然後縣府撥經費補助，這樣對嗎？

徐民政課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，這是真的，好，陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

我就不一一稱呼了，我先問一下清潔隊，隊長，我們在路樹倒塌的災害後，你剛剛的報告裡面，我們有 2 部機具，出動去幫忙，還有派工 6 位，我想請問，機具是我們公所的機具嗎？

曹清潔隊長耀仁答覆：

感謝陳代表的關心，在 7 月 8 日，在應變中心這邊總共交辦 2 件，一件是民生街 2 之 2 號、夜間的，另外一個是溪心街 42 號，一個很大棵的路樹倒塌，所以我們總共出動 6 名人員，鏟裝機、資收車、電鋸、抓斗車，全部都是清潔隊的機具車輛。

陳代表鑲萍質詢：

人員呢？

曹清潔隊長耀仁答覆：

也是清潔隊。

陳代表鑲萍質詢：

所以我們這一次沒有雇用外面的、外包的，全部都是我們自己的人跟機具？

曹清潔隊長耀仁答覆：

應變中心這邊應該不是這樣，是清潔隊我們在分工合作裡面，清潔隊利用內部的機具和人員。

陳代表鑲萍質詢：

所以你的意思是，我們這一次 0708 的災害裡面，我們沒有啟動到災害預備金？因為都是我們的。

曹清潔隊長耀仁答覆：

清潔隊沒有，但是別的課室我不知道。

陳代表鑲萍質詢：

清潔隊的部分是沒有啟動到災害預備金，是這樣？

曹清潔隊長耀仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

全部都是機具我們、人員也我們？

曹清潔隊長耀仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

好，可以，請坐。

曹清潔隊長耀仁答覆：

謝謝。

陳代表鑲萍質詢：

我要問他，他馬上比建設課，意思就是建設課有啟動，我可以跳過你不用問就對了，是這樣，他自己就比了，他比的，所以請建設課，課長，我想請教一下，剛剛在清潔隊的報告裡面，因為有用到 2 個機具跟 6 位派工，所以我會思考到，因為災害是沒有辦法在預算裡面去預估的，所以會備一條災害準備金，那有人很熱心就直接講了，所以我想請教一下，建設課在這一次的災害預備金上面，是怎麼使用的？

張建設課長志瑋答覆：

跟貴會報告，這一次的災害情形，剛剛有講到，莊雅跟金陵這 2 案，由我們開工搶修裡面，有災害預備準備金 75 萬元，我們是動用這一筆來災害搶修，後續的部分，因為這 2 案旁邊有牽涉水利溝的部分，有跟水利會協商中，目前我們這邊也先動用災害準備金去規劃設計，後續就看水利會進度，看今年有沒有發包，假如沒有的話就會由我們這邊後續去發包。

陳代表鑲萍質詢：

所以你現在的意思，75 萬的災害預備金裡面，你現在是動用了多少？

張建設課長志瑋答覆：

開口的部分，機具的話，主要是怪手 1 台、混凝土、人員總共 4 名而已

陳代表鑲萍質詢：

費用？

張建設課長志瑋答覆：

費用的話，他還沒報竣工，因為我們還包含後續稻草梗的相關維護，目前還沒報竣，所以我目前還不曉得結算金額多少。

陳代表鑲萍質詢：

所以你一開始請他們派工出來的時候，沒有大概了解一下費用需要多少？

張建設課長志瑋答覆：

因為我們是災害緊急搶修，不會去考慮到費用，一定是先做交維，一些緊急的、簡單的維護而已。

陳代表鑲萍質詢：

所以最後你們就等它竣工後，來請款多少？那如果他請款的部分超過 75 萬呢？

張建設課長志瑋答覆：

因為基本上我們會先預估金額。

陳代表鑲萍質詢：

你剛說你沒有預估，現在又說你有預估？

張建設課長志瑋答覆：

沒有，因為我們是做緊急的維護，如果是整個擋土牆重做的話，當然就如代表你建議的，計算金額之後再去做，目前的話只是表層的 AC 先挖除，表層鋪設混凝土，簡易式的而已。

陳代表鑲萍質詢：

所以現在完全不知道災害預備金使用了多少？

張建設課長志瑋答覆：

對，因為包含稻草梗，我們也無法預估總共要清運的量。

陳代表鑲萍質詢：

那大概甚麼時候？我們預計清除跟搶修的工程，大概甚麼時候可以完成？

張建設課長志瑋答覆：

下下星期報竣，報竣結算書出來後，我們再提供這些資料給貴會。

陳代表鑣萍質詢：

主席，我們方便請他等報竣結算書出來之後，把災害預備金的錢…。

蔣主席憲忠質詢：

不用，現在問財政和主計就好了，主計，剛才在推，現在有機會可以回答了。

謝主計主任瓊慧答覆：

主席、各位代表、鄉長、主秘，大家好！預算災害準備金總共在這資本門裡面編了 490 萬 3,000 元。因為我們有規定在年初必須要做開口的搶險，所以建設課在災害準備金這裡，有用 75 萬，跟一般的道路橋樑搶險合在一起做開口契約，這個部分只有涉及到災害有成立的時候，75 萬就會動支，所以原則上單價都已經在那時候決標就已經固定，有決標的單價裡面做的工項，涉及到有災害的部分就會動支，原則上災害準備金是在這裡有先告訴我們要動 75 萬，我們有把預算匡列在這個部分，最近颱風他們又另外簽了一筆要動支 400 萬，可能是颱風搶險的部分，有橋樑坍塌，目前只有先動支付，我們是把預算先保留給建設課去做，目前其他課室就沒有動災害預備金，以上報告。

蔣主席憲忠質詢：

主計，你剛剛說的二備是所有公所各課室，只有建設課去動用到而已，是不是這個意思？動用到 75 萬。

謝主計主任瓊慧答覆：

對，75 萬是我們有規定的災害搶險，在年初的時候需要做…。

蔣主席憲忠質詢：

沒關係，你就針對我的問題回答就好了，各課室有動到二備的，就是建設課，動到 75 萬，是不是？

謝主計主任瓊慧答覆：

災害準備金。

蔣主席憲忠質詢：

是災害準備金？

謝主計主任瓊慧答覆：

災害準備金。

蔣主席憲忠質詢：

災損

謝主計主任瓊慧答覆：

對，災害準備金。

蔣主席憲忠質詢：

剛剛好像在問二備與災損，你先說明二備，災損是讓財政說明。

謝主計主任瓊慧答覆：

跟大會報告，第二預備金目前沒有人動用。

蔣主席憲忠質詢：

二備沒有人動用，好，請坐下，財政請說明，災損的部分是財政。

李財政課長美玲答覆：

災損的部分，目前只有建設課有簽。

蔣主席憲忠質詢：

各課室嗎？

李財政課長美玲答覆：

對。

蔣主席憲忠質詢：

建設課簽多少？

李財政課長美玲答覆：

就是 75 萬的開口契約，還有他們簽了 400 萬，就是剛才建設課長有報告過水利會的部分，有先保留下來，之後等跟水利會確定金額之後再動用。

蔣主席憲忠質詢：

有甚麼疑問直接問，現在時間接近中午了，陳代表。

陳代表鑲萍質詢：

建設課長，所以你後來還有在財政這邊簽了一個 400 萬，要準備用的？

張建設課長志瑋答覆：

對，我們先行匡列，因為不曉得後續水利會有沒有爭取到那兩筆，所以我們有先行作業。

陳代表鑲萍質詢：

所以像金陵跟溪心街那邊，有坍方，所以你們現在先搶救？

張建設課長志瑋答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

那搶救完以後，接下來是會用這 400 萬去做修復，是嗎？

張建設課長志瑋答覆：

對，假如水利會沒有核准下來的話，我們考慮到安全問題，還是會去動用這一筆。

陳代表鑲萍質詢：

所以它等於是一個災後的修復，計畫案呢，災後的修復計畫案，可以放在緊急預備金跟二備裡面用？

張建設課長志瑋答覆：

沒有，是災害準備金。

陳代表鑲萍質詢：

但是你災害準備金的 75 萬，你已經先撥了。

張建設課長志瑋答覆：

75 萬是緊急的搶修、搶通而已，後續的 400 萬，是整個公共建設的維護。

陳代表鑲萍質詢：

所以你把後面的 400 萬，先從財政這邊匡列起來，它是屬於你…，那也對，就像我剛剛講的，災後緊急讓它不要再繼續危害下去，所以你已经先阻止災害，災害以後接下來 400 萬就是要做災害後的修復，等於在公共建設上面，像我們公共工程一樣，好，了解，請坐。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，針對這個問題，副座，請發言。

鄭副主席倫杰質詢：

我個人認為，權責單位如果是水利署的話，當然由水利署來負責維護跟修復的工程，如果屬於縣府的話，就呈報縣府，為甚麼鄉公所要承擔這個修復工程的費用，課長，你知道我的意思嗎？

張建設課長志瑋答覆：

跟副座這邊報告一下，因為目前還在跟水利會協商，水利會目前有達成共識，由他們先幫我們爭取經費，可是我們不曉得時效性，甚麼時間點會下來，也考慮到鄉民的交通安全，所以我們還是會傾向於先規劃好，假如確定它沒有預算，今年不會下來，又有立即的危害的話，我們公所理所當然會去進行發包。

鄭副主席倫杰質詢：

你進行發包，就是我們公所要花這個修復的費用，就是這個意思，權責又不是在我們，是在水利署那邊，為甚麼我們要承擔，這個有點問

題吧？這個權責問題應該要搞清楚，如果是別的單位的話，我們沒有理由要幫他們做修復。

張建設課長志瑋答覆：

跟副座報告一下，最主要比較尷尬的點，因為這兩件道路旁邊，照理說公所是路權單位，也是要做路設擋土牆，可是現況是溝渠的溝牆兼設擋土牆，水利會已經很委婉的說他們願意協助，因為我們自己擋土牆也沒有做，因為它是農路。

鄭副主席倫杰質詢：

好，我們代表這邊再了解一下，它的權責機關是甚麼，整個計畫是甚麼，再來討論。

張建設課長志瑋答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠質詢：

好，請坐下，關於第 1 號案，丹娜絲颱風還有 7 月 8 日豪降雨這一案，申請補助的一些問題，還有很多部分要討論，不過現在接近中午，再來，公所剛才也臨時說，要趕提一案上來，所以明天總共有 3 案要探討、討論，所以明天 10 點半以前開會，時間如果不夠，下午繼續開，現在接近中午了，先休息，謝謝，鄉長。

第二次會議

一、時 間：民國 114 年 08 月 01 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 楊錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志 蘇浚豐

四、列 席：主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長張芷貽 建設課長張志瑋 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀、記錄：林美芬

六、討論提案、臨時動議、閉幕：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時會，8 月 1 日，今日議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、各位代表同仁、秘書、鄉長、各課室主管，大家早！會議繼續。我們一樣對到第 1 號案，丹娜絲颱風 7 月 6 日和 7 月 8 日豪降雨的部分進行討論，還有公所團隊和代表同仁要補充的地方嗎？在大家還沒有要補充說明的時候，我先請問民政，我們昨天有說到應變中心作業手冊的部分，你昨天說有更新，昨天好像沒有在大會上說到什麼時候有辦法做更新是嗎？請你在大會上說明什麼時候有辦法更新？

徐課長尉晏報告：

報告貴會，感謝主席、副主席、秘書、鄉長、主秘、各位主管同仁、現場的代表先生、女士，大家早！我昨天看了一下網路上所查到 113 年版本，掛在縣政府的網站上面，更新完畢之後，我們會再發函去給縣政府，副本會再給代表會，一個禮拜內會完成，縣政府的更新時間，我們就比較沒辦法評估。

蔣主席憲忠報告：

這作業手冊和任務編組名冊，還要報請縣政府是嗎？

徐課長尉晏報告：

我查到的網站是縣政府的網站，它是屬於消防局的。

蔣主席憲忠報告：

我現在不是說網站，我現在是說我們手上這災害應變中心的作業手冊？

徐課長尉晏報告：

如果作業手冊要更新的話，下週三前我會更新完，若網路的話…

蔣主席憲忠報告：

災害應變中心的作業手冊，要報請縣政府嗎？

徐課長尉晏報告：

我們這邊變更完以後，跟貴會報告，我們查到的資料是掛在縣政府的網站上面，是消防局的網站，如果只要書面資料，我們在下週三前就可以完成。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝。如果完成再請檢附書面資料，一份就好呈上代表會，再由秘書拍照轉傳給本會群組，這樣就可以了、就不用浪費紙張，謝謝，

請坐下。民政課，你說本鄉此次的颱風災害，泡水車在本鄉全鄉是一件，是不是？

徐課長尉晏報告：

目前申請案是一件。

蔣主席憲忠報告：

是因為此次的天災泡水影響導致報廢，是嗎？

徐課長尉晏報告：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，一件。關於民政課部分，還有因為災害受損的哪些部分嗎？

徐課長尉晏報告：

民政課沒有，補助的是泡水車的部分。

蔣主席憲忠報告：

水深是淹到半車身嗎？

徐課長尉晏報告：

這個我沒有確認，他檢附監理站的報廢資料之後。

蔣主席憲忠報告：

確定是因為這次颱風影響？確定可以報廢申請補助？

徐課長尉晏報告：

可以。當然最後還是縣政府要核撥經費，我們是審定，通常是我們這邊認定完成，通常他們會尊重。

蔣主席憲忠報告：

所以民政課的部分就只有一輛報廢車子？

徐課長尉晏報告：

對，目前，因為它申請日期到 8 月 29 日，也許後面陸續還會有申請案件進來，但目前是一件。

蔣主席憲忠報告：

已經超過三週了，通常來說，該申請、申報應該都已經申報了，應該是不會了吧？

徐課長尉晏報告：

對，應該他還有…。

蔣主席憲忠報告：

我們還有到截止日？

徐課長尉晏報告：

對，是縣政府規定的。

蔣主席憲忠報告：

你說幾日？

徐課長尉晏報告：

8 月 29 日。

蔣主席憲忠報告：

正常來說，超過三週要申報、申請的，應該是比較不會了吧？

徐課長尉晏報告：

是，但是我們還是預留一個空間。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝，請坐下。其他各相關業務單位有無要補充，因為災害災損、受損的部分？在昨天相關業務都已報告過了，還有無要補充沒有說到的？請教鄉長一下，除了昨天相關業務單位報告，有道路淹水不及 50 公分的地方，沒有達到標準可以申請補助，還有一些民宅也未達 50 公分，本鄉還有無其他嚴重災情？請鄉長回答。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、副主席、各位代表先進、秘書、各位公所同仁，針對這次颱風所造成的影響，災害應變中心成立之後，也是遵從縣政府的規定，包括層級也是由縣政府認定，包括我們鄉民所提出的泡水車、農作物災害損失，全部都由縣政府做最後的確定、認定。剛主席講到鄉內災害，除了農作物之外，我們的道路也有坍方，昨天有報告的二處，大樹傾倒部分，目前民眾有報的大致上是這樣。災害是有，若重大災害，目前來看，呈報上來的，以我們秀水鄉來說應該是還好，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

剛才聽鄉長說完，表示這次的影響對本鄉的災害不大，但是鄉長剛才也有說，一些農作物多少也有受影響、道路也有坍方、還是涵洞淹水，這也表示多少有影響，只是未達很嚴重的災情申請補助標準。在此也請主秘提供災損統計的書面報告，你剛有注意聽嗎？有辦法嗎？

游秘書宗霖答覆：

會後會再提供給代表會。

蔣主席憲忠報告：

本期會後三日內有辦法準備書面資料嗎？

游秘書宗霖答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝，請坐下。副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

謝謝主席，我們開會討論就是要有結論以及解決方案，我們今天討論的第 1 號案是 7 月 6 日的丹娜絲颱風以及 7 月 8 日的豪降雨，針對豪降雨在鄉內也好幾次造成積水嚴重的問題，好像每次豪降雨、還是颱風

來臨的時候，大概哪裡會淹水應該都差不多，當然有些目前是無法克服的，因為地勢的關係以及河水倒灌的問題，目前好像似乎沒有辦法克服，但是有些似乎應該是可以透過改善排水系統，打開這瓶頸去改善它。我們建設課長有無掌握到這些問題，你如何進行改善？請建設課回答。

張課長志瑋答覆：

謝謝主席、副主席、各位代表、鄉長、主任秘書、各課室主管同仁，大家好！建設課報告，針對 0708 這次災後的隔一週，我們有找顧問公司過來，有針對這次災情最嚴重的中山路農會前面這一段的區域排水，有進行了探討，主要探討原因是因為雨水下水道，雨量大約七、八分滿，安東二排最主要滿水位，它下游是石筍排水導致洋子厝溪也是滿潮，所以無法宣洩。這次探討主要倒灌原因好像是在於安東二排的水利溝那二處低窪，從那二處低窪去倒灌回來的，後續可能先研究看看從中山路 311 巷這邊加強清淤以及裝設攔污柵，這方面先去初步探討，至於後續爭取經費或是改洩水方向，這必須讓當地的住戶有共識，我們再去進行，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

只有農會這邊積水嗎？其他地方呢？我昨天看了 PPT 顯示出來的好像很多地方？如溪心街也是、這是中山路 311 巷。

蔣主席憲忠報告：

大家看一下，秀水岩外面也有，這是農會前面。

鄭副主席倫杰報告：

農會對面。

蔣主席憲忠報告：

這好像是農會對面那邊？這算民宅淹水嗎？課長，這樣算嗎？可能有算，未達 50。

張課長志瑋答覆：

未達 50，這邊可能就社會處那邊處理。

蔣主席憲忠報告：

標準是 50 公分，標準是 50 公分才可以申報，這是幾公分都未達 50？

徐課長尉晏報告：

看他下面標線大概可能不到 20 公分，因為下面還有臺階。

蔣主席憲忠報告：

好，沒關係。

鄭副主席倫杰報告：

這溪心街，對不對？

張課長志瑋答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

溪心街這一段好像也有車子因為涉水而拋錨，叫吊車來吊？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，溪心街這段主要是鄉道，主要是因為旁邊水利溝渠滿水位倒灌導致的。

鄭副主席倫杰報告：

對，看起來是，而且它排放到石筍排水，好像地勢的關係也無法渲洩，也有可能是石筍排水倒灌進來。另外秀水岩的高速公路涵洞也滿嚴重的。

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，這部分主席服務處有發文，請我們發文給彰化縣政府工務處，因為是屬於他們鄉道的涵洞，一開始我們研議增設積淹水警示，縣政府回覆說他們沒有這方面的標示。

蔣主席憲忠報告：

這裡淹水差不多幾公分？

張課長志瑋答覆：

這邊淹水當下沒有丈量，可是大約只有 35 到 40 公分左右而已，就半顆輪胎以上左右。

蔣主席憲忠報告：

你所謂的丈量是目測大約接近 50 公分，你們才會去丈量，是不是？你們丈量的標準定義在哪裡？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，因為這條路主要路權是縣政府的鄉道，所以當下是通報縣政府。

鄭副主席倫杰報告：

其實本人覺得當下老實說若目測看是不知道它的淹水到幾公分，對不對？我們可以在牆壁標示公分、做一個尺標示，這樣要經過的車子才有辦法判斷要不要通過，這個我們就可以做了？

蔣主席憲忠報告：

尤其在開車的人坐在車上，貨車、轎車高度不一樣，若真的有 50 幾公分無法過，車身比較高的看了覺得很低，過去了報廢。

鄭副主席倫杰報告：

若有個公分的標示，讓行人或車輛可以判斷差不多淹到哪邊？ㄚ天我有去，我涉足差不多 10 公尺而已，還沒到這洞口，差不多 10 公尺而已就已經快到膝蓋了，我若涉水到洞口，我看可能到大腿了。這些都

是問題，你不要小看，車輛經過都會發生危險，我們鄉公所有無什麼措施？另外久鼎前面，雖然那也是高速公路旁邊的道路，也應該算是縣政府管轄，但是在用、在走、在通行的都是我們的鄉民，在當下無法判斷能否過去、有無危險性？所以這個都是問題，當然最終解決辦法還是把問題找出來，讓它不要積水，那是最終目標，在還沒有找出解決方案的時候，補救的方法應該是可以做。在鄉內還有很多處、很多淹水的地方，像你剛剛說的農會這邊，我的看法是在中山路經過彰水路的涵洞有無問題，這我不知道？但是我們業務單位應該要去了解，如果有問題要怎麼改善？這才是重點，對不對？在中山路要通過彰水路，那是箱型涵管還是涵洞的？建設課有掌握到嗎？

張課長志瑋答覆：

這方面跟貴會報告一下，我們當下後續有去測量，測量出安東二排在秀工那邊權責是彰化縣政府的，在農會這一側的話，權責是水利會的安東二排支線，我們去測量的結果，下游這處是在水利會後面有一座板橋那處是低窪點，以及住戶後方那條國有財產署那條溝，這二點是主要倒灌的原因。

鄭副主席倫杰報告：

聽不懂。

張課長志瑋答覆：

不然會後再提供資料給副主席。

鄭副主席倫杰報告：

好。主要我的重點是彰水路下面那個涵洞有無問題？這個是重點，如果那邊是因為涵洞渲洩不及，造成上游洪水渲洩不及的話，是否要改善？是否要提報縣政府還是其他業管單位，是否應該要做個改善？很簡單，這邊的水位跟下游的水位是否一致？如果一致應該是沒問題，如果

這邊水位高於下游的水位，那就是那邊有問題。而且我們最近都有看到新聞，行政院好像又要提出治水的專案，這也是治水的一環，如果行政院提出的好像是幾千億吧？如果有提出的話，我們可以去爭取，你要先做好功課，我們才有辦法第一時間趕快去搶，對不對？請課長多費心一下，也請鄉長督促業管單位把準備工作先做好，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

課長請坐下。課長，剛才副主席建議的標示，本鄉的一些涵洞，幾公分高度，標示這個有問題嗎？你的部分有問題嗎？還是要請示鄉長？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，主要是因為這些路權是縣政府的，假如縣政府同意由公所附掛。

蔣主席憲忠報告：

所以你的意思是只要是本鄉有關涵洞都是屬於縣政府？

張課長志瑋答覆：

不是，剛好秀水岩這個。

蔣主席憲忠報告：

以我所知，我們本鄉的涵洞也很多、要過涵洞的很多，尤其陝西、金興這邊最多，我說的這幾個涵洞都是屬於縣政府嗎？

張課長志瑋答覆：

在秀水村那個涵洞是縣政府的，久鼎這是公所的。

蔣主席憲忠報告：

金興？

張課長志瑋答覆：

金興那個也公所的。

蔣主席憲忠報告：

好，你若說屬於公所的，我們自己是否可以處理標示？

張課長志瑋答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

若屬於縣政府的，還要申報縣政府，是讓他們處理？還是縣政府允許，我們才可以施作？

張課長志瑋答覆：

這方面可能還要跟縣政府先協商，假如他沒有這工項，公所可以代辦的話，公所後續可以處理。

蔣主席憲忠報告：

不然請課長將本鄉所有的涵洞都整理起來，若屬於縣政府的就申報，你也可以申報說我們會議上有建議這些，也很多鄉民反應經過颱風、豪雨，有時候標示不明，騎機車或開車的人、行車的人不知道該過還是不過，有危險疑慮問題；若屬於公所的，我們就儘早標示清楚。鄉長，關於這部分，有危險疑慮，最近我們常遇到豪雨，你看台灣南部也非常的嚴重，所以剛剛副主席所言所建議的涵洞標示，鄉長，我們這樣建議是否可行？

林鄉長英嘉答覆：

報告貴會，針對涵洞高度的標示，這項工作在查明權屬單位，如果縣政府允許我們做的話，因為那也沒多少我們來處理。針對剛才所說的排水系統，在此也順便做個報告，整個排水系統，權責管理單位，要說嚴重點可能是早年的權責分得太細，整個排水系統目前有四大單位在管理，所以簡單說，站在公所管理的立場，十分可能沒有一分，針對我們鄉內一些易淹水地區也會整理之後，呈報各單位、甚至中央可以用大的補助來做我們地方，雖然這是很好的建議，不過這層級應該由縣政府來

呈報比較適合。站在公所的立場，我們的社區排水、排向，農水署的中排或是我們的區排之後，才流向出海口，我們鄉內的權責有可能佔十分裡的一分而已，當然已造成傷害也是我們鄉內，發現問題之後，我們來提報，至於提報的結果可能要有待縣政府以及農水署、或者中央單位做一個統籌的處理，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

有關於涵洞標示高度的部分，鄉長你剛剛說的由申報縣政府核准，如果可以就能來施作的意思嗎？我是說有關於縣政府的，該申報就申報，核准就做。剛剛建設課長也有說明，有幾處是屬於我們鄉公所所有，這部分剛剛鄉長你沒有回答到，你只回答屬於縣政府的要申報，我的意思是屬於縣政府的部分，我們就申報；若屬於我們公所的，我們可以先施作嗎？

林鄉長英嘉答覆：

包括鄉內的涵洞，如果權屬單位是縣政府，經過他們同意的話，我們一併一起施作。

蔣主席憲忠報告：

對，我的意思是若是鄉內的，我們可以做嗎？

林鄉長英嘉答覆：

含同鄉內的一起做。

蔣主席憲忠報告：

好，課長請坐。這是沒問題，其他各位還有什麼異議？其他還有什麼問題嗎？剛剛鄉長承諾，如果屬於本鄉鄉公所的涵洞標示高度，可以先進行施作，因為最近又豪雨不斷，建設課課長，能做的你再通盤檢討一下，屬於公所的你們就先施作，這沒問題吧？

張課長志瑋答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

這多久會完成？

張課長志瑋答覆：

我們先找廠商，因為目前沒有做過這方面的。

蔣主席憲忠報告：

要不就是噴漆噴一噴，標示一下高度而已。

張課長志瑋答覆：

簡易噴漆可以先進行。

蔣主席憲忠報告：

剛才鄉長也說可以先做。

張課長志瑋答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

要表示我們的行政效率。前幾天才遇到颱風結束、又遇上豪雨不斷，我們不要等到行人、行車有什麼問題的時候再檢討這都太慢了，其他還有沒有什麼問題？都沒問題了？關於第 1 號案，大家都沒有問題，還是在座的有要補充嗎？主秘，有關於災害應變，我們的應變標準在哪裡？災前會做簡報嗎？請主秘回答。

游秘書宗霖答覆：

主席、副主席、鄉長、各位代表先生、女士、各位主管同仁，大家早安！有關災害應變中心，公所也是依據彰化縣政府若有做二級或一級的開設，公所也會同時做開設的重作。在災前，公所其實是用滾動式的檢討，沒有做什麼簡報之類的，在跟村長會有 LINE 群組連繫的平台，做為案件、災情的通報，我們公所接獲通報之後，再來做處置；如果是有

關涉及縣政府或其他單位、管線單位的權責，我們也會適時地儘快做災情的轉發。

蔣主席憲忠報告：

主秘你的意思是要等到立即標準，才會做災情簡報、應變準備是嗎？

游秘書宗霖答覆：

對，災害應變中心的開設。

蔣主席憲忠報告：

好，既然你這樣說，請你在會議上說明幾級標準？幾級？

游秘書宗霖答覆：

一般三級是常態開設、二級開設是相關單位要去進駐。

蔣主席憲忠報告：

等一下，你說慢一點。你重說幾級？

游秘書宗霖答覆：

二級開設的話，像縣政府的各局處室會在消防局做開設、公所也會開設，夜間也會有人員輪值，國軍也會派員至公所值勤。

蔣主席憲忠報告：

三級？

游秘書宗霖答覆：

三級像目前回顧三級開設就是現在的狀態，就是三級開設。

蔣主席憲忠報告：

丹娜絲颱風算幾級？

游秘書宗霖答覆：

丹娜絲颱風，我記得是二級開設，因為丹娜絲 07 月 06 日來的也滿快的，隔天 07 月 07 日中午左右就解除二級開設，恢復成三級的常態開

設。應該說三級是所謂一般的常態開設，現在目前都是一般三級開設、一般的常態開設。

蔣主席憲忠報告：

最近豪雨也算三級？

游秘書宗霖答覆：

最近在 0708 是有二級開設，但近期都是三級開設。

蔣主席憲忠報告：

近期的話，就是最近都豪雨。

游秘書宗霖答覆：

對，但是最近的降雨量還沒有達到二級開設，所以還是都維持一般的三級常態開設。

蔣主席憲忠報告：

無論是一、二、三級都是會通報村幹事和村長，是不是？

游秘書宗霖答覆：

二級的話，縣政府有傳真或 LINE 收到簡訊通知，我們會適時地做通知。

蔣主席憲忠報告：

所以啟動二級才有通知村幹事和各村長，是不是？

游秘書宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

怎麼沒有通知代表會？

游秘書宗霖答覆：

代表會，後續…。

蔣主席憲忠報告：

村長和各位代表也是基層的第一線，這些資訊也必須要讓代表會知道。爾後，在通知各村幹事、各村長的時候，可以一起通知代表會嗎？

游秘書宗霖答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

所以你們過去以往就是沒有通知？

游秘書宗霖答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

你們就是要等到災害嚴重啟動時或是嚴重災情時，才會通知本會嗎？有些制度不是靠運氣來決定、來運作、來啟動，那不是制度健全，是行政疏乎的僥倖。在會議上正式要求，爾後不僅要通知村幹事、各村長，也要通知各代表，我們代表和村長都是第一線、第一時間的資訊都要知道，這沒問題吧？主秘你自己可以做主嗎？

游秘書宗霖答覆：

這邊沒問題。

蔣主席憲忠報告：

不然有時候一些防災資訊、應變災害之前、或是災後我們都要去林英嘉鄉長的臉書或愛秀水、搜秀水的臉書，才能去了解一些本鄉的災情或是公所的應變作為，有時候第一資訊我們都不知道，希望在會議上說過要通知本會要記得。

游秘書宗霖答覆：

後續公所會成立一個災害應變中心成立時的代表災害應變中心的連繫、通報的一個平台，如果有接獲災害應變中心成立時，我們同時也會通知代表會這邊，以上。

蔣主席憲忠報告：

你說災害應變中心要幾級啟動才會通知？

游秘書宗霖答覆：

二級。

蔣主席憲忠報告：

含二級以上，是不是？

游秘書宗霖答覆：

對，含二級以上。

蔣主席憲忠報告：

我們是對於災情、災害應變的事先準備，不然這幾天你們自己看新聞也知道南部真的很嚴重，現在漸漸中部豪雨也很大，未雨綢繆一些事先預防、防範。我們一些應變機制，在災害來臨之前我們可以預防的就預防，我們的公所的責任不是在災後發了多少補助金、等鄉民申報、事後再去哪裡關心做秀都沒有用了，我們關鍵是在災前的準備、災中的通報、資訊的透明、應變機制的啟動，我們行政系統不能靠碰運氣，也是要有一套，不能說沒事、不能確保萬無一失的制度，本席與本會在討論此案、提出此案，事先預防準備，希望可以建立一個不要在重大災情的時候才可以精準的啟動，妥善的應變系統，颱風、地震、水災沒有一次是照劇本走，這都是人無法預測的，天有不測風雲，在此希望公所該通報、該連繫平台要再做一個連繫平台，大家一起做防災、守護維護我們本鄉的權益、做守護鄉親的伙伴。主秘請坐下。鄉長，至於連繫平台，若有啟動剛才我們所討論的二級以上這機制，通報各村長、村幹事、包含要通報代表的時候，我們有要建立一個連繫平台嗎？在此會議上鄉長有辦法做補充和說明讓我們知道嗎？

林鄉長英嘉答覆：

好，再次向大會報告，日後希望沒有，希望日後像類似這種災害應變中心成立，包括縣政府通報二級以上的災情時，希望代表會有平台，讓我們行政單位向代表會不管是秘書還是單一的平台講，你們再轉發。至於訊息的傳送，我也一樣，由縣政府通知各行政單位來知道這訊息，包括一級開設、二級開設、三級開設，全部也是由縣政府那邊來統一對外發送的，當然第一時間會發給行政單位公所知道，甚至我的手機也會顯示。村長也好、村里幹事也好，這群組我希望由我們主秘或承辦業務單位的一個窗口，專門向代表會通報災害應變中心成立之後，包括幾級開設，各位如果有地方有任何災情，也歡迎提供讓我們行政單位知道訊息，早日在第一時間能處理，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

鄉長的意思是若通報代表會和一個連繫平台沒問題，對嗎？你的意思是否這樣？重點就是沒問題嗎？我們本來沒有一個連繫平台，你以上所講大約意思是沒問題？好。至於補助的標準和鄉民災情通報的窗口這部分？鄉長，若有一些災損的部分，補助的標準、災情通報的窗口？我們是要 PO FB 還是用一個官網讓鄉民知道？

林鄉長英嘉答覆：

好，再次報告，官網的話即時性應該是沒效果，補助的訊息也一同，只要縣政府給行政單位的，如果我們監督單位需要這訊息，也單一向一個窗口把訊息發給你們。

蔣主席憲忠報告：

我的意思是若鄉民呢？鄉民也有一些災損要通報。

林鄉長英嘉答覆：

災損通報，鄉民都知道向哪個單位。

蔣主席憲忠報告：

補助的公開資訊？

林鄉長英嘉答覆：

補助的公開資訊到最終的補助，縣政府時常在變動，這次的農損，今日針對龍眼、香瓜那是不一定的。是由縣政府直接向各公所農業單位來講的，並不是我要補助什麼？標準在哪？我們只是代為轉達讓鄉民知道，如果這訊息如果村長、代表、代表會要知道，我們也可以希望透過這平台一同在 LINE 的群組裡面讓你們知道，可是像代表會這群組是單一窗口，是否由秘書或你們內部一個人知道之後，你們在你們群組裡面再發送？我覺得這樣程序是否會比較恰當？

蔣主席憲忠報告：

鄉長你以上講的是農業課的農作物的部分，若有關於社會課、建設課、民政課的部分呢？他的補助方面這是固定的嗎？你以上講的是農業課農作物的補助是不一定的，如什麼樣的水果補助就不一定，但若是社會課、建設課、民政課和其他有相關業務的，我相信災害補助是都固定的嗎？也都不固定？副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

好，謝謝。針對農業損失的災害補助，我請我們農業課長，我們是否每次的風災、災害都是依據農業部的公告來文來辦理補助，是不是？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，要啟動是有一定的程序，我們是在一開始受到災損了以後，由鄉鎮市公所先主動去看有無什麼異常，順便再接受農民回報的資訊，將這些有損害的資訊登入在農糧政系統上面去，由系統去判定，原則上是單向作物 5%以上受損或是超過 25 公頃以上受損，它就會啟動後續的機制，後續的機制是由彰化縣政府根據這個資訊轉呈農業部，請農業部建議救助的品項，農業部再經過跟農業改良場的專家討論了以後

確定這個項目確實遭受到重大損害，他就會公告開啟天然救助的相關業務，至於補助、救助的錢，其實主要目的要讓農民能快速的復耕，所以他們會根據不同作物的種類，已經會訂定好救助的金額，以上。

鄭副主席倫杰報告：

對，你昨天也有說明，其實農民是否可以得到補助，農民是最關心的，對不對？他們應該也是很注意這訊息。至於是否能得到補助的訊息也是要跑來公所問才會知道？目前是不是這樣？

王課長中森答覆：

就如同昨天有說過，我們某些特定作物其實在每年的對地綠色環境給付計畫的時候已經有申報他的種植項目了，這項目一出來我們都已經早就掌握到底是誰有受災損，這救助的條件不是無差別去發放，這有無需要做到挨家挨戶地去發傳單，我覺得這是有需要討論，因為這成本太高。

鄭副主席倫杰報告：

我沒有要求挨家挨戶，不一定農民都需要補助，但是有些認為他有需要，他就會去找訊息，唯一的訊息來源就是農業課這邊，是不是？

王課長中森答覆：

其實有時候都會反過來做，因為有時他們都比我們早知道會有開救助，我也不曉得為什麼？因為他們的產業團體可能會去大量地爭取。

鄭副主席倫杰報告：

這樣最好，農民的權益，他們會想怎麼沒有人通知我？他就不知道要申請、或不曾申請，這應該是不會，但是如果有農民平常就比較務實都在田裡耕作，外面的訊息可能也就不知道喪失了權益，我是覺得比如上級政府應該會有公告，對不對？

王課長中森答覆：

有。

鄭副主席倫杰報告：

這公告一般的農民看不到，對不對？他不會去看到這公告、公文的公告、還是資訊的公告，他只看新聞報導，有颱風有受災的可以申請補助，他應該只知道這樣，至於補助的細項，如種菜、種瓜、種水果，這應該都有公告內容，它有說明補助的在哪個縣市、補助的項目是什麼？是否都有這公文？

王課長中森答覆：

這其實在農業部的網站上都可以隨時查到，都是即時更新的，只是一般農民很少會主動去這裡查詢。

鄭副主席倫杰報告：

應該都不會，應該都是用聽的。會去查網站、會去查訊息的他也不用務農這麼辛苦，他就一天到晚都在田裡打拚了，哪有可能去網路看，老實說我們鄉公所也有義務去提供這些訊息管道來源，至於要怎麼做是你們業務單位要去努力的。比如現在也有輕農，現在也有很多年輕人回來鄉村從事農業，輕農對於資訊掌握、對網路的查詢就比較厲害了，可以透過他們把相關上級單位補助的一些訊息，也可以轉載上級所補助的內容，公布給我們秀水鄉的農民知道，至於是否會去查，那就要建立一個習慣，至少想要查的人有地方可以查，如秀水這次所補助的項目有哪些？老實說，我也不知道，課長你應該知道吧？

王課長中森答覆：

就是這張圖。

鄭副主席倫杰報告：

所以都有就對了？

王課長中森答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

彰化縣全縣都統一這份嗎？

王課長中森答覆：

他分四次公告，這一份是第一份公告的，正向表列只要上面有的就會有，上面沒有就沒有，但是他有第二輪跟第三輪，第四輪他只有限社頭鄉有而已，那個作物比較特殊是香莢蘭，我們轄區並沒有人種植。

鄭副主席倫杰報告：

要進入查詢公告，要從哪裡進去查詢？應該也是要先給那些農民、想要查詢的人才知道要怎麼去查詢？課長你知道意思嗎？就是說你可以透過宣導、可以透過產銷班，如災害發生時，他們第一時間就知道從哪裡去查詢彰化縣有受到哪些補助？

王課長中森答覆：

我在此跟貴會報告，像以第一行山蕨和金針菜來講，會種的門檻都很高，不會是搞不清楚狀況的人會去種植的東西，所以其實我們對產銷班去發送相關的訊息效果絕對會比用其他方式還要好很多，這東西在我們根據相關的行政程序，我們也會作公告，將公告轉發到各村里辦公室去，至於會不會有其他人沒有收到資訊，在我們目前執行的結果來講，除了會有根本沒有住在我們轄區的人會有資訊落差以外，我們還沒有遇過會有那些不知道的人。

鄭副主席倫杰報告：

好，我知道你的意思，如果我要查詢這張表格的公告，從哪裡去查詢？

王課長中森答覆：

在農業部網站會公告、在彰化縣政府的網站也會有資訊、在我們秀水鄉公所相關的 FB 也會有發出訊息。

鄭副主席倫杰報告：

我們都會轉載。

王課長中森答覆：

對，都會轉傳出去。

鄭副主席倫杰報告：

最主要是我希望公所站在媒介的立場，把縣政府、還是中央所公告的訊息能夠轉達到我們秀水鄉各鄉民或農民，這是我們地方政府應該要做的工作，我們有做到嗎？有做到最好；若做的不夠，我們趕緊再補足，好，謝謝你。

王課長中森答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

今天各位代表、在座的公所團隊還有要補充的和有什麼意見、有什麼異議？都沒補充的？都沒有說明的？都沒什麼異議？關於第 1 號案此案提案，災前的預防與災後的應變、臨場應變，我們不是等到遇到了、等到鄉民哭著來代表會陳情、來公所申訴才想到應變機制，鄉親在颱風後的每一滴眼淚，行政單位都要負責，所以此案我們要更加充分地討論、充分的了解、預防與災害的應變中心。本席在此要求三點，第一、三日內提供災損統計與補助處理進度書面報告；二、建立代表會即時通報機制，任何災情立即通報同步資訊；三、立即更新秀水鄉災害應變中心任務編組聯絡名冊，以上三點公所有問題嗎？主秘。

游秘書宗霖答覆：

沒問題。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝，請坐下。副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

我請問主席，你宣布的這三點是正式列入紀錄的審查意見嗎？

蔣主席憲忠報告：

在會議上都有錄影、錄音就是正式的。所以我請主秘起來回答是否有問題，他也有在會議上，這不能開玩笑，他說沒有問題。

鄭副主席倫杰報告：

好，在討論的各項建議案，包括高速公路各涵洞易積水的建議劃設水位高度標示的。

蔣主席憲忠報告：

水位高度剛才鄉長有答應了。

鄭副主席倫杰報告：

好。

蔣主席憲忠報告：

這沒有問題，好。關於第 1 號案，鄉公所應將災害應變中心等相關作業規定即時更新，應變中心開設也將相關災害應變資訊連繫本代表會做一個連繫平台，將有關相關災害救助、補助資訊公開化公告，讓需要申請補助救災的鄉民，以最快取得資訊連繫、聯絡，以便便民服務，大會議決：通過。請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時會提案，號別：第 1 號。
類別：民政、建設、清潔、農業。提案人：主席蔣憲忠。附署人：代表鄭倫杰、林沛瑩、吳泳慧、蘇浚豐、梁淑絹。案由：請鄉公所就本 114 年 7 月 6 日丹娜絲颱風及 0708 豪降雨，本鄉災損情形向本會專案說明及後

續災害整建及受理災民補助情形。理由：一、本次丹娜絲颱風為少見由西部登陸的颱風，造成南部民宅損壞、停水停電及農業損失等嚴重災情。請鄉公所提供丹娜絲颱風對本鄉淹水、民宅損壞、停水停電及農業損失等災情受創情況。二、丹娜絲颱風災後縣政府及中央提供那些颱風及0708豪雨災損救助方案，本鄉災民受理情形。三、其彰化縣秀水鄉公所災害應變中心作業相關資料有無即時更新？鄉公所於災害應變中心成立時可否提供本會各代表連繫平台通報災情。辦法：請鄉公所向本大會報告。大會審查意見：鄉公所應將災害應變中心等相關作業規定即時更新，其應變中心開設也將相關災害應變資訊連繫平台通報各位代表，並將有關相關災害救助、補助資訊公開化於作公告，讓需要申請救助的鄉民更快取得資訊聯絡，以達便民服務。大會議決：照案通過。

蔣主席憲忠報告：

現在接近中午了，我們先午休，下午二點繼續開會，謝謝。

第三次會議

一、時 間：民國 114 年 08 月 01 日下午二時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 楊錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志 蘇浚豐

四、列 席：主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長張芷貽 建設課長張志瑋 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀、記錄：林美芬

六、討論提案、臨時動議、閉幕：

林司儀美芬報告：

8 月 1 日下午繼續開會，討論提案。

蔣主席憲忠報告：

各位先進，大家午安！會議繼續。我們先從第 3 號案公所提案，請秘書宣讀第 3 號案。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時大會議案，號別：第 3 號。類別：行政室。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為內政部補助本所辦理前瞻基礎建設「公共服務據點整備及公有危險建築補強重建」有關地方政府辦公廳舍及村(里)集會所(活動中心)整建計畫，所需經費新

臺幣 1,618 萬元(補助款 1,456 萬 2,000 元、配合款 116 萬 8,000 元)，因未及納入年度預算，請同意辦理墊付，俟編列 114 年度追加預算或 115 年度預算歸墊轉正，提請貴會審議。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。審查意見：提請大會議決。

蔣主席憲忠報告：

在審查此案之前，我請政風在大會上說明，無論是臨時會議事日程表或是定期會，政風請說明我們的議會議事日程表的開會期間。

陳主任文富答覆：

本次日程表的開會期間是到 8 月 1 日禮拜五。

蔣主席憲忠報告：

主任，我剛剛有說過，無論是臨時會或定期會的日程表的開議期間、時間，請你說時間就好。

陳主任文富答覆：

時間：上午是 9 點到 12 點；下午是 2 點到 5 點。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝！大家都有聽清楚了，無論是臨時會或定期會的議事日程表，我們的時間都是上午 9 點到 12 點；下午都是 2 點到 5 點。那麼在每次的定期會或臨時會開議之前，公所團隊或在場各位都應該明確知道開議的時間、日期，為什麼在今天之前，常常都有公所團隊甚至鄉長臨時請假？無論是臨時請假或事先請假，你們早知道要開會，有時候早上開不完，下午還要繼續開會，為什麼都要臨時請假？本該錯開開議時間。好，今天下午鄉長請假，若有關於鄉長的部分要質詢、疑問的，你們就問主秘。此案繼續審查，請相關業務行政室說明。

林主任俊仁答覆：

主席、主秘、秘書、各位代表，大家好！行政室做個補充報告，本案是有關於內政部補助公所辦理前瞻建設的辦公廳舍部分，這個在本所有函文給縣政府，縣政府轉呈內政部，縣政府在 110 年 7 月 30 日有來文，有轉放內政部補助款總共補助 1,618 萬元，它的補助款包含 1,456 萬 2,000 元、公所的配合款 161 萬 8,000 元，就是中央補助 90%，地方自籌 10%，這個部分因為未及納入年度預算，所以提請貴會先行同意墊付，辦理 1,618 萬元，以上。

蔣主席憲忠報告：

謝謝，請坐下。關於行政室說明，有沒有不清楚的、有異議或問題的嗎？行政主任，請你報告說明風險評估。

林主任俊仁答覆：

跟貴會報告，這個部分請各位代表參閱一個耐震能力補強的計畫書，因為辦公廳舍在 77 年就已經動土興建，這個部分我們先前有請社團法人台中土木技師公會辦理耐震評估，經評估的現況，耐震能力都未符合現期的耐震設計規範。請各位代表參閱第 1 頁下面，他所評定的標準，耐震能力跟耐震能力的標準，它都未符合，評估的結果都不合格，所以我們要做一個耐震補強。

蔣主席憲忠報告：

益本效應、益本分析，請說明。

林主任俊仁答覆：

益本分析請各位代表參閱第 3 頁，它的部分就是土木技師公會建議用擴柱跟剪力牆的補強為優先補強的方案，這個方案可以增加整體的結構強度跟韌性，這個部分在說明書的第 3 頁，請各位代表參閱，有做一個說明。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。各位代表有沒有什麼異議？公所團隊有沒有要補充說明？都沒意見、沒有問題？沒有問題，照案通過。請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時大會議案，號別：第 3 號。類別：行政室。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為內政部補助本所辦理前瞻基礎建設「公共服務據點整備及公有危險建築補強重建」有關地方政府辦公廳舍及村(里)集會所(活動中心)整建計畫，所需經費新臺幣 1,618 萬元(補助款 1,456 萬 2,000 元、配合款 116 萬 8,000 元)，因未及納入年度預算，請同意辦理墊付，俟編列 114 年度追加預算或 115 年度預算歸墊轉正，提請貴會審議。審查意見，大會議決：照案通過。

蔣主席憲忠報告：

現在審議討論公所第 2 號案，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時大會議案，號別：第 2 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 114 年度總預算第一次追加(減)預算案，提請貴會審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備。審查意見：提請大會議決。

蔣主席憲忠報告：

鄉公所今日再提彰化縣秀水鄉總預算第一次追加(減)預算，各位代表對於案內歲入、追加減及幼兒園、建設課、社會課及清潔隊等墊付案及社會課、體育館及村里籃球場電費追加 10 萬元，各位有沒有意見？以上所說的都沒有意見，上一次會議也都沒有意見，所以表示關於以上所說的都沒問題、沒意見。我們現在來審議公所的第一次追加(減)預算第四公墓興建納骨櫃室內裝修及周邊景觀工程預算，追加 1 億 1,999 萬元經

費，針對這部分來進行討論。業務單位有沒有要補充說明報告？請直接答覆說明。

徐課長尉晏答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表、主秘、各位主管、同仁，大家下午好！這邊我有附上一個更正的修正計畫書，內容在上一次的定期會大部分都已經報告過了，只是這部分我把進度做一個補充。目前整體的進度已經達到 89.7%接近 90%的部分，就是包括後續擴充的部分；單獨後續擴充目前 77.06%，我們還是預計大概在 11 月底前會完工，大概 10 月左右就會開始希望可以辦理跟縣府做一個申請竣工的動作，這部分也是跟貴會報告；另外我有檢附一張上次副座那邊有提出一個金爐的部分，原本是在園區內，現在把它提到園區外，它的位置在現有臨時的燒化區的比較面對石筍排的右手邊，這部分有做一個計畫修正，針對第四公墓做以上的補充報告。

蔣主席憲忠報告：

你以上說的部分是金爐的部分而已嗎？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

其他呢？其他有沒有修正的部分？

徐課長尉晏答覆：

其他的都還是依照原始規劃。

蔣主席憲忠報告：

這個規劃案件從 109 年到現在已經 5 年多了，這個總預算及專案報告其工程預算含規劃設計監造委託服務費費用共已編列 2 億 800 多萬元，是否正確？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

是否可以提供第 2 頁已發包興建工程的金額？

徐課長尉晏答覆：

已發包興建工程是指哪個部分？

蔣主席憲忠報告：

已發包的興建工程。

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，如果是工程經費部分的話，目前是 1 億 8,719 萬 8,518 元。

蔣主席憲忠報告：

課長，你現在說的是包含這兩條嗎？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

為什麼我這裡的資料是 1 億 580 萬元？

徐課長尉晏答覆：

這是第一期的。

蔣主席憲忠報告：

你說 1 億 8,000 多萬元是加這兩條嗎？

徐課長尉晏答覆：

這三項加起來的。

蔣主席憲忠報告：

所以我這邊資料的數字是正確的？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

你手上有資料嗎？

徐課長尉晏答覆：

報告，我手上有一張。

蔣主席憲忠報告：

好，請直接說明。

徐課長尉晏答覆：

跟貴會報告，工程監造費用目前的請款明細，加總起來到目前為止是 1 億 7,536 萬 5,798 元，規劃設計監造的服務費用部分，目前是 1,011 萬 4,053 元；這中間還有涉及一些變更和當時領款計算有一點誤差的部分，我們在最後結算的時候會做一個總結。所以目前已經請領的…。

蔣主席憲忠報告：

沒有明確明細嗎？

徐課長尉晏答覆：

目前已經核撥的，我是整理在另外一張表，目前手上的請款明細是指整體的經費，在最後一個請領的結果。

蔣主席憲忠報告：

所以等於你現在手上沒有資料？

徐課長尉晏答覆：

現在目前已經請領的，我可能還要再從電腦裡面列印出來。

蔣主席憲忠報告：

你不是明知道開會要討論哪一號案，你們的類別、相關業務、要討論哪一課室的、相關的，你們的資料怎麼沒有準備齊全？公所自行要提

案的，也跟你們相關業務的資料，你們本來就要準備齊全，若代表有疑問要質詢的，才不會一問三不知。連金額也不方便讓代表會知道？或是還要經過鄉長？

徐課長尉晏答覆：

如果時間允許的話，我馬上補充。

蔣主席憲忠報告：

我怕時間來不及。所以請款明細資料現在也沒有辦法明確說明嗎？再來，第一次設計變更跟後續擴充工程委託設計監造工程細項有沒有重複？請向大會說明清楚。

徐課長尉晏答覆：

哪兩個部分？

蔣主席憲忠報告：

第一次設計，就是說明興建工程第一次設計變更、後續擴充工程委託設計監造工程細項有無重複？

徐課長尉晏答覆：

事實上這部分是沒有重複，它的細項規劃都是分開的。

蔣主席憲忠報告：

你確定都沒有重複？

徐課長尉晏答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

如何證實沒有重複？我們手上也都沒有資料，你們也都沒有提供資料給我們，也都沒有明確，是不是？

徐課長尉晏答覆：

報告貴會，其實這個可以從契約書這邊來做一個證實，但因為這個契約書其實整本資料都非常厚，如果真的有需要的話，我把後續擴充的契約書、第一次設計變更還有原始的工程契約書，可以呈現的話，這部分應該都可以做查證。

蔣主席憲忠報告：

所以在這個專案報告規劃說明這本裡面都沒有提供請款明細說明與我以上說的細項有無重複？以上都沒有附上，是不是？你回答是或不是？

徐課長尉晏答覆：

在這個報告中是沒有辦法做這樣的呈現。

蔣主席憲忠報告：

沒有辦法做呈現，就是我所質疑的問題，就是都沒有附上詳細明確請款資料還有興建工程第一次設計變更、後續擴充工程委託設計監造工程細項，有無重複，是由你口頭上說明而已，是不是？就是都沒有附上嘛，你轉過來看，你附給我們的一些資料，在我以上所詢問、質疑的問題，你們都沒有附上嘛？民政課長，你回答是或不是？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

大聲一點。

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，那就表示都沒有明確地讓本會知道。再來，請你說明與前秀水鄉第四公墓興建納骨堂興建工程為同一個廠商得標，依採購法其規劃設計、監造委託服務費用，應該如何核列？

徐課長尉晏答覆：

我對這個問題聽不太懂。

蔣主席憲忠報告：

之前我們原有的是不是納骨堂？

徐課長尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

和現在要興建的廠商有沒有同一間？

徐課長尉晏答覆：

原有的納骨堂…。

蔣主席憲忠報告：

課長，你有沒有聽清楚？

徐課長尉晏答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

就是和原有的主體工程，廠商是不是同一間？

徐課長尉晏答覆：

和 1 億 1,999 萬這次追加的部分，如果…。

蔣主席憲忠報告：

是不是同一間？

徐課長尉晏答覆：

我們還沒有經過契約變更，要雙方合議之後…。

蔣主席憲忠報告：

我們想知道的是廠商是不是同一間？

徐課長尉晏答覆：

有可能，我只能這樣報告，有可能同一間。

蔣主席憲忠報告：

依採購法，規劃設計監造委託服務費用要如何核列？

徐課長尉晏答覆：

這個會看最後的工程總預算來做核列，這個部分其實可以看到這邊有一個服務費用和規劃設計費用的部分。

蔣主席憲忠報告：

你現在說的資料只有你有而已，各位代表有嗎？你等於我們在問什麼、我們質疑的地方，全都沒有給我們資料，你就隨便簡單一個籠統專案報告的規劃說明資料就要把我們唬弄過去？這部分和以上剛才那兩項，已經有三項了，我們問什麼，你手中都沒辦法給我們資料？本席合理的懷疑資訊不公開，該公開的不公開，是不是合理的懷疑有黑箱作業？所以才導致我們針對此案必須嚴格審查。好，你坐下。各位代表還有什麼異議嗎？梁代表請發言。

梁代表淑絹質詢：

主席、副主席、秘書、主秘、各位課長、各位代表同仁，大家午安！我今天所要問的是鄉民反映的第四公墓何日落成？為什麼我會接到這個消息？我相信 11 個代表應該很多都有聽到，因為第四公墓他們的收費一次性最低是 2 萬 6,000 元，是不是？是。他們去寄骨灰罈在鄰舍每年最少 1 萬 2,000 元，他們已經跟我說 3 年了，所以他們已經付出 3 萬 6,000 元，他今天跟我說的意思是我們 11 位代表有什麼意見，利用在臨時會，大家共同提出意見來討論，使第四公墓能不能早日落成，這是我轉述鄉民的訴求，以上。

蔣主席憲忠報告：

梁代表請發言。

梁代表淑絹質詢：

我繼續發表好了，我請問民政課課長，請問去年第四公墓和第十六公墓總共收入多少錢？去年就好了。

徐課長尉晏答覆：

報告貴會，去年的收入大約是 2,200 多萬左右。

梁代表淑絹質詢：

2,200 多萬？那就是包括本地跟外地還有 VIP 的和雙人的全部？

徐課長尉晏答覆：

對，總收費。

梁代表淑絹質詢：

大約有 700、800 個人住吧？

徐課長尉晏答覆：

接近 780 多個。

梁代表淑絹質詢：

接近 800？

徐課長尉晏答覆：

接近 800。

梁代表淑絹質詢：

這樣對我們公所真的是一個很大的收入，所以我個人轉述鄉民的訴求，認為如果能夠早一點落成、能夠一舉兩得，何樂而不為？今天的議題，我有錄音還有錄影，我向 11 位代表訴求鄉民的轉述，也請各位代表能夠利用今天大家共同討論，能夠讓我們的第四公墓早日落成，讓往生者和先人先祖早日入塔為安，以上，感謝。

蔣主席憲忠報告：

課長請坐。關於此案興建工程，我相信我如果說反對的請舉手、不贊成的請舉手，在座各位絕對沒有人要舉手，不敢舉手、不敢反對。我相信大家都是樂觀其成，關於梁代表所言，對鄉政、財政也是一大筆歲入，何樂而不為？大家都是支持，我相信在座 11 位代表也都是全力支持與贊同同意，但是由於此案工程因公所多次上網招標流標及後續擴充變更工程工項設計及納骨櫃室內裝修及周邊景觀工程規劃遽增編列 1 億 1,999 萬元，致使本會應需嚴格審議，不敢草率。從 109 年編列了 1 億 2,500 萬元到現在已經延宕了 5 年多，現在總共要編列了將近 3 億元，民政課長回答一下，總數多少？

徐課長尉晏答覆：

接近 3 億 2,000 萬元。

蔣主席憲忠報告：

3 億 2,000 萬元？總數？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。從 109 年編列了 1 億 2,500 萬元至今已經膨脹 3 億多元，本會是不是要更加嚴格審查？還有我剛才有說過，是因為公所一開始的問題，在上次的會議上，公所團隊也曾在會議上坦誠疏忽疏失，和種種的因素、問題才會導致延宕 5 年，所以才會更嚴格審查，不應草率通過。之前也因為規劃設計案導致主體工程多次上網招標，無廠商投標，也有類似情形，主秘，你知道嗎？

游秘書宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。又因為以上我所問的一些請款明細、細項和監造工程、委外工程、後續擴充工程有沒有重複？和我剛才以上跟民政課問的資料，我問他三項，他手上都沒有提供資料給我們，所以沒有明確也沒有公開化，叫本會如何審查？本席認為此案工程因種種因素、公所因素，展延 5 年，既然已遲滯 5 年，也不應該再急於一時就要草率通過。我們要什麼資料，有什麼質疑、問題，你們剛剛也都沒有辦法明確地給我們資料。如果代表會在未審慎理解前強行通過，恐有審查失職之虞，這個黑鍋又要代表會背嗎？再來，本席在此強調重申，對外不要再說代表會去砍你們的預算、凍結你們的預算，若不是你們公所對外散播消息說代表會阻擋該案，興建納骨櫃工程不讓它過，我剛才已經有說過了，我若喊反對的舉手，11 位代表沒有一個會舉手，沒有一個敢反對，11 位都贊成、支持；是之前這 5 年內種種因素、公所因素，還有我剛剛在質疑的一些問題所需要的資料，你們都沒有辦法提供，你們在要我們審查此案之前，你們早就知道我們要針對哪一案來審議審查，你們資料準備不齊，什麼都不公開、不透明，我們要如何審查？我再重申我們 11 名代表全力支持，趕快讓它通過，但是你們資料要準備齊全啊！對外不要再說代表會阻擋預算，尤其說代表會不通過，絕對沒有這回事。之前在會議上，公所團隊曾在議堂上公開承認疏忽疏失，難道都是假的嗎？這都有錄影、錄音，難道一開始的 1 億 2,500 萬元後來追加到 3 億多元，足足增加了快三倍，可以這麼草率通過嗎？資料準備不齊全，可以這麼草率通過嗎？各位代表有沒有什麼異議、意見？本席在此建議是否公所團隊準備資料齊全，再來審議？各位代表有沒有什麼異議？本席主張該興建第四公墓納骨堂第一期、第二期後續擴充工程審查結果未明確前，不應草率通過，此案應先行擱置再議。各位有沒有意見？此案擱置再議，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時大會議案，號別：第 2 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 114 年度總預算第一次追加(減)預算案，提請貴會審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備。審查意見：秀水鄉公所今日再提彰化縣秀水鄉總預算第一次追加(減)預算案，案內歲入追加(減)及幼兒園、建設課、社會課、清潔隊等墊付案及社會課體育館及村里籃球場電費追加 10 萬元等，本會先行通過，有關審議鄉公所第一次追加(減)預算案內第四公墓興建納骨櫃室內裝修及周邊景觀工程預算，追加 1 億 1,999 萬元經費，擱置再議。大會議決：第四公墓興建納骨櫃室內裝修及周邊景觀工程預算，追加 1 億 1,999 萬元經費，擱置再議。

蘇代表浚豐質詢：

主席，本來清潔隊、社會課和幼兒園也有，我們之前有同意墊付，應該提出追加(減)預算的時候，我們要納入追加(減)預算裡面，我們同意他們納入追加(減)預算，「審查意見」要寫好，不然到時會變成原來再送出來，要納入這本追加(減)預算裡面，像幼兒園、社會課，我們之前都同意他們墊付，現在他們提出追加(減)時，我們要同意，因為之前就同意了，現在要納入追加(減)預算，我們就要轉正。我們同意他們轉正這本追加(減)預算書裡面。

蔣主席憲忠報告：

先休息 5 分鐘。會議繼續，第 2 號案逕付二讀，鄉公所所提彰化縣秀水鄉總預算第一次追加(減)預算案，幼兒園、建設課、清潔隊墊付款項同意轉正，社會課追加 10 萬元同意通過，第四公墓興建納骨櫃室內裝修及周邊景觀工程追加 1 億 1,999 萬元刪減，俟公所資料準備齊全再提大會審議。各位有沒有異議、意見？沒異議，照案通過，進入三讀。現在

進入三讀，僅得文字修正，不得變更原意，同意或不同意，有問題、不同意請舉手。沒有，三讀通過。請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 13 次臨時大會議案，號別：第 2 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 114 年度總預算第一次追加(減)預算案，提請貴會審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備。審查意見，大會議決：彰化縣秀水鄉總預算第一次追加(減)預算案，第 27 頁，幼兒園一般事務費墊付款項同意轉正；第 28 頁，建設課一般事務費墊付款項同意轉正；第 29 頁，社會課業務費、水電費同意追加；第 30 頁，社會課一般事務費墊付款項同意轉正；第 31 頁，社會課房屋建築及設備費墊付款項同意轉正；第 32 頁，清潔隊一般事務費墊付款項同意轉正；第 33 頁，清潔隊運輸及設備費墊付款項同意墊付轉正；第 26 頁，民政課房屋建築及設備費，第四公墓興建納骨櫃室內裝修及周邊景觀工程追加預算 1 億 1,999 萬元刪減，俟公所資料準備齊全後，再提送大會審議。

林司儀美芬報告：

臨時動議。

蔣主席憲忠報告：

現在進入臨時動議，我們這幾天討論的 3 號案，有什麼問題、質疑的，都可以在此說明補充，在臨時動議也可以做個質詢，大家稍微想一下，有什麼問題都可以提出來做充分討論與執行。大家還在想的時候，我先請教一下，本來是要直接問鄉長的，鄉長剛好下午休息。主秘，你是否知道你們鄉長有向本會代表說：「建議款、預算不是你們代表喊要用就用，不是你們代表作主的。」鄉長有說這句話，你是否知道？

游秘書宗霖答覆：

報告貴會，不知道。

蔣主席憲忠報告：

就算你知道也一定回答不知道。沒有辦法，你們鄉長不在，等一下所問的，你再跟他做個轉達。我針對鄉長所言的這種表達非常地不滿，也非常地嚴正抗議，這不僅對代表會職權的公然挑釁，還是對法定預算制度的嚴重誤解與踐踏。我在此要讓大家知道，建議款不是公所的私人資源，雖然鄉長常常在說你們公所有你們的行政權，我們是監督單位，你們有你們的行政權，我們有我們的監督權、監督職責，甚至預算也是代表會在審查，只要合理、合法，代表會都是全力支持與認同，但是對於公所鄉長做一個公所的大家長，怎麼可以對代表說出這麼不禮貌、挑釁的話？我聽了很不滿意、很不高興，當然我會這麼問，一定是鄉長確實有這麼說，當然也不是對我本人說；若是對我本人說，事情可能就不只是這樣而已，這就是一定有對本會同事，身為一位秀水鄉鄉民代表，公所可以說出這樣的話嗎？主秘，鄉長自認為自己可以掌控預算，這樣他所謂的掌控是指公所所有權可以決定代表會審查的預算，也是可以代表所有他行政的部分，或是代表的審查和代表的反映、建議，鄉長都沒有放在眼裡？或是認為沒有正當性、必要性？若是這樣，每一個鄉鎮開會怎會需要政風？我認為你們鄉長所言不只是藐視我們代表會、代表同仁，這是一種侮辱。不是每次遇到開會的時候，才隨便敷衍我們，也並不是在開會期間才有尊重代表會。我曾說過，大家都希望所會和諧、緩和，地方才會進步，大家所會之間都有一個共識，這是最好的，公所團隊自好幾年前以來就是有什麼案、有什麼需要探討的，地方的建設、任何案，都不曾和代表會協調，甚至共識，一點都沒有，只在開會的時候，在形式上的尊重本會議，本席覺得這樣非常地不應當。我聽到這些是很不滿意、很不悅的，若鄉長認為代表建議款可以他自己掌控而不是代表，

可以用則用，乾脆預算都不用拿來代表會審查！說的是什麼話！主秘，鄉長沒有來，今天剛才我以上所說的話，你都向他轉達，叫他給代表會一個交代，請各位代表也要支持，這是捍衛我們的權力和尊嚴，我們要維護代表、代表會，這個部分就不能再護航了。千萬要記住，代表會是監督單位，我們不是行政單位，行政單位有辦法說出這種話，平時就沒有在意我們、沒有尊重我們，連這種也說得出來！本來下午我是要好好跟他質詢的。主秘，你回答，預算、建議款要動用，要經過代表會審查嗎？

游秘書宗霖答覆：

需要。

蔣主席憲忠報告：

需要具有法定效力嗎？

游秘書宗霖答覆：

要經過代表會這邊來審議。

蔣主席憲忠報告：

需要依法執行嗎？

游秘書宗霖答覆：

需要。

蔣主席憲忠報告：

這種掌控的言論，在代表未來公所將繼續片面主導預算執行，而無視代表會的合法審議、監督與建議，是這樣嗎？你們再來 11 月要審查預算的時候，我是覺得若依鄉長所言，他確實有這樣說的話，11 月也沒有必要再送來代表會審查，他就自己動用就好，自己掌控就好。一年比一年還不尊重代表會，亂七八糟，本末倒置。主秘，以上說的話，請一五一十轉達給鄉長，有沒有問題？

游秘書宗霖答覆：

沒問題。

蔣主席憲忠報告：

再補充，鄉長如果沒有給本會一個交代，爾後每次開會，都必須嚴格審查，逐條審查，逐字宣讀，整本預算都逐字宣讀。請你好好轉達，不要將帥無能，累死三軍，不要連累了你們這些課長。主秘有要補充嗎？

游秘書宗霖答覆：

各位代表午安！當然在主席、副座、各位代表對於地方的建議案件的部分，本所都是相當給予尊重的，在符合預算法制之內，經費可以動支的部分，只要合乎相關的程序簽核完備之後，在預算法和採購法的情況之下去做執行。有關剛剛主席所反映的部分，會後我會再帶回去跟鄉長做一個報告，以上。

蔣主席憲忠報告：

希望不要因人私設，因人而異。請坐下。對本會某一位代表、任何一位代表講這種話，就是對代表會整體的不尊重。好，各位有沒有什麼異議？在臨時動議都可以提出質疑質詢。副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

謝謝主席。針對主席所提出的對鄉長和代表會的互動，老實說，我個人認為不要說我們通過了預算，連上級單位補助的經費預算，代表所建議的，上級補助的建設案，他都可以說不執行就不執行，拖到讓上級補助撤案收回，由此可見，老實說我算是領教最為深刻了。鄉長的作為，我實在不曉得怎麼形容，說得太鹹又傷了彼此的和氣，我相信每個人都知道我指的是什麼。鄉長這幾年，不管和代表的互動已經愈來愈遠了，甚至已經到惡臉相向的程度。這並不是鄉政和鄉民之福，我相信每個代表大家看在眼裡，每個代表也不希望代表會和公所之間的互動和諧有所

損害，所以主席今天發出這種正義之聲，代表會代表都感受非常深刻。鄉長任期還有一年多，當然一年多裡面，我們要好好相處，要有好的開始，好的結束，不是單方面代表會對公所的尊重，其實我們都很希望得到鄉公所甚至鄉長釋出的善意，尤其明年還有一年的任期，鄉長也應該是好頭不如好尾(引申為開始做得好，不如後頭做得好，事情才算是圓滿)，好好在剩下一年多的任期，在秀水鄉的執政上是不是創造一個和諧的政治環境、氣氛？不要把所會搞得這麼僵硬，這並非秀水之福。主秘，我建議，有時候鄉長該低頭要低頭，對代表會，尤其像第四公墓這一案已經拖這麼久了，為什麼？並不是我們代表會沒有意義的杯葛，不是；我們是要充分地瞭解你所提出的建設案來充分討論，然後發掘我們整個建設案有沒有周圓，這是對所有的建設案、工作都是正面的。奇怪，鄉長為什麼姿態那麼高？對公務上、整體的鄉政上有什麼好處？你們幕僚單位也應該適度地建議鄉長，鄉長不在這裡，只好由我們同仁適度地建議鄉長，在緊要關頭、關鍵時刻、在重大議案的時候，在代表會無法推行進度的時候，是不是鄉長放下身段，跟主席也好、代表也好，放下身段好好溝通？中午在吃飯的時候，我聽到主席說：「針對第四公墓這個案子，鄉長到現在沒有好好跟主席溝通過。」我就覺得很納悶，這麼大的建設案，到最後要3億多，尤其都是要用自己的口袋鄉庫裡面的錢來建設，竟然我們可以不能放下身段好好溝通，鄉長的姿態擺那麼高幹嘛？擺這麼高的話，對整個進度並沒有好處。這是不管什麼案，建設所有的建設案，代表會沒有不同意的，但是都會有意見，討論的期間都會有意見，這個意見絕對是正面的，絕對對鄉公所是好的，公所在執行當中也應該會更順利才對。這是我個人的感受，希望公所的幕僚單位還是主秘也好，跟鄉長好好提一下，以上報告，是我的意見。

蔣主席憲忠報告：

就是好好溝通才會有更好的共識，採取、採納各位代表的意見，才會有更好的方向、更好的航向。各位代表有沒有什麼異議？公所團隊有沒有什麼要補充？園長，鄉托旅遊考察現在是排幾天？

廖園長雅倩答覆：

報告主席，幼兒園沒有旅遊考察的部分。

蔣主席憲忠報告：

鄉托員工都沒有？老師、員工都沒有？

廖園長雅倩答覆：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

都沒有編列給你們？主計，鄉托有沒有編列考察或旅遊經費？

謝主任瓊慧答覆：

預算沒有編列，都是文康活動而已。

蔣主席憲忠報告：

同意思嘛，科目不一樣而已嘛？

謝主任瓊慧答覆：

跟大會報告，文康活動是屬於比較休閒養生，原則上考察會是公假出去；文康活動的話，比較屬於是慶生那種。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，主計請坐下。所以園長有編列文康活動？

廖園長雅倩答覆：

是的。報告主席，沒有。

蔣主席憲忠報告：

一樣是旅遊嗎？

廖園長雅倩答覆：

不是。

蔣主席憲忠報告：

你們的文康活動是出去旅遊還是在園內？

廖園長雅倩答覆：

跟公所一樣都是用禮券、禮品的方式。

蔣主席憲忠報告：

禮券、禮品贈送方式？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

園長，請在近日近期以一份書面資料，包含園長、老師、裡面大至小所有的員工人數，不含小朋友。

廖園長雅倩答覆：

是，好，我知道。

蔣主席憲忠報告：

園長，妳現在是否知道人數？還要準備資料嗎？

廖園長雅倩答覆：

因為我們剛好這個月人員上有一些異動。

蔣主席憲忠報告：

如果沒有異動，原本據妳所知，人數呢？現在知道嗎？

廖園長雅倩答覆：

總共是 35 人。

蔣主席憲忠報告：

包含司機嗎？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

包含老師、職員？

廖園長雅倩答覆：

是，還有職員。

蔣主席憲忠報告：

35 位？

廖園長雅倩答覆：

是的。

蔣主席憲忠報告：

園長，請妳在近期準備一份人數的書面資料，再來就是如果有安排旅遊，大約預算多少？

廖園長雅倩答覆：

好的。

蔣主席憲忠報告：

什麼時候可以完成？

廖園長雅倩答覆：

旅遊的部分，因為我不曉得這個有沒有法規上一些規定…。

蔣主席憲忠報告：

妳瞭解之後再準備一份書面資料給我。

廖園長雅倩答覆：

好，那就是下個禮拜。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，就一個星期嗎？

廖園長雅倩答覆：

對，差不多。

蔣主席憲忠報告：

好，就一個星期再準備給我。

廖園長雅倩答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

看有沒有辦法幫你們爭取福利？

廖園長雅倩答覆：

好，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

園長請坐下。衛生所相關業務，主秘，現在衛生所的進度差不多到哪裡？這不是建設課吧？

游秘書宗霖答覆：

目前我看衛生所現在在打鋼板樁，準備開挖地下室。

蔣主席憲忠報告：

這不完全算我們的權責？

游秘書宗霖答覆：

這是屬於彰化縣政府辦理的工程。

蔣主席憲忠報告：

你是否知道大約何時可以完成？

游秘書宗霖答覆：

這個部分不清楚。

蔣主席憲忠報告：

好，主秘請坐下。港墘社區是社會課嗎？是嗎？請問課長，港墘社區進度如何？

張課長芷貽答覆：

目前港墘社區活動中心興建案完成大約 70%的進度，主結構體大致上已經完成，現在在進行的是有關於裝修工程的部分。

蔣主席憲忠報告：

裝修？妳指的裝修是內部裝潢、室內設計，是嗎？

張課長芷貽答覆：

就是有關門窗或者是景觀綠化的部分，還有磁磚的貼作。

蔣主席憲忠報告：

預計什麼時候完成？

張課長芷貽答覆：

預計明年 115 年的 2 月會完工。

蔣主席憲忠報告：

115 年 2 月完工？

張課長芷貽答覆：

對，預定，我們現在有超前一點點。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

既然提到社區，我們社區的營造，港墘社區、義興社區還有惠來社區，妳把這三個社區，現在都新建對不對？

張課長芷貽答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

妳把這三個社區的進度、有沒有預定完工還是要落成的日期，先向大會報告一下。

張課長芷貽答覆：

有關這三個活動中心，義興社區在 6 月底已經報竣工，落成的話，我們現在使照還沒有下來，目前還在申請當中；港墘社區活動中心剛剛有提到，原本預定是明年的 2 月會竣工；惠來活動中心目前是建設課負責處理。

鄭副主席倫杰報告：

建設課來說明建設課的進度？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告一下，惠來社區目前進度的話，剛剛縣政府的建照已經下來了，現在在送五大管線的審查中，預計是在 10 月底左右會開工。目前工程已經上網發包中，預計明年 10 月或 11 月左右會竣工，以上。

鄭副主席倫杰報告：

已經決標了嗎？

張課長志瑋答覆：

目前上網公告中，還沒。

鄭副主席倫杰報告：

還沒決標。所以說落成的日期都還沒有確定，義興社區、港墘社區都沒有？

張課長芷貽答覆：

目前義興還沒，因為現在還在等使照申請，看進度申請執照下來之後再決定落成的日期。

鄭副主席倫杰報告：

已經竣工了就是連周邊的一些設施都完成了嗎？內部設施還有周邊的設施？

張課長芷貽答覆：

對，已完成，但是驗收的程序還在進行當中。

鄭副主席倫杰報告：

好，請坐。

蔣主席憲忠報告：

建設課長，麻煩你說明一下，於上次會議中，大家最關心的龍騰公園蓮花池進度？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，跟上次的報告進度目前是差不多，因為原本預計 8 月以後我們才要進行龍騰公園的灌水作業，剛好 0708 豪大雨還有近期的豪大雨已經幫我們注水，所以目前我們有請蓮花專門的專家幫我們評估，目前的水池狀況已經改善很多，陸續的話，既有的荷花、蓮花的部分也復育了大概有四到五成左右。

蔣主席憲忠報告：

所以現在那裡有蓮花了？

張課長志瑋答覆：

目前荷花的葉子全部大概有四成到五成左右有復育地出來了，後續我們再評估看看哪些地方可能伸展不好的部分，會用補足的方式。

蔣主席憲忠報告：

經過 7 月 6 日颱風還有豪雨及最近連下豪雨，有無影響？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，近期的大雨過後，我們都有請公園的人員還有公園的業務承辦定期地去巡視，目前龍騰公園沒有任何災情。

蔣主席憲忠報告：

上一次會議大家很關心的龍騰公園和蓮花池部分，各位有沒有什麼問題？副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

針對幾個公園，課長請坐，我想請問主秘，上次代表會有建議像龍騰公園、一些公園現在都還是殯葬用地，我們要走變更地目的程序，這個評估的進度怎麼樣？

游秘書宗霖答覆：

跟貴會報告，這個部分有請建設課去做一個瞭解，有詢問過廠商、建築師，有關在做殯葬用地變更成特定墓地、事業用地的部分，大概所需要的經費可能幾 10 萬元，礙於今年度沒有編列這筆經費，可能會在明年度的預算來編經費，再提請貴會做審議，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

經費要幾 10 萬元？只有變更地目而已。

游秘書宗霖答覆：

因為提興辦事業計畫書，他說要施作計畫書之外，並且…。

鄭副主席倫杰報告：

不用再提興辦事業計畫，龍騰公園已經都建設好了，只有變更地目，以後要劃位的空間比較大。

游秘書宗霖答覆：

是，這個部分；另外還有所需要測量的部分，這些費用就兩個部分加起來要幾 10 萬元的經費。

鄭副主席倫杰報告：

有沒有進行比較重要，有要進行嗎？

游秘書宗霖答覆：

目前預計會編列明年度的經費，提貴會來辦理審議。

鄭副主席倫杰報告：

如果經費編列通過的話，你們又不過，對代表會就無法交代了，對嗎？所有代表應該是這樣子。好，我們就期待，我們就看你編的經費怎麼樣、合不合理？如果是合理的預算，代表會沒什麼意見，但是你要出版幾 10 萬元，你都是要將詳細的企劃案做好，才有讓代表討論的空間。好，請坐。

游秘書宗霖答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

建設課長。上次會議中關心的秀水公園，於本鄉所有公園的危險器材是否有拆除？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，就如上次臨時會講的，目前有危險性的部分都已經先拆除，可以補強的部份的話，我們也已去偵測。

蔣主席憲忠報告：

你所謂的有先拆除是指特定公園拍照來看拆除，還是秀水鄉本鄉的公園危險設施都有拆除？

張課長志瑋答覆：

針對本鄉，建設課管理的公園部分，有拆除的部分是秀水公園的一些體健設施以及安溪的重劃區北側公園那邊有一個搖搖椅，這兩處有拆除。剩餘的部分有一些設施因為不屬於遊樂設施，所以經過評估後還是先予以保留，像這隻馬的部分因為不是遊樂設施，我們有評估過後，因為附近的老人家喜歡去那邊靠背、壓背，所以這個不算小朋友的遊樂設施，這部分就沒有拆除。

蔣主席憲忠報告：

我們那時候要求的是所謂危險遊樂設施器材必須拆除，並不是要分老人、小孩，老人也有可能受傷，譬如老人在運動的器材，如果有危險疑慮，該拆除、該維護、整修也是要，應該是不可以分老人、小孩吧？

張課長志瑋答覆：

我修正一下剛剛的說詞，這部分它沒有損壞，所以我們先把它保留住；至於有危險性的那幾個，比如像魔菇谷的現代遊樂設施，法規的部分我們是拆除掉的。

蔣主席憲忠報告：

副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

課長，你做這些有鋪軟墊嗎？相對地應該是比較安全，但是要萬全的話，還是希望豎立危險警告的標示，比如禁止做什麼危險的動作，來做一個警告的標示，假使不管是老人、小孩在遊戲的時候，再有什麼傷害發生，他們才不會再提出國賠。如果我們有警告的標示牌的話，也可以撇清以後我們的責任，有沒有？

張課長志瑋答覆：

這邊補充報告，目前的遊樂設施上面，我們都有張貼一些警告標語，會有一些限制，有一些幾歲以下的小朋友或者幾歲以上可以使用，像這隻馬的話，其實座椅上面有一個「請勿攀爬」的警告牌面、標誌，都有設立了。

蔣主席憲忠報告：

所以這個沒有危險性？

鄭副主席倫杰報告：

沒有危險性。

蔣主席憲忠報告：

現在有一條封鎖線是要圍這隻馬還是圍別處的東西？

張課長志瑋答覆：

這是當初還沒有改善完成前，施作的時候拉的封鎖線。

蔣主席憲忠報告：

現在現場的狀況是有沒有封鎖線？

張課長志瑋答覆：

我還要去確認一下，我還不確定它完工了沒有。

蔣主席憲忠報告：

既然沒有危險性，為什麼還要有封鎖線？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告一下，應該是它…。

蔣主席憲忠報告：

怕馬跑掉？

張課長志瑋答覆：

它在鋪設的下面軟墊，下面有鋪水泥。

蔣主席憲忠報告：

我們在此建議，如果沒有危險疑慮的，可以把封鎖線拆除就盡量拆除，不然這樣觀感不佳。現在有代表在反映這樣好像怕馬跑掉？馬廄？通常在路邊或在外面看到，這種觀感不佳，通常都是發生命案才有圍封鎖線，大部分有八九成，發生槍案、命案才有圍封鎖線，不要讓我們的鄉民從那裡經過而人心惶惶，「這到底是發生什麼事情？你們鄉的公園到底是發生什麼事情？是要照顧那隻馬還是發生什麼命案？」當然是大部分公園都是我們在鄉的鄉民使用，但有時候是鄰近鄉鎮的鄉民湊巧來找親戚、鄉民的時候，有可能也會使用到，所以這種觀感不佳就是如果可以沒有安全疑慮、可以正常使用，就盡量把它拆除。課長有問題嗎？

張課長志瑋答覆：

這邊配合，立即改善。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝。再來下一頁。等一下，現在裡面有幾隻馬？我又不是問你，一隻？課長，裡面一隻馬嗎？

張課長志瑋答覆：

一隻。

蔣主席憲忠報告：

目前是安全的、不會跑走，不要為難你們，現在禮拜五也 5 點了，你在下個禮拜完成就好，有沒有問題？

張課長志瑋答覆：

沒有問題。

蔣主席憲忠報告：

好，其他呢？其他設施呢？這是秀水公園那裡嗎？

張課長志瑋答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

在這處的其他設施呢？

張課長志瑋答覆：

其他設施的話，有一些體健設施還有搖搖椅的部分，目前是拆除的。

蔣主席憲忠報告：

是因為什麼原因？

張課長志瑋答覆：

就是上次國賠事件，因為法官對於…。

蔣主席憲忠報告：

那一件告一段落了嗎？

張課長志瑋答覆：

報告，已經告一段落，走和解了。

蔣主席憲忠報告：

就是告一段落，於上次會議後，你們才進行拆除嗎？

張課長志瑋答覆：

對，沒錯。

蔣主席憲忠報告：

什麼時候告一段落的？在會議上說清楚。

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，就是上次臨時會的前幾天左右，對方願意進行…。

蔣主席憲忠報告：

剛好在上次會議前幾天左右告一段落，所以上次的會議在討論的時候，你們就有去？

張課長志瑋答覆：

已經決議要拆除了。

蔣主席憲忠報告：

現在在這個部分，我們來看投影，這個部分在哪裡？

張課長志瑋答覆：

秀水公園拍一些體健設施，有另外一個…。

蔣主席憲忠報告：

這不是搖搖椅嘛？

張課長志瑋答覆：

這不是，是體健設施，攀爬。

蔣主席憲忠報告：

這也有出問題嗎？等於同一個公園裡面發生意外摔兩次，我現在要知道，把該拆除的拆除，該維護的維護，安全措施該做的做，目前據你所知，當然你不可能完全，你們什麼事情每件都要經過鄉長，你也沒辦法完全瞭解，據你所知，公所還有建設課這邊有沒有要規劃新的安全遊樂設施器材進駐？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，目前因為預算的部分主要還是由去年度的預算在龍騰公園規劃遊樂設施二期；至於秀水公園部分，我們有尋覓兩處後續可行的位置，因為翻到現在遊樂設施的法規，它必須有一定的保護距離，目前因為秀水公園它的覆木量還滿多的，記得前幾年有護樹團體針對這些樹木進行保護，所以其實秀水公園可以做的空間是有限的。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，課長，你的重點就是該拆除的拆除，該維護的維護，請針對問題回答，我要問的是有沒有新的安全遊樂設施器材進駐？有或沒有？

張課長志瑋答覆：

在秀水公園部分沒有。

蔣主席憲忠報告：

沒有？其他公園呢？

張課長志瑋答覆：

龍騰公園有規劃第二期的遊樂設施。

蔣主席憲忠報告：

有要進駐？

張課長志瑋答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

同一個公園就有兩次意外，是兩次嘛？你比較不清楚，主秘，兩次嘛？同一個公園有兩次意外，對嗎？所以龍騰公園若要進駐遊樂設施的時候，你們就要稍微注意，不管是老人、小孩，一些安全措施要維護好，不要再因為事故而拖延，影響鄉民使用的權利。安溪公園呢？這裡沒有安溪公園的相片，安溪公園的狀況如何？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，安溪兩個重劃區的公園目前因為設施都比較新，比較有問題的是跟秀水公園的搖搖椅一樣，目前也已拆除，那邊一樣有一匹馬，一樣有做相關設施，都有改善，也有張貼相關的警示標語。

蔣主席憲忠報告：

我們代表在疑問安溪公園那裡有幾匹馬？

張課長志瑋答覆：

跟貴會報告，北區重劃公園靠近創價學會那裡有一匹馬，另外靠近鵝媽媽後方的話應該是沒有，這個我就不清楚。

蔣主席憲忠報告：

本鄉公園遊樂設施發生意外非首例，所以在會議上也特別要求對於防護安全措施要更加謹慎防護，所以有什麼器材，希望建設課要明確掌握。不能連幾匹馬你都不知道。還有，你說的部分，安溪公園現在有危險的、有鄉民反映的有幾件？

張課長志瑋答覆：

安溪公園就只有搖搖椅有問題，目前已經拆除了。

蔣主席憲忠報告：

目前只有這一件嗎？

張課長志瑋答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

那件好像是我本人反映的嘛？

張課長志瑋答覆：

這個我就不清楚。

蔣主席憲忠報告：

那時反映，你還沒有來，所以那個搖搖椅是拆除的？

張課長志瑋答覆：

是，目前拆除。

蔣主席憲忠報告：

還有要裝設嗎？

張課長志瑋答覆：

因為那種設施的話，是遊樂設施之前的，和法官這次判決下來有一點質疑，所以我們目前不傾向再裝設那種相關的設施。

蔣主席憲忠報告：

有安全疑慮就不要嘛？你們公所團隊再去討論一下你們鄉長認為比較安全，你們問他。主秘請回答，當然課長說有安全疑慮的搖搖椅不考慮要再進駐設施，那麼再請你轉達鄉長，能否規劃進駐新的安全措施？因為什麼都要問鄉長，你就是跟他說，近日轉達他，看有什麼設施可以再進入？因為現在鄉民注重養生、運動、休閒活動，有時候我們鄉內的公園不是鄉民不喜歡去、不喜歡運動，現在大家都注重養生，是我們的設施不夠。我相信本會在國內考察的時候，也有去田尾公園看他們的遊樂設施，他們的環境是非常整潔，遊樂設施是非常多，但是我看到的是一大片安全的維護網、維護軟墊，所以本席建議你們公所團隊有機會可以去田尾公園參考一下，星期六、日，他們的人潮爆滿，是非常地驚人，不只在地鄉民會前往，更吸引鄰近鄉鎮，甚至外鄉鎮、外縣市的人潮。

當然你也不用回應我那裡是田尾公園、那裡有景點、那裡有鐵馬可騎、那裡有花，因為我知道你們想要回應什麼，我先幫你們講好，我們怎麼不要慢慢地主動開發地方的特色、特產，開發我們的景點？很多北部、南部就慕名而來我們的龍騰公園，因為我們的龍實在很驚人也很大隻，結果看到的環境是這樣，很恐怖；慢慢地我們有我們的龍騰公園地標，我們的龍很大隻，也滿龐大的，很多人都有來參觀，慢慢地我們建立起我們的特色、景點，也是可以帶動人潮。好，請坐下。各位代表還有沒有什麼異議、問題？所以等於是本鄉的公園一些老舊設施、危險設施也是於上次會議，我們本會在討論，公所才做動作的嘛？我不知是要說公所的行政效率好，還是要說代表會的監督有方？幸好建設課的效率也很好，我們講完後有馬上去執行。各位還有沒有什麼異議、問題？公所團隊有沒有要補充？

林司儀美芬報告：

請主席致閉幕詞。

蔣主席憲忠報告：

本次會期討論三件提案已圓滿討論，請公所團隊對於本會代表建議事項積極協調，為所會溝通提出善意回應，閉會。

