彰化縣秀水鄉民代表會

第 22 屆第九、十次臨時會

議 事 錄

彰化縣秀水鄉民代表會 編印

中華民國一一三年十二月

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時會議事日程表

日期 民國 112 年	星期	別次	上	午	下	午
			09:00 — 12:00		14:00 — 17:00	
12 月 04 日	三	1	報到、預備會議			
12 月 05 日	四	2	討論提案			
12 月 06 日	五	3	討論提案			
12 月 09 日	一	4	下鄉考察			
12 月 10 日	二	5	討論提案			
12 月 11 日	三	6	討論提案、臨時動議、閉幕			
<p>議事大要：審議本鄉公所、代表提案。</p>						

議事錄

第一次會議

一、時 間：民國 113 年 12 月 5 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹
楊錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志

四、列 席：主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖（代） 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀、記錄：林美芬

六、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時會，12 月 5 日，今日議程-討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、主秘、各課室主管，大家早！本次召開本會第 22 屆第 9、10 次臨時會，為期 6 天，議程主要是討論代表會提案與審查公所提案及墊付案，請依議程表定準時間到期開會。請公所行政團隊對於本會代表及民意為依歸提的意見能夠重視，會議開始。目前的議案有 3 號案，我們先從第 3 號案討論，秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時大會議案，號別：第 3 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關彰化縣政府補助本所辦理「下崙村惠來公設活動中心新建計畫」案，所需工程總經費計新台幣 2,950 萬元整，因本(113)年度未編列該筆預算，請貴會同意辦理先行墊付新台幣 2,950 萬元(其中彰化縣政府補助款計新台幣 1,000 萬元整，本所配合款計新台幣 1,950 萬元整)，俟明年度再辦理預算歸墊轉正，提請貴會審議。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。提大會議決。

蔣主席憲忠報告：

提案人鄉長，鄉長這兩天請假，類別是建設課，代理建設課長請說明。

游課長宗霖答覆（代）：

主席、副主席、各位代表先生、女士、秘書、各課室主管、同仁，大家早安！本案是提下崙村惠來公設活動中心新建計畫，這個計畫近期有積極地向彰化縣政府爭取補助惠來公設活動中心的新建計畫。縣府在今年度的 12 月 3 日有行文給公所，同意補助新台幣 1,000 萬元，本所配合款計新台幣 1,950 萬元，合計總經費計新台幣 2,950 萬元。本計畫的計畫用地是在原有的下崙村三聖宮以及活動中心的所在地的原址做一個新建計畫，計畫的面積預期是 100 坪，所需要使用的基地計畫大概是 60 坪左右，計畫的總經費總共是 2,950 萬元，提請貴會審議。以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，代理建設課長坐下。以上代理建設課長這麼說明，各位代表有意見嗎？現在是針對第 3 號案。不然課長說明完，大家自行參閱一下。蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

鄉長沒有來？

蔣主席憲忠報告：

他這兩天請假。

蘇代表浚豐質詢：

主秘，你是代理課長，我請教你，惠來三聖宮，是三聖宮嗎？是嗎？是要拆除重建就對了？是不是這樣？如果這樣的話，土地是三聖宮的，你聽得懂嗎？你要注意聽，土地是三聖宮的，人家的土地有要讓你無償使用嗎？你們要做出來，不然到時候會發生秀水鄉的某個社區就是這樣，土地就是我的，當初沒有寫契約，無償撥用就不會發生這種問題。因為我比較不會，所以請教主秘，你的資料只有土地證明而已，土地證明是三聖宮的，三聖宮和社區大樓一、二樓，土地是他們的，是三聖宮的，如果你蓋下去，經過 20、30 年之後，會發生什麼？像秀水鄉捐給社區就是這樣，土地別人的，沒關係，儘管去蓋，蓋一蓋，後來經過 30 年了，公所又要拿錢把它拆除，因為地主和公所互相提告贏了，法院說拆屋還地，社區要拆掉。糟糕，公所又要編一筆經費來把社區拆除。在座的公務人員頭腦都很好，為什麼沒有想到這個事情曾發生過，30 年前就有發生到現在，你們怎麼不要做好？因為 30 年後，我可能看不到了，但是搞不好現在三聖宮和社區很好，萬一 30 年後，三聖宮管理委員會說「不可以，我要討回土地。」這樣怎麼辦？你沒有寫無償撥用，這就公務人員 30 年後看得到的，可能會發生的問題。我不是說三聖宮不好，我是說會發生這個問題嗎？可能會。所以是不是要辦無償撥用？寫個契約，就像下崙本來有，下崙沒有？那是什麼宮？很大間，再下去有一個社區，你有印象嗎？那是什麼社區？本來是下崙的社區，結果也是很久了，20、30 年前，黑人冰果室附近在座都很年輕，不要像 30 年前，「沒關係，土

地蓋下去。」有蓋嗎？有蓋，結果呢？現在地主和秀水鄉公所互相提告，結果如何？公所輸了，要拆活動中心，是不是這樣？主秘，有這樣嗎？有，好。我們又編 100 萬元，我記得 100 萬元的樣子，拆除下崙舊的活動中心，就是我說的，當初土地要拆除企業家開頭拆除中心說沒關係，30 年後發生這種事，有沒有？各位想想是不是真的？所以我現在說的三聖宮土地是三聖宮的，若要蓋社區可以，問題你們公所要將資料做完善，講句難聽點的，不要常常事情做到一半，不要這樣，這樣真的會造成 20、30 年後發生的問題。以上報告，大家思考是不是屬實？我若說錯，或說不清楚，我希望大家互相討論這件事情。當然我也很贊成，但是土地的問題，游主秘，代理鄉長，我希望這一案你要講詳細，是不是會比較妥善？因為我也想到下崙舊社區的事情，是不是這樣？我們花 100 萬元拆除舊的活動中心，是不是這樣？所以有時候公務人員做事情要稍微思考一下。當然鄉長是政務官，游主秘是主任秘書，他要公務人員和他們檢討，看怎麼做比較順利，要不然他是政務官，他不是聽公務人員的話，如何設計、花多少，盡量一起計畫，都聽他的，你們若沒注意到，就會發生我說的下崙社區被討回去或拆除，以上報告。主席，讓大家討論一下，地上物土地無償撥用或怎樣，要說詳細。

蔣主席憲忠報告：

主秘，針對蘇代表的疑問，你回答一下。剛才蘇代表說的，你有聽清楚嗎？

游秘書宗霖答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

你針對以上他所有的疑問先作回答。

游秘書宗霖答覆：

好。跟大會報告，這一塊用地目前是登記在惠來三聖宮，目前也是做惠來活動中心使用，近期惠來三聖宮的部分，他也有開一個信徒大會，就是他有要爭取先蓋惠來公設活動中心，也有決議若爭取到縣府經費的話，到時候他們會去針對這塊用地做一個土地分割，大概割出 100 坪左右捐給公所作使用，後續若捐給公所作使用的話，土地所有權就屬於秀水鄉公所，就比較沒有剛才蘇代表說的以上的問題。

蘇代表浚豐質詢：

裡面有寫嗎？

游秘書宗霖答覆：

沒有，我是補充。

蘇代表浚豐質詢：

你怎麼這樣？怎麼不會？這怎麼對？主秘代理鄉長，早上鄉長沒有來，不然鄉長來，我是問鄉長。奇怪，你裡面有寫，卻沒有補充，我若沒有問，不就讓它通過？當然我也很贊成，問題會發生 30 年後我說的那樣嗎？我問你，你才補充，這樣不對，你要事先寫他們有開會，惠來三聖宮土地要怎麼如你說的。今天送來的案是誰寫的？我誇獎公所做得不錯，我看裡面，看得一頭霧水，你聽懂嗎？看不懂。現在你回答他們有開會，以後管理人有意思要給鄉公所，這是你說的。改天，下個月或明年，公務人員事務官拍拍屁股就走了，跑去別的地方做大官，以後要找誰？游主秘，我拜託你，因為我肯定你的能力，不是這個案，每一個案都要先想看看，因為土地尤其是土地，是不是要同他們開會的資料或是委員會有蓋章、蓋官印，要給鄉公所管理。因為現在公所要管理，土地要怎麼用較妥善？不然有一天三聖宮和什麼人不好，我是這麼比喻，我改天若和地主不好，會不會這樣？會。現在好好的，大家很好，改天不好會怎樣？我要鎖起來，土地是我的，我三聖宮的。會不會這樣？會。

以上我是跟游主秘包括所有的人員，以後要提案，我最大的希望，也是為了大家好，我們要做好，不是要，要詳細，做好，代表也要出去看，但是我們若突然沒有注意到，我們現在討論這一案，就像我說的，突然沒有注意到，會發生像衛生所那件同樣的意思，我啞巴吃黃蓮，我明明也贊成這樣很好，結果現在(秀水鄉公所或代表會)，現在刪掉了，你看多麼無奈。所以關於這一件，主席是不是和鄉長商量怎麼做較適當，大家集思廣益，想看看怎麼處理較妥善，當然要盡速，錢不要被收回去，這是不可以的，要盡速蓋。好，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表請坐下。張代表請發言。

張代表玉龍質詢：

剛才蘇代表在講的時候，我就覺得這案是先土地還是要先支出兩項，那塊沒有寫土地要捐 100 坪給我們，但是以我本人的想法，先有土地，錢才會出來，現在變成錢先編給他，我不管是什麼宮，以後沒有的時候，不就多編的，是不是這樣？沒關係，你說。

蔣主席憲忠報告：

等一下，張代表有要繼續說嗎？

張代表玉龍質詢：

還有一點。

蔣主席憲忠報告：

等他說完，你再一次(報告)。

張代表玉龍質詢：

再來，我的心理上也不是很平衡，目前有三個社區在做，義興社區、港墘社區和下崙社區。義興社區當時編 2,450 萬元，縣府補助 800 萬元，公所補助 1,000 萬元，2,450 萬元欠 650 萬元，還要地方人士去爭取建設，

還要 1,650 萬元來配合，結果義興社區、港墘社區無法建設，縣府補助 800 萬元，總共 1,700 多萬元，地方完全沒有算，港墘也這樣，現在惠來、下崙又同樣是這樣，像這樣，義興就覺得心理不平衡了。我們要募資 650 萬元配合公所和縣府蓋義興社區，再來港墘也沒有，縣府多少，公所就全額補助，現在下崙也是一樣，縣府有提高至 1,000 萬元，公所還要補助這麼多，地方完全一毛錢也沒有出，這是我個人的心理較不平衡，對義興社區來說，這是我自己心理上的不平衡。現在這件土地還沒有給我們公所，過後再編這筆錢，現在錢編好，讓它通過，日後土地會處理不好，是不是這樣？課長，你自己注意看看。

游秘書宗霖答覆：

跟大會報告，因為這部分在定期會有跟鄉長、副座以及三聖宮的主委，還有社區的一些幹部去拜訪縣長，其實補助的公文也是近期 12 月 3 日前天來補助。目前三聖宮這邊也在辦理土地的分割和捐贈的作業，應該近期就會有結果，因為這件確實比較倉促一點，可能也是希望…。

蔣主席憲忠報告：

主秘，針對蘇代表和張代表剛才兩個重點回答就好，我跟你說，其實他們兩個的重點問題就是關於土地捐獻的部分。我綜合他們兩個的問題，就是有關於土地捐獻的部分，另一個是過戶的部分，再來編列預算，先行編列。你先針對這兩個問題回答。

游秘書宗霖答覆：

好，土地分割捐贈的部分，目前廟方正在辦理當中。

蔣主席憲忠報告：

分割部分？捐獻的部分？

游秘書宗霖答覆：

一併辦理。

蔣主席憲忠報告：

捐獻幾坪？

游秘書宗霖答覆：

目前大概初估是 100 坪。

蔣主席憲忠報告：

目前正在辦理當中？

游秘書宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以這樣是不是有點先斬後奏？先編列預算再進行土地解決的問題？

游秘書宗霖答覆：

其實當初在跟縣府要這筆經費的時候…。

蔣主席憲忠報告：

主秘，我跟你說，其實一開始關於蘇代表的疑問，有關於土地捐獻的問題，其實我們早就知道了。他現在是希望包括在座的各課室主管，你們也有其他地方的新建計畫，地方的一些建案，一些新建計畫、一些土地查詢、一些所有權，希望在座各位有關每一課室的提案說明都要寫得清清楚楚，不要等到讓代表會或是哪個代表去查到、看到，跟你們詢問，你們才要說，跟你們說一項，你們才要做一項。你們的提案理由、案由、說明，包括裡面的計畫、規劃，是我們過去一再開會、一再要求的，不要每次都等到大會上跟你們講什麼，你們才應付我們，就是理由、案由、新建計畫、土地查詢、土地所有權，特別是土地所有權的問題，就像我們現在看的秀水國小那裡，這是我們每次開會，每次在這裡一再看到就會去想到的。我們就是眼睛睜大送給別人，你也沒有使用權，這就是代表會一再擔心的問題。所以在這裡請各課室有關於地方的計畫、

新建、還是一些案子，要特別注意、特別說明，也不要有一些先斬後奏的行為。若是經費、案子的補助款還沒下來，你們就先進行，假使你們先編列這個預算，上級也好、中央也好，縣府也好，補助的經費倘若沒有下來，你們是要掏口袋的錢嗎？在這裡順便跟大家說一下，甚至縣府下來的經費，你們也不一定會執行。主秘，那時你又在建設課嗎？我就是特別在說建設課。近年來難道沒有縣府的經費撥下來？你們有去執行嗎？確實有補助下來的經費，你們就未必會去執行了，此次經費還沒下來，而且土地問題也還沒有很明確的答案，你們就要再編列，你們就在提案。我把話說回來，有關於此案「秀水鄉下崙村惠來公設活動中心新建計畫」，我相信在座的每位代表絕對全力支持，本席在這裡特別強調我們今天有這些土地的疑問、經費的疑問，就是希望你們都要報告說明清楚，案由、理由都要說明清楚，我再次重申，土地所有權、土地查詢，所有都要詳細報告說明。主秘，你聽得懂意思嗎？

游秘書宗霖答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

這是我們的義務也是希望你們依法行事、依法行政，並不是阻擋。不要現在開完會，等一下就說我們阻擋下崙這一件，我們是跟你們說要詳細說明清楚。我剛才說了，在座每位都支持，沒有人反對。關於地方建設，尤其又和社區有關的，都是地方福利、地方建設，代表會沒有人會阻擋，只是你們的詳細說明、土地所有權，你們的提案過程、流程，你們的函文、計畫說明都要清楚一點。主秘，你聽得懂嗎？

游秘書宗霖答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

你直接回答。

游秘書宗霖答覆：

跟各位報告，這件之前廟方有捐地給公所蓋活動中心的共識，所以才會去跟縣府爭取這筆經費，也是希望若縣府…。

蔣主席憲忠報告：

不是，針對重點，關於這筆補助，縣府現在有明文確定什麼時候下來嗎？主秘，你知道嗎？各位，看一下第 3 號案，第 2 頁第三條最下面這裡，我們想要瞭解的，從 116 年這裡，116 年 12 月 31 日我不確定，我跟你請教一下，「116 年 12 月 31 日前送府評辦撥款」，先跟你請教一下，這是不是代表 116 年前再來辦理還可以？是不是這樣？

游秘書宗霖答覆：

跟貴會報告，目前這裡寫 116 年 12 月 31 日指的是我們預計一個工程的完工，可以竣工結案，請款辦理核銷。

蔣主席憲忠報告：

對，你說對，就是請款前在 116 年 12 月 31 日前嗎？

游秘書宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

其實會議上，我們的意思也是土地的問題要釐清清楚，和所有權的問題，和地方社區捐獻 100 坪這部分，現在又進行分割中嗎？是不是？

游秘書宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

所以其實你若等到他們分割後，我覺得代表會的意思應該是土地確認分割，分割好之後，我們再來行墊付案、再來討論應該還來得及。先讓他回答一下，應該來得及吧？先讓主秘講一下，來得及嗎？

游秘書宗霖答覆：

因為目前整個案子從規劃的期程，從一開始的細設規劃到上網發包到整個施工的期程，我們目前是抓大概兩年的期間，在時程上面是有比較緊迫一點，所以希望目前在土地的捐贈跟分割的部分有同時在辦理，縣府這邊有補助 1,000 萬元，也期望代表會這邊能夠先給予通過這個墊付案件。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

主席、代理鄉長游主秘，其實小小的建議，這個案子很好，我也雙手贊成，但是我希望很簡單的方法，你們有開過會了，是不是和他們打個合約，或是說明一下，三聖宮要捐土地或無償撥用，是不是先公告一下，打一個合約，這樣比較適當。游主秘說的，我瞭解，因為這個計畫差不多要兩年才能陸續完工，當然你要有錢才可以做事，我是要有合約書，土地要給社區無償撥用的或是怎樣，我要有那張，那張比較重要，這張若有來，三聖宮管理委員會也有蓋意、同意，這樣是不是會比較好？就附在第 3 號案裡面，這樣應該補助款和縣府的補助，和宮的補助，我覺得若有那張合約書，會比較理想，是不是比較理想？

蔣主席憲忠報告：

你直接答覆就好。

游秘書宗霖答覆：

感謝蘇代表的建議，這部分是不是折衷用一個方式就是目前三聖宮這邊開信徒大會，也有會議紀錄，是不是我再補附三聖宮這邊開會的紀錄？

蘇代表浚豐質詢：

主秘，我跟你報告，若只有開會講的都不算數，你聽得懂嗎？

蔣主席憲忠報告：

開會僅作參考，沒有法律作用。宗霖，這和紅綠燈同樣是僅作參考的，也是有人會闖紅燈。

蘇代表浚豐質詢：

你想，我們開代表會 11 個都舉手通過，衛生所證明就翻供要參考和美、線西、溪州，人家公所怎麼做，我們就跟著這麼做。11 個開會就會讓事情改變，所以你現在要將信徒大會的會議附上，游主秘，我最相信你，結果你還這樣回應，是不是像我說的打一個合約，拿來公證？錢的部分怎麼樣，打個合約，這樣是不是會比較理想？我這樣說是不是會比較理想？你都沒有合約，只有信徒大會，拜託，代表會就給他們管了，還信徒大會，我說的看是不是屬實？我們要有合約書，或是來法院公證，幾百元而已，印章蓋一蓋，很簡單，附在第 3 號案。以上。

蔣主席憲忠報告：

主秘，你剛才真的是在講兒語，不能以一個信徒大會的報告，以他們的會議紀錄就可以決定什麼，這有比較離譜，這沒有什麼法律作用，也沒什麼權利。陳代表先說。

陳代表昀志質詢：

我自己的感覺，怕的是縣府 1,000 萬元的問題，辛辛苦苦向縣府爭取了，結果取消。我們還有三四天的會議，所以還有時間可以討論，請主席慢一點裁示要怎麼樣，再討論看看，這樣好嗎？大家再討論一下。

蔣主席憲忠報告：

陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

好，不一一稱呼了，本席也是贊成惠來社區還是要新建，其實這是一件很簡單的事情，一開始公所只要把一切的措施做好，你們應該有前車之鑑，就是衛生所，你們在送這個案子的時候，如果當下你們有去考慮到當時的狀況，你們有同意書或者是有法院公證的東西，你們的案子夾進來，我們代表會不會花這麼多時間在討論這個問題，代表會一定會全體都同意；再來，法院認證不困難，公所自己有律師，我們不是沒有律師又要花錢去請律師，有律師、三聖宮那邊的主委，他們的理幹事，大家開一個會議一起處理，就有辦法做一個公證，有很困難嗎？也不困難。代表會今天的質疑是害怕以後廟方跟社區因為土地取得的部分，我們的美意造成廟方跟社區以後如果有衝突怎麼辦？公所既然有律師，為什麼不能把這個部分請律師快速去執行？公證不困難，又不是互相提告，互相提告才要很久，對嗎？你現在盡速公證，以後才不用互相提告。

蔣主席憲忠報告：

信徒大會作參考，不能拿出來審。

陳代表鑲萍質詢：

這個真的是沒有辦法說服，代表會全數都同意這樣子的部分，經費得來不易，可是每一關，我們都要非常謹慎的，一句話、一個字，我們都要非常謹慎地去審核。所以本席認同蘇代表的部分，我們還是希望有一個法院可以認證的土地取得，真正有辦法認證給公所，這樣才有效應，以後大家也比較不會衍生太多問題出來，以上。

蔣主席憲忠報告：

主秘回應。

游秘書宗霖答覆：

這邊回應一下貴會，公證的部分，確實可能需要一些時間，可能是怕在這個會期那麼短的時間的話，也不確定辦不辦得起來，這個部分我們會去努力。至於目前廟方這邊也在辦土地分割跟捐贈的事，也同時在辦了，以上我們會再做一個進度的追蹤。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表，你在這裡說。

蘇代表浚豐質詢：

游主秘，代理鄉長，我拜託你，法院公證，你把資料打一打，我們拿去，你聽得懂嗎？我們不是要分割，若是分割，就不同了，要一年、半年，但是我們資料備妥，我們去法院，和美也有公證，前後不用兩個小時，不用拖得很遠，拜託不要這樣，只有公證而已，不是分割，公證的內容，還要我跟你說嗎？若要，我跟你說，很簡單，地號，無償撥用還是要寫無償撥用，將地號、幾坪給秀水鄉公所做社區，三聖宮的資料打一打，打字打一打，然後這個土地撥用給秀水鄉公所，做惠來社區發展協會，不然等一下我替你寫，下午我替你送公證，印章蓋一蓋，這樣好嗎？很簡單，公證很簡單，不是你說的要拖兩三個月。你若下午打一打，明天早上去，約三聖宮主委還是常務監事，公所的代理人帶去，兩個小時就好了。這樣聽得懂嗎？以上。游主秘，你的頭腦很好，送一下，我們不用分割，所以剛才你跟代表解釋要一段時間，我聽一聽好像都不能，以上。

游秘書宗霖答覆：

謝謝代表的建議。

蔣主席憲忠報告：

宗霖，你要回覆嗎？

游秘書宗霖答覆：

公證的部分，公所這邊會盡速去辦理。代表會這邊目前有這個建議，當然土地的部分，目前廟方也在做一個捐贈，可能捐贈的部分，時效上沒那麼快，或許在公證的部分，我們下午會跟廟方做一個聯繫，是不是先做一個公證，再提供給代表會這邊作審議。

游秘書宗霖答覆：

這邊回答貴會，目前公證的部分是廟方這邊同意後續做一個土地的分割，大概分割出面積約 100 坪左右，提供捐贈給秀水鄉公所作為新建惠來公設活動中心使用，以上大概是公證的內容。

蔣主席憲忠報告：

宗霖，你坐沒關係。此案的新建案，土地使用、政府財產權管理、管理程序，大家要瞭解清楚。所以，主秘，資料包括其他各課室主管若有關係一些建案，管理方式和管理權要特別注意、詳細說明，請各課室注意一下。主秘，這部分要特別注意。再重申，信徒大會是絕對沒有法律效應。會議上有時候向你們建言或是通過的案、提過的案經過大會通過，你們也不一定會實施，信徒大會沒有法律作用，更加不可能有實施的功力，這部分再請大家注意一下。來，剛才一直在連結這個問題，所以我剛才要說也無法先插話，我現在在這裡補充一下，在這裡，在座各課室主管若有請假和代理的，請在開議前，自行向大會報告說明一下，不然我們也不知道你是誰。爾後如果有開會，在開議之前，有請假、有代理的人請自行向大會報告，不然有時候你們坐著，我們也不知道你是誰，先向大家說明一下。沒事，明日再進行討論，今日會議先到此休息。

第二次會議

一、時 間：民國 113 年 12 月 6 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹
楊錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志

四、列 席：主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖（代） 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀、記錄：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時會，12 月 6 日，今日議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、各課室主管，大家早！會議繼續。我們昨天討論第 3 號案「下崙村惠來社區活動新建中心」，因為這個土地使用權的問題，公所還要準備一下，資料準備不齊全也不仔細，我們

給他時間準備討論，我們在下禮拜二討論。主秘，資料在下禮拜二之前有辦法準備出來嗎？

游主任秘書宗霖答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

要記得，要詳細、確定使用權。

游主任秘書宗霖答覆：

可以，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

沒問題？

游主任秘書宗霖答覆：

目前的話就是昨天大會有建議本案是不是取出那個土地使用權的公證…。

蔣主席憲忠報告：

詳細使用權資料下禮拜二有沒有問題？

游主任秘書宗霖答覆：

目前公所這邊是有跟廟方這邊有…。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，你就說下禮拜二有沒有問題？

游主任秘書宗霖答覆：

沒問題。

蔣主席憲忠報告：

沒問題，請坐下，OK，那我們下禮拜二再討論，我們現在另外討論第 2 號案，第 3 號案下禮拜二討論，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時大會議案，號別：第 2 號案。類別：農業觀光課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關彰化縣政府補助本所辦理 2025 年「秀水迎春，金蛇報喜」元旦健行活動一案，核定補助經費計新台幣 30 萬元整，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆補助經費計新台幣 30 萬元整，俟明(115)年度再辦理預算轉正，請貴會審議。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。提請大會議決。

蔣主席憲忠報告：

農業課請說明。

王課長中森答覆：

主席、副主席、各位代表、各位同仁還有秘書，大家午安！今年度的元旦健行活動，我們預計 1 月 1 日在秀水村華龍國小辦理，我們的健行路線大約就是從沿著華龍巷走到港墘社區的外圍，然後再折返沿著石筍排水的西側，再回來華龍國小。目前工作的進度就是已經決標了，我們在 9 月底的時候有跟彰化縣政府申請 50 萬元的補助，經過核定，他補助我們 30 萬元，因為我們年度沒有編列預算，所以我們提請貴會來墊付，在 115 年度編列預算時再辦理轉正，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

課長請坐下。課長這樣說明，大家有沒有什麼意見、有什麼問題嗎？都沒問題？來，課長，我記得不是上個月才在審查明年的預算？

王課長中森答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

剛才聽你說是不是我們上個月在審查明年的預算，你們公所在編列明年的這條活動的時候，你們自己的疏忽、沒有去編列到？。

王課長中森答覆：

跟貴會報告，這條 30 萬的補助款在彰化縣政府也是用 115 年的預算，那他們…。

蔣主席憲忠報告：

115 年的預算？

王課長中森答覆：

114 年的預算。

蔣主席憲忠報告：

115 年未來預算？

王課長中森答覆：

更正，也是用 114 年的預算，所以以縣政府的話，他如預算沒有通過的話，我們也不可能知道可以拿到這一條補助款。

蔣主席憲忠報告：

所以上個月在審查明年的預算是不是還沒辦法去編列？是這樣講嗎？

王課長中森答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。各位代表同仁再自行參閱一下，都沒有問題嗎？好，請公所依採購法相關規定積極辦理經費採購，此案有問題的請舉手。沒問題，照案通過，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時大會議案，號別：第 2 號。類別：農業觀光課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關彰化縣

政府補助本所辦理 2025 年「秀水迎春，金蛇報喜」元旦健行活動一案，核定補助經費計新台幣 30 萬元整，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆補助經費計新台幣 30 萬元整，俟明(115)年度再辦理預算轉正，請貴會審議。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。大會議決：照案通過。

蔣主席憲忠報告：

因為今天是禮拜五，剛才第 3 號案，主秘說他們準備資料要下禮拜二才能提出討論。再另外一號案下禮拜三提出討論，所以時間都還有，下禮拜一是下鄉考察，目前代表同事都沒有建議要去哪裡下鄉考察，目前裁示就是：禮拜日之前，代表同仁如果沒有提議要去哪裡下鄉考察，禮拜日之前沒有提議，我們就是自行下鄉考察。另外那兩號案在禮拜二、禮拜三討論，這樣還有時間。今天會議先到這裡，休息！

第三次會議

一、時 間：民國 113 年 12 月 10 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹
楊錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志

四、列 席：主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖（代） 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀、記錄：林美芬

六、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時會，12 月 10 日，今日議程-討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、各位代表同仁、秘書、鄉長、各課室主管，大家早！會議繼續。我們繼續討論第 3 號案。上次我們在討論第 3 號案的時候，公所的資料沒有準備齊全，還有產權轉移的問題和公證書的問題，資料都沒有準備好，就草率提案。主秘，公證書有提供嗎？你提供幾份？每位代表都有嗎？各位代表同仁先自行參閱一下。關於公證書，裡面的內容請

大家自行參閱一下，看裡面有什麼問題或是有疏忽、遺漏、文字必須修正的問題。蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

謝謝主席！各位長官，大家好！關於惠來公設活動中心土地的問題，這回游主秘有聽代表會的建言，由主席裁決，游主秘也非常地積極做公證的工作，我覺得也是要誇獎他一下。因為他有聽到代表會的建言，有聽到主席裁決，我覺得是個很好的開始，也很圓滿，但是本席現在看到公證的文，稍微有些疑問，我想要請教財政課長，因為財政課長是管我們的財產。主席，我請教一下財政課長。

蔣主席憲忠報告：

你要請教什麼直接說；課長，請你直接回答。

蘇代表浚豐質詢：

課長，現在合約書公證的土地所有權人是三聖宮，那麼他的管理人是林四振先生，這樣對嗎？現在合約書裡面，我只有看到三聖宮土地的部分，沒有看到管理人的名字，他只有用信徒大會的文，這樣這個公證的名稱有瑕疵嗎？我的表達，妳聽得懂嗎？妳若聽不懂要問我，因為我是殘障人士，妳若聽不懂要問我。所有權是三聖宮，管理人姓林名四振。那天游宗霖加班至深夜，準備資料，隔天就去公證，他很辛苦，我瞭解，我看得到，但是話說回來，想要請教財政課，文字號有沒有問題？

蔣主席憲忠報告：

請直接答覆。

李課長美玲答覆：

主席、副主席、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！有關這個部分，因為他們的主任委員是會更改的，土地的部分管理者沒有去作變更，這個部分到時候如果要辦理過戶的時候，地政那

邊就會去審核這樣是不是有符合可以辦過戶的流程，所以如果他們現在辦過戶的時候，地政認為這樣的流程，管理者一定要變更的話，他們就會先去做管理者的變更，才辦理過戶。因為他是屬於地政登記的部分，所以這個部分我們沒有辦法知道這樣有沒有符合，可是因為他們現在已經在做分割的動作…。因為這個是屬於地政登記的部分，所以我不曉得地政那邊的登記是不是管理者一定要是現任的主任管理員。因為那天代書有來，代書也沒有提到這一塊是不是就是這樣，所以就不能辦理過戶。如果他辦理過戶是有問題的話，他們就會再去先做土地管理者的變更，他們才會去做後續的動作。

蘇代表浚豐質詢：

游主秘很辛苦，財政課也是要協助公所、協助游主秘才對。這個問題應該不用發生的，雖然土地也是很高興要無償撥用給我們秀水鄉公所沒有錯，但是我們若做好，不用這麼麻煩，像妳說的，萬一地政說不行，要先一個手續，你怎不要當初叫管理人和三聖宮現任的主任委員兩個和公所去，我認為你們到達的時候，我就在注意了，你去彰化公證單位的時候，我就說管理人應該要到，至於管理委員會現在升為主任委員也到達，一般公證要有兩個做公證人，一般是這樣。雖然土地要無償撥用給我們做社區，這是沒有問題的，但是我要公證也好、分割也好，要清清楚楚。財產是財政課管的，所以我須要問妳，妳也須要瞭解。所以若是不行就是要變更就對了，這都是增加麻煩的。游主秘，你有聽到嗎？這都是增加麻煩的，本來邀請管理人，所有權人是三聖宮，就要邀請管理人和現任的主任委員，這樣就不用再費事了，不用像財政課長說的那樣，如果地政說不行，就要變更管理人，所以有時候要稍微腦筋動一下。以上，我們也要讚美游主秘，因為我們星期四提出，他星期四下午加班至晚上，星期五就去公證，我肯定你，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表，剛才你向主秘(誇獎)，你坐下就好，我不是要向你質詢，你剛才誇獎主秘的時候，現在換我說一下，請你收回你的讚美，我現在說給你聽，下崙村惠來社區活動中心，公所都沒有準備相關資料，連土地是不是要無償捐贈、公證資料，何時產權分割、何時轉移，都沒有詳實提附資料，是在上星期我們要求，是被我們發現產權問題、資料不齊全，要求他們提供詳細資料，請他們提供公證書，他們才自己去準備的，是被我們發現，他們才去準備的，並不是你剛剛在稱讚的，他們都提供公證資料。若不是上個禮拜我們要求，他們會提供嗎？請你收回你的稱讚。在這裡也希望公所對每一次的提案都可以詳實提附，不然我們怎麼審查？每件提案都要詳實提附，不然真的不知道怎麼審查。不要每次一些提案、理由、還有地方自治法的一些規則都沒有詳細寫清楚，都是在會議上被代表會發現的時候，要求你們準備什麼，說一項做一項，你們才有準備。主秘游宗霖以前在建設課確實很認真，這是不可否認的，該讚美的就要讚美，但是蘇代表剛才在稱讚公證書的時候，提供公證書雖然很辛苦，我認為這不應該稱讚的，這是上個禮拜我們要求的。收回你的稱讚。其他代表還有意見嗎？關於這件，大家都沒有意見？好，就請鄉長要求各課室如果要提案之前，請鄉長本身自己也要再謹慎過目一下，要求各主管提案、理由、說明、規則，尤其是法律法條的問題，要求他們提供準確資料、詳實資料，讓我們以後比較好審查，請鄉長。好，關於此案，大家有沒有什麼問題？沒有問題，照案通過。第3號案照案通過，請秘書宣讀和附帶議決。宗霖主秘，等一下秘書宣讀附帶議決的時候，你們做一下筆記。沒關係，他宣讀完，會準備資料給你。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時大會議案，號別：第 3 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關彰化縣政府補助本所辦理「下崙村惠來公設活動中心新建計畫」案，所需工程總經費計新台幣 2,950 萬元整，因本(113)年度未編列該筆預算，請貴會同意辦理先行墊付新台幣 2,950 萬元(其中彰化縣政府補助款計新台幣 1,000 萬元整，本所配合款計新台幣 1,950 萬元整)，俟明年度再辦理預算歸墊轉正，提請貴會審議。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。大會審查意見：照案通過並附帶意見。有關鄉公所辦理「下崙村惠來公設活動中心新建計畫」墊付案，需於完成分割該地號：彰化縣秀水鄉合興段 0687-0000 地號，所有權人：惠來三聖宮，約 100 坪無償捐贈，產權移轉至彰化縣秀水鄉公所所有，並指定作為新建「下崙村惠來公設活動中心」使用，秀水鄉公所使得動支本 2,950 萬元墊付案預算經費。

蔣主席憲忠報告：

我們繼續討論第 1 號案，請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、10 次臨時會代表提案，號別：第 1 號。類別：社會。提案人：代表蔣憲忠。附署人：蘇浚豐、梁淑絹、鄭倫杰、林沛瑩代表。案由：請公所提出檢討活化本鄉立體育館運動場域設施等相關具體辦法。理由：一、依「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」第二條規定：本館旨在提供民眾體育活動，增進國民身心健康，得結合民間資源作為健身、休閒、服務、育樂等企業經營。二、(一)依據「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」第六條第五款規定：體育館夜間六時至十時之時段，提供各機關團體租用…。(二)公所彰秀鄉字第 1130018435 號函文：本所體育館夜間六時至十時之時段，明(114)年度全

面不提供各機關團體長期租用。三、顯與體育館管理自治條例規定不符。辦法：一、為活化本鄉體育場館機能，其營運管理、開放時段、改善場館設施、達節能減碳目標，維護鄉民運動休閒權益，請貴所提檢討改善措施，向本會進行專案報告。二、修訂「彰化縣秀水鄉立體育館管理自治條例」提送本會審查。審查意見。

蔣主席憲忠報告：

大家手上是剛才 3 號案的附帶議決，大家看一下，現在我們是在審第 1 號案。社會課課長，麻煩你一下。我這裡畫的藍線請你宣讀一下。有關於社會課的部分，一些自治條例，我請社會課長宣讀一下，請各位代表注意聽一下。來，我畫藍線的部分。

涂課長立德答覆：

依據「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」第六條第五款規定：體育館夜間六時至十時之時段，提供各機關團體租用，並依自治條例並依第十條規定，條文應經本鄉鄉民代表會同意後修正公布。

蔣主席憲忠報告：

課長剛才宣讀的，大家有聽清楚嗎？有。這是本鄉體育館管理自治條例，既然剛才有講到提供體育館夜間六時至十時之時段，提供各機關團體租用，還有說到第十條條文規定，要經過代表會修正同意才能公布。那麼公所在什麼時候？課長？反正在什麼時候就有對外通知，告知再租用？

涂課長立德答覆：

11 月 21 日。

蔣主席憲忠報告：

11 月 21 日。這裡不是有自治條例第十條規定，你剛剛宣讀的「條文應經本鄉鄉民代表會同意後才能修正公布」；再來這個自治條例是體育

館夜間六時至十時提供各機關團體使用，那麼鄉公所是誰在作主，說租就租、說不租就不租、說收回來就收回來，沒有經過本會大會修正？是你作主的嗎？還是鄉長作主的？如果是你作主的，請你說明。課長，你先坐。

林鄉長英嘉答覆：

好。大會主席、副主席、秘書、各位代表先進以及各位同仁，針對貴所提案的第 1 號案，體育館夜間承租的問題，當然剛才主席所提的自治條例裡面，是關於修正條例才須代表會這邊作同意。當然我絕對尊重代表會民意機關的提案，如果是針對這次我們向體育協會做出一個先終止契約的規定，一些相關的法令，當然我們在仔細研究之後，再來向各位報告。當然整個自治條例裡面的修改是修改它的費用，或是時間點，才須經過貴會的同意。因為體育館的承租是有礙於明年度的預計電費的調漲跟電費的使用，所以行政單位公所這邊作一個適度的決定，這項決定是我做的，當然我一定要付出責任。今天既然貴會提出這個案子，公所這邊包括我在內，我會審慎評估，然後再來做一個適當的決定。以上報告。

蔣主席憲忠報告：

我先講好了。鄉長，我剛才聽出來的重點好像是因為電費而廢掉晚上夜間使用的權益，好像是這樣，那麼在去去年的相關預算電費、經費，你們在不夠的時候，是如何去核銷的？鄉長直接回答。

林鄉長英嘉答覆：

再一次向大會作補充報告，剛才講的包括電費的問題是其中之一，當然鄉內的很多民眾對於我們租給體育館的看法，民意是兩極。因為有的人認為我要加入會員才有辦法去體育館打羽球；如果我沒有加入會員的話，我一天要付比如我今晚去要付 100 元、付 200 元才有辦法打羽球。

鄉民的聲音出來是說「既然是公部門的單位，為什麼我們晚上下班不能去打，而承租給某個特定單位？」這種聲音也非常多，這也是公所的考量之一；至於剛才主席所提出我們的電費問題，因為我們在後面有再增設一個體育館，這次包括電費、包括體育館、包括籃球場以及體育館裡面所有的電費，現在電費和水費是分開。今年度不足的部分，上次的會議好像吳泳慧代表有要求一份水電費的表格，上面也都標示得非常清楚，包括今年度已經用 20 幾萬元了，勻支的部分是勻支在水的部分，水費的部分，水跟電，電的部分不夠是勻支在水的部分，所以今年度才能勉強夠用；至於明年度如果延續這種方式的話，是確定不夠。當然之前的會議，我一再地重申、一再地提起，貴會也一再強調可以隨時來提出一個增減，公所這邊也是考量不是只租特定一個單位，我們是怕民眾說「為什麼晚上我們不能去打？」這也是我的考量之一。以上報告。

蔣主席憲忠報告：

公所也是因為電費的因素，如果是因為電費的因素，我們都可以…，怎樣？我剛才聽你說起來，你的重點怎麼一半是因為電費的因素，一半是因為你有顧慮不要指定團體使用，是不是這樣？要多元化、更多的團體去使用？你的意思是不是這樣？沒有關係，我們現在就是針對問題討論，我們先以電費的問題來克服，一個問題出來，我們就一個一個克服。如果是因為電費的因素，我們應該在年度終經費不足，可以以預算法辦理追加經費去動用二備金吧？主計，是不是這樣？沒有關係，是不是請教主計？

謝主任瓊慧答覆：

跟大會報告，假設經費有被刪減，是不能動支第二預備金，只能在預算法裡面提追加減預算。

蔣主席憲忠報告：

不要說刪減的部分，我們只是把你們明年度的浮編的部分，我記得是把明年度浮編的部分，是不是把浮編的部分刪掉，保留原來的部分？是不是這樣？沒有關係，我請教你。

謝主任瓊慧答覆：

跟大會報告，我們有保留的部分，也不叫刪減，保留到 112，所以原則上在 114 的經費裡面便沒有增加，所以在預算法裡面的規定，在預算法…。

蔣主席憲忠報告：

這樣說，主計，我請教妳一下，針對明年度的電費，這部分的電費和今年度的原有的預算相較多少？主計，應該是保留原有的，刪除不變的部分吧？

謝主任瓊慧答覆：

電費保留原來的，水費有酌減。

蔣主席憲忠報告：

我現在說電費。

謝主任瓊慧答覆：

保留 113，回到 113。

蔣主席憲忠報告：

這是原有的，就是表示你們不變的部分把它刪掉，我們沒有刪原有的。不是刪它不變的部分而已？好啦，反正就是不能動用二備嗎？

謝主任瓊慧答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。像你們原本電費不足的時候，你們可以去勻支水費的部分，再不足也是可以照這個部分勻支，是不是這樣？遇到什麼問題，大家討論探討，一個問題出來就克服一個問題。

蘇代表浚豐質詢：

我們的預算現在說的是不是可以減預算？減了之後，電費就足夠，不夠可以動用二備金，是不是這樣？她講的意思是這樣，應該是這樣嘛？

蔣主席憲忠報告：

她講的意思是不能動用。

蘇代表浚豐質詢：

她講的意思是我們有刪電費，所以不得動用二備，但是後面的內容有寫立法機關刪減你們的預算，這是縣府寫出來的，你們如果要動用二備金支應，要送來代表會。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表請坐下。主計，妳查一下預算法，沒關係，妳等一下再說，妳查一下預算法，是不是經費被酌刪，如果再經過代表會同意，就得使用第二預備金？

謝主任瓊慧答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

可以嗎？

謝主任瓊慧答覆：

預算法裡面有這個規定。

蔣主席憲忠報告：

好，不用查，所以我說的，預算法好像第 22 條規定「經費被刪減，經代表會會議同意，可得動支第二預備金。」妳說可不可以？

謝主任瓊慧答覆：

回大會，可以。第二預備金…。

蔣主席憲忠報告：

好，妳不要講話，妳剛剛為什麼說不可以？就在我們跟妳談法規、談法條，你們才說可以，剛剛一開始說不可以，現在再跟妳說法條、法規的時候，妳又說可以了？

謝主任瓊慧答覆：

跟大會報告一下，跟業務單位是說被酌刪的，在我的立場不能動第二預備金，動的時候必須再提代表會同意。

蔣主席憲忠報告：

好，我現在問妳，如果經過代表會同意，可不可以使用二備？

謝主任瓊慧答覆：

依法條規定，可以。

蔣主席憲忠報告：

那就對了，如果真的不夠就去動用。好，請坐下。電費的問題解決了。好，再來，鄉長，這樣電費的問題就解決了。好，來，這樣就是一部分電費的問題，一部分不要指定特定團體，要給更多人使用權。鄉長，是不是這個問題？針對這個問題，我們也是探討一下，在這間協會或是團體出租之前，有沒有其他團體要一起競爭、爭取使用？鄉長請回答。

林鄉長英嘉答覆：

向大會報告，團體的話，兩年前有兩家，包括目前所提出的是一般的民眾想要使用，當然我再向大會報告一次，你們提出來的提案，公所這邊絕對尊重，我當然希望如果可以再繼續，也沒關係，可是一些辦法，行政單位希望延擬之後，再向貴會提出。我這麼譬喻，甚至是一個禮拜5天，是要剩2天、剩3天，部分開放給民眾使用，這也是辦法之一。所

以在近期，公所這邊會延擬一個辦法出來之後，需要送大會審議的，我們再提出。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，針對問題回答。鄉長，剛才我請教你的是除了原有使用的協會或團體，詳細名稱我不知道，除了他們承租以外，你說還有另外一個團體？

林鄉長英嘉答覆：

目前秀水鄉有兩個羽球協會都有意願，最後是體育發展協會來承租。

蔣主席憲忠報告：

我的意思是原有承租的時候，他要租之前，那時有另外一個協會要爭取嗎？

林鄉長英嘉答覆：

我這麼說，爭取要公告，我們要公開公告之後，他們才會提出。因為包括別鄉鎮也是有權利，只是兩個團體以上，我們是以鄉內的為優先，你既然要公開的話，所以我們無法肯定是不是其他單位有想承租，甚至運動發展協會如果不想承租了，鄉內其他的單位有可能也會向我們來承租，所以這個…。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，我的意思是原有要租的這個，那時原有要向公所承租的這個，當時要租的時候有沒有其他的團體、協會也一起要爭取這個權利的使用權？那時候？

林鄉長英嘉答覆：

有，之前有。

蔣主席憲忠報告：

好，再來，我們接下去，那時候也有其他協會要爭取使用權的時候，公所是基於什麼因素去選擇，讓現有入選的？不然社會課長，你聽得懂我說什麼嗎？

涂課長立德答覆：

因為我們在承租之前會公告，由有意願的協會來提出。

蔣主席憲忠報告：

所以，那時候提出只有一個協會嗎？

涂課長立德答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

就是現在原有的那個協會？

涂課長立德答覆：

對，當初的時候是。

蔣主席憲忠報告：

當初是一個而已？

涂課長立德答覆：

是他們先。

蔣主席憲忠報告：

這樣問題癥結點就出來了，我們公所有沒有指定給某特定的對象、特定的團體，是當初你們公告的時候，只有一個團體、一個協會去爭取使用權而已，所以它才等於入選入圍，是不是？爭得使用權，是不是？

涂課長立德答覆：

以上次是這樣子，但是鄉長意思是這之前有…。

蔣主席憲忠報告：

為什麼又有聲音？這一案還未討論，上個禮拜又有聲音跑出來，說誰在護航協會，誰在指定給他，沒什麼利益、也沒什麼幫他們，絕對沒有這個聲音。對，既然沒有特定，所以我會再次地請教原有的承租在當時他們要跟你們租之前，有沒有其他協會、其他團體想要爭取這個使用權？你們的回答是當時沒有，所以你們才會選擇現有的協會，是不是？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

既然是，公所也沒有去指定讓給誰，現在也何來之說會有其他團體說要使用，不能使用，是當初公所公告，是你們自己不提出你們的訴願的，不行使使用權的，為什麼現在何來之說？說公所還是代表會要指定給誰？如果關於權益方面還有條例方面，時間不足，我們明天繼續討論，就是使用權與使用條例，這部分假使能夠克服的話，鄉長你說的沒有錯，我也是希望第一以我們鄉民為優先，地方鄉民、地方本鄉的團體為優先，若沒有半間，我們也希望鄰近鄉鎮可以來使用，就是以本鄉鄉民權利為優先。假使本鄉有很多團體要使用的時候，看是要以抽籤的方式，反正就是你們想一個良好的配套措施，讓大家公平競爭，讓人家無話可言，也不要公所指定特定廠商、協會、團體，這樣也是增加難聽的話。代表、代表會也沒有特別指定一定要給原有的這個，這一案都還沒有討論，上個禮拜就有聲音出來，說代表會在幫助原有這個還是幫助哪一個，絕對沒有特定人士。在會議上就是嚴聲，嚴厲聲明，絕對沒有幫助特定協會、特定人士。就是你們承租的條例，還有鄉民的使用、使用權，照條理行使，讓鄉民有好的權利、使用空間、使用時間，不要自行修改文字條例、自行修改使用權、使用時間；如果要修改，請經過大會同意。可以嗎？

這個問題，你們回去做個資料、公告，時間不足，明天繼續討論，今天到此休息，謝謝！

第四次會議

一、時 間：民國 113 年 12 月 11 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹
楊錦發 林澄洋 陳鑲萍 陳昀志

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳
文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏
秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖（代） 財政
課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長
陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 秘書：柯錫昌 錄音：林俊琪 司儀、記錄：林
美芬

六、討論提案、臨時動議：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9 次、第 10 次臨時會，12 月 11 日，今日議程：討論提案及臨時動議。

蔣主席憲忠報告：

大家好！我們會議繼續。關於第 1 號案，昨天的討論，大家有什麼問題？有什麼意見？副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

謝謝主席，鄉長、各位課室主管、各位代表，根據這個案子，本鄉的體育館管理的自治條例，第六條第五款的規定：體育館夜間六時至十時之時段，提供各機關團體租用，而且過去我們也確實有團體來長期租用，當然長期租用也是根據目前我們現在的自治條例規定來辦理，這個沒有什麼爭議性，但是問題就出在團體長期租用的話，顯然排斥到其他鄉民使用的權益，這是不爭的事實，也因為這樣子，我們公所、鄉長應該有受到鄉民的一些壓力，所以在公所這方面就發函，114 年度就不再提供各機關團體長期租用這個公文，但是顯然如果發了這公文，又與我們的自治條例有所違背，這就產生了矛盾，所以在自治條例還沒有修正之前，顯然我們公所這邊發這公文也好像有點矛盾，本席是覺得，你既然夜間不提供機關團體來使用的話，我想請問社會課長，你這個時段如何管理，就是把它關著，還是我們趕快修法，趕快提其他的補救辦法？

蔣主席憲忠報告：

請課長直接回答。

涂課長立德答覆：

主席、副主席、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家好，有關剛剛副主席提到的這部分，我們在不續租的這段期間，我們公所這邊會儘快的召集相關人員來針對體育館的場館或機能的活化，來進行研議，我們會針對包括營運管理、還有開放時段、還有改善場館設施，並朝節能減碳，還有維護鄉民運動休閒權益來做一個全面性的檢討還有改進，我們公所這邊會視研議的結果再將案子送給貴會來做審議。

鄭副主席倫杰報告：

但是 114 年很快就到了，現在已經 12 月 11 日了，剩下 20 天，你來得及嗎？就算研議的話，你也會有空窗期，對不對？你直接回答。

涂課長立德答覆：

這部分我們會儘快來做研議。

鄭副主席倫杰報告：

研議的話，送代表會再審議，然後是不是還要再開會討論？問題是今年度還有會期嗎？所以勢必會產生空窗期，這個空窗期，你要怎麼去應對？直接關著？體育館夜間時段先把它關起來？那也不對喔！代表會的我覺得，我的意見，不能有空窗期，114 年度從 1 月 1 日開始，你不能說夜間都不供鄉民使用，既然要供鄉民使用的話，你當然要提出自治條例的修正辦法出來，對不對？這樣有時間嗎？來得及嗎？這個在技術上、程序上，甚至於還要經過代表會有一些必需要討論的事情，你怎麼不早點做，既然已經決定這個事情了，你是不是應該修訂自治條例，你早就應該要先著手去進行，然後才能在 114 年度到來之前，馬上把它銜接上去，對不對？所以這方面我們業務單位好像有點慢了。因為畢竟事情也已經顯現出來了，你所研議的管理辦法，趕快提出來，然後我們代表會這邊要怎麼去追認，我們就請主席來裁示，OK，什麼時候可以提出來？

涂課長立德答覆：

公所這邊會儘快召開會議來做討論。

鄭副主席倫杰報告：

我們代表會這邊就等待你們研議的結果，再請主席來裁示，我們 114 年度以後修正的辦法是怎麼樣？然後我們該如何來執行？另外一點就是，目前我們運作模式就是六點至十點以後，體育館就沒有我們鄉公所人員在那邊了嗎？

涂課長立德答覆：

是交給協會來管理。

鄭副主席倫杰報告：

交給協會來管理，所以公所就沒有派人去那邊？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

那如果夜間要開放的話，然後又沒有機關團體來租用的話，這個管理的空窗期，要如何彌補？要趕快想一個辦法出來。好，請坐，謝謝你。

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有意見嗎？公所、各位代表有意見嗎？我在想應該也是沒意見。因為在會議上、在私底下，大家都沒意見，但在背後就都全有意見，我隨便問問而已。來，社會課，在裁示之前，剛才副主席說也要做個裁示，反正大家也都沒意見，我現在先這樣說，包括鄉長，我還是很納悶那個問題，夜間原有就有開放讓鄉民有使用權益，你們現在說租就租、說不租就不租，你們現在夜間收起來，說不租就不租，你們改天會不會換白天？說不給使用就不給使用？就像現在你們的做法趨勢，走向未來的蚊子館，夜間先養一些蚊子，改天換白天養一些蒼蠅、蚊子，很多地方蓋一些什麼館、什麼館，後面逐漸地成為蚊子館，都是這樣造成的。再來你們公所要做什麼都不跟我們代表會溝通，我相信鄉長的意思，應該是、肯定是，你們公所有你們公所的行政權，我們代表會在會議上所建議的，在平常上跟公所建請、建議的，也都是為了鄉民好，也是鄉民的權益，也是我們的職責，不要再說你們公所有什麼行政權，我們建議什麼，你們還是可以怎麼我行我素，這種話我們聽不下去，尤其在自治條例方面，文字修正，還有你們的費用，你們租期費用，相關條例，我相信，應該是也要經過代表會會議議決吧？是不是？

涂課長立德答覆：

報告是。

蔣主席憲忠報告：

既然這樣，你們就不要跟我們說你們有什麼行政權，你們原本公所就有原有的行政權，你們也有你們的權益，我們代表會良好建議、建請，你們不一定要接受，你們不一定要照做，同樣老話一句，辛辛苦苦縣政府撥下來的經費，你們也不一定要使用，你們也不一定要照做，你們有

你們的行政權，這也是你們的權力，但是在自治條例，以地方自治法、地方立法，我相信絕對都要經過代表會，你們有你們的行政，我們有我們的監督。主計，昨天，這是我現在問的是與這 1 號案相關的問題，昨天我問你說，昨天鄉長回答，說因為一半是電費的問題原因，一半因為考量更多鄉民需要使用的權益，是因為這樣考量才不租的，然後我昨天問你、請教你，若真的電費不夠，可以使用二備嗎？你說不可以，第二次問你，再跟你講法條、法規的時候、議事規則的時候，再跟你說預算法的時候，你就說可以了，那是不是有一些議事規則、相關法條，都以為現在的每位資深的代表或新的代表，就可以這樣隨意呼嚨？

蔣主席憲忠報告：

主計，你不用回答，這也沒要給你回答，昨天讓你講的機會已經有了，昨天第一次問你，問說電費不夠可以用二備嗎？你是不是說不可以，第一次說不可以，第二次我在跟你說預算法可以使用，你就說可以了，是不是？你回答是或不是。

謝主任瓊慧答覆：

報告大會，是。

蔣主席憲忠報告：

為什麼要這樣呢？資深的代表與新任的代表，就要這樣隨意呼嚨我們，跟下崙社區一樣，下崙社區的知道嗎？下崙社區活動中心，你們一些產權問題、管理問題、認證問題、公證資料問題，你們都準備不齊全，等於是跟代表會呼嚨。所以昨天蘇代表在稱讚主秘的時候，我說主秘，過去在建設課也非常優秀、非常讚，他在做事情、人、事，人與事都很

好，風評都很好，真的值得稱讚，但是昨天在講公證書，稱讚，請他收回，那是上星期我們在審查的時候，看案由、理由、內容的時候，要求你們準備出來的，如果你們沒有準備出來，就那麼草率地提案，裡面內容、理由、資料都不齊全，到時候如果再像每天看得到的秀水國小那邊，我們的東西眼睜睜地送別人，有這種問題，一些產權問題、土地使用問題、公證書問題，你們自己也沒有把握，就這麼草率地立案，還好我們代表會有注意到。主計，我今天又請你起來是希望各課室也一樣，不要跟我們呼嚨，我也是再強調，不要應付、應對我們，不要以為我們什麼都不知道，我們不是每條法令、法規，不是每條都知道，但是偶爾你們在說什麼，我們都剛好知道，都剛好被抓到，就是那麼巧合，我們代表們沒有那麼厲害，但是你們在呼嚨，我們就剛好有辦法抓到。在這也希望各課室，有時候關於議事規則與一些法條規則，還是比如預算法，還是哪一課是什麼、什麼可以動用、什麼不可以動用，不要再這樣敷衍、應付。政風，關於這號案，「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」，它的內容、文字修正與租期、時間開放，公所要修正是不是也是要經過代表會審理？

陳主任文富答覆：

主席、副主席、各位代表...。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，你說是不是？還是不用？

陳主任文富答覆：

修法的是任...。

蔣主席憲忠報告：

任行就是公所他們要怎麼修就怎麼修？不用經過大會審理？

陳主任文富答覆：

修法，修自治條例的部份，是要經過大會審議。

蔣主席憲忠報告：

大家有聽到了吧？政風，請坐下。所以鄉長你講的也沒錯，你說你們有你們的行政、我們也有我們的監督，但是希望在自治條例方面或地方自治法，我們不僅有監督職責，也有地方自治法的立法權，立法、修法職責。以這一案情形，希望各課室，有這個前車之鑑，以後若要用行政權跟代表會抵制的時候，以後若要再跟我們講法條、法規的時候，先想一下、思考後再來跟我們說。在代表會的會議上，大家都有言論免責權，或許我說的沒百分之百對，但是我剛才請政風起來回答，自治條例一定要經過代表會修正，內容也要經過代表會修正，地方自治法也要經過代表會修正，也要呈送代表會審議。鄉長，你所謂的行政權，在代表會會議當中，如果審議或你們有行政權，怎麼去行政，這才是你們的行政權。關於自治條例、地方自治法，就是一定要由代表會審議，這就是大家互相尊重，公所你們也什麼都不跟代表會討論，甚至有時候在審查預算的時候，公所鄉長帶領著各位主管在拜訪，也是形式上拜訪。你們是不是有些提案，就算我們在辦公室，私下也可以討論說為什麼會要提這個案子，這叫做所會溝通。所會如果多一點溝通、多一點協調，是不是會更緩和？所謂和諧，大家和樂融融不是很好？所謂和諧，地方不是更進步？你們就是這樣，什麼案都不跟我們溝通、不跟我們協調。前幾

天會議期間，鄉長出國出差，社會課長，有關於社會課方面，你會議上沒講到的，在會後也可以來找我，我們來說內容哪裡怎樣，我們也可以討論，討論這個也不違法，私底下討論這也不違法。多一些溝通、協調，大家才會有一個好的橋樑；不是，所會包括代表也一樣，每一次在討論什麼號案，在會議上問都沒問題，會後就全都問題，不管在會議上，每次都問大家有沒有問題、有沒有意見？大家都安靜，會後在休息室，大家都在討論，大家都沒問題，會議上、會議後都沒問題；在背後，每次全都是聲音、每次全都是問題，大家都一樣。會前、會後都沒問題，在背後就有問題，在背後的問題還不是針對什麼討論，還在說一些有的沒的，這怎會有意思。課長、各課室也一樣，鄉規若提出來，應擬具條文並附上理由。二位請坐下。關於此案，請公所通盤檢討自治條例的一些相關配套措施，檢討「彰化縣秀水鄉立體育館管理自治條例」良好的配套措施，再呈上本會，於下次會議進行討論。請秘書宣讀。

柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 9、第 10 次臨時會，代表提案，號別：第 1 號。類別：社會。提案人：代表蔣憲忠。附署人：蘇浚豐、鄭倫杰、梁淑絹、林沛瑩等代表。案由：請公所提出檢討活化本鄉立體育館運動場域設施等相關具體辦法。理由：一、依「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」第二條規定：本館旨在提供民眾體育活動，增進國民身心健康，得結合民間資源作為健身、休閒、服務、育樂等企業經營。二、（一）依據「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」第六條第五款規定：體育館夜間六時至十時之時段，提供各機關團體租用……。 （二）公所彰秀鄉字第 1130018435 號函文：本所體育館夜間六時至十時之時段，明（114）年度全面不提供各機關團體長期租用。三、顯與體育館管

理自治條例規定不符。辦法：一、為活化本鄉體育場館機能，其營運管理、開放時段、改善場館設施、達節能減碳目標，維護鄉民運動休閒權益，請貴所提檢討改善措施，向本會進行專案報告。二、修訂「彰化縣秀水鄉立體育館管理自治條例」提送本會審查。審查意見，大會議決：請鄉公所檢討「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」及相關規定配套措施，於下次會議提送本鄉民代表會審議。

林司儀美芬報告：

臨時動議。

蔣主席憲忠報告：

現在進入臨時動議。公所與代表會在臨時動議，有什麼要補充的？在補充之前，我拿一下議事規則，等一下大家都有權利可以補充，我看大家沒要舉手補充，這樣我就比較抱歉佔權，我先說，主秘，我有東西要送你，議事規則，我畫的這條線，請你拿給鄉長看之後，然後請你唸出來，我畫的那條線。

游主秘宗霖答覆：

第九條，鄉規約之提出，應擬具條文並附理由。修正時亦同。

蔣主席憲忠報告：

這要還我，這我的。你需要一份嗎？我印一份給你？有需要嗎？這份是我的，你有需要嗎？有需要，我印一份給你。因為你現在接主秘，身背重任，鄉長公事繁忙，你要多幫他擔一些責任，鄉長和各課室主管也要讓他們了解一下，有需要嗎？還是每一課都一份？不用，那這份我

的，我省起來，好，謝謝，請坐下。各位代表有沒有意見？請問在臨時動議，可以請問鄉長嗎？鄉長，你頭不用轉來轉去，我擔心你去扭到。鄉長，現在關於到第 1 號案，體育館自治條例的問題，相關的跟你請教，也跟你建言。其實剛才裁示可以請公所通盤檢討，一些內文修訂、一些良好配套措施再呈上，於下次會議再進行討論修正。我相信我也可以在會議上跟你、跟公所、跟社會課建議，你在租期，就是給體育館協會、其他團體，他們租期、任期的時候，他們通常是不是二年？鄉長，我請問你，你們坐下，我請問鄉長，我直接這樣看比較近。

林鄉長英嘉答覆：

這個任期部份，是不是由相關課室來回答？因為任期一年...

蔣主席憲忠報告：

租期？

林鄉長英嘉報告：

對。

蔣主席憲忠報告：

這你不知道？

林鄉長英嘉答覆：

相關課室來正確回答，這樣比較正確，我現在跟你說二年，萬一要是三年就麻煩。

涂課長立德答覆：

租期是二年。

蔣主席憲忠報告：

確定嗎？

涂課長立德答覆：

報告是。

蔣主席憲忠報告：

是夜間使用的時候二年？

涂課長立德答覆：

報告是。

蔣主席憲忠報告：

幾點到幾點？

涂課長立德答覆：

六點到十點。

蔣主席憲忠報告：

什麼？

涂課長立德答覆：

六點到十點。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，你叫他們回答是因為你知道但不確定？這二年內的六點至十點是每天嗎？含六、日嗎？

涂課長立德答覆：

不含六、日。

蔣主席憲忠報告：

一到五？

涂課長立德答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

整年度？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

一到五，六點至十點。好，請坐下。在這跟你們建議、跟鄉長建議，鄉長，你昨天有說到，我們也很認同，你也有說可以多點多元化的團體、協會可以去使用，還是說一個團體、協會使用了，一次簽，簽二年，其

他的團體也要使用時，還要再等二年？如果他想要夜間使用，是不是一等就要等二年？剛才有在會議上裁示請你們通盤檢討再送文來，我在這裡要建議，在會議上建議，我們二年的租期，看大家的意見，就是折衷一年，然後這是跟你們建議，既然你昨天有講到，有其他人要使用、也有鄉民有怨言，我們要使用沒辦法使用，還是所會之間也有人在說特別要維護誰、維護誰，絕對沒有這個意思，就是希望多元化，也讓鄉民、百姓有更多的權益，還有我們就是討論，有什麼問題，就是克服，讓他們照輪的可以快點輪到，二年我也覺得有點久，我們可以...，鄉長，我現在是給你們建議，內容你們就是...，建議不一定是我說的算，也希望你們要通盤檢討，要修正的時候，在下次會議提出的時候，你們租期寫二年還是一年；再來，以供參考，其實我昨天也有想到，是不是剛才那個租期是一個協會、一個團體使用的就這樣，一年、二年都讓他們使用，鄉長，是不是這樣？如果這個原有的租期二年是由同一個協會承租，都是他使用嗎？我現在是建議，我們租期改一年，在你們於下次會議要提出時，送來大會再行討論；再來也可以用一種方式，一、三、五，我們就是可以給二個協會、二個團體使用，一、三、五誰用、二、四、六誰用，當然要給鄉民使用，要承租的時候，我們是以公平競爭，看是要以抽籤方式，還是我們大家討論有什麼良好的競爭方式，爭取使用權方式，我希望鄉長，這方面可以納入意見。因為這算關乎到我們鄉民的權益，所以在臨時動議，特別來跟鄉長說，希望你要納入意見，不是納入就是我說的算或什麼，我也希望要納入，下次會議我們再齊聚討論。鄉長，這部分應該沒問題吧？若這部分沒問題，就沒什麼問題了，若說大家討論當中，若是有些窒礙難行什麼的，大家就是遇到問題就克服，這樣這案我相信是沒有太大的問題。你昨天說的一半是因為鄉民使用權益，為了鄉民設想，這大家要理解，一半的問題，我也相信解決了；再來，另外

一半的問題，電費的問題，因為電費的問題，我們也解決了，如果真的不夠，可以用二備，那我相信此案就沒有什麼太大的問題。好，沒有太大的問題，在這裡也請鄉長或公所，在我們提出此案之前，在 11 月審查預算的時候，不要再亂講話，我在這裡再次重申、嚴申，明年的預算，在上個月的時候審查，有九成九的預算都是保留，在 114 年明年的預算，與 113 年是浮編的部份酌刪，並不是把你們原有的刪掉，請公所自重，也不要亂講話，我會講到這個，上次就講過，為什麼還要講到這個？就是有延伸相關，為什麼會講這個？就是跟這個 1 號案體育館案有關聯，就是我剛才講的，遇到問題就克服，使用權益我們就一直克服，修正條例什麼的，裡面修正什麼的，我們就一直克服，另外一半電費，也是鄉長你昨天自己講的，對外我聽到的也是不好聽，就等於要代表會背黑鍋。因為代表會刪我們預算，現在我們體育館沒辦法租你們，因為電費不夠，我是覺得鄉長你們這樣講，比較不適當。因為我外面聽到的，我是說聽到的，我也沒指名道姓說一定是百分之百你說的，但我聽到的就是說鄉長講的「代表會把預算刪掉，沒電費了，所以沒辦法租你們了。」當然公所的主管在外面說什麼，你是機關首長，人家就是一定說你。預算浮編的部分酌刪，原有都保留，再來體育館電費，不夠可以用二備，主計亂講話，什麼不可以動用二備，跟你講預算法才說可以。鄉長，你解釋。

鄭副主席倫杰報告：

請鄉長直接回答主席的問題。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、各位代表，針對這次的臨時會，這個案子 1 號案，我來做一個報告，關於主席剛才講的，這次外借的跟公所要終止租賃的問題，

也不全然是電費的問題。昨天我有說過，民眾的聲音，當然站在我們行政單位也是要納入考量，這提案由貴會來提出的話，我有說過，尊重大會的提案，包含折衷一年的約定，或者是日期看其他的團體，是不是要參加、是不是要租約，這也是一個問題。當然這期間會不會有空窗期，我想這是勢必的，可是這空窗期，站在公所的立場，當然也希望儘速地可以來把它完成之後，再來送大會。主席剛才說外面聽到什麼，這當然話隨人講的，因為他如果是沒有很正式地，有可能斷章取義，我今天講的時候，我也不可能全部從頭到尾都跟他們解釋，可是會造成這個原因，我再重申，電費是其一、民眾的聲音是其二，這都要我們來納入考量，才會做這個動作。既然這個動作、我們這個工作已經做下去了，貴會如果針對這工作，你們有意見，我一再強調，尊重大會的這一個提議，行政單位這邊做了一個研擬之後，在最快的速度之內，趕快再送大會，或者是你們自己簽一簽，在大會時簽一簽，我們明年度，適當的時機，可以再來做一個，承租的方式也好，或者是考量夜間開放，我們對外是要怎麼營運？人員是不是夠？這都是我們行政單位的考量之一，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，你以上講的，我都認同，講得不錯，我們都認同，但是有一條，我跟你報一下，你剛才說，不全然是電費，但是你在昨日的時候，在會議上，你有說電費的關係，還有鄉民使用，還有顧慮其他鄉民使用的權益。我昨天在會議上，我有問你，你表示一半顧慮是電費，一半顧慮鄉民的權益，你也說對，所以你現在說不全然，這樣是不對的，好，沒關係，這也沒什麼好爭的，就是請鄉長照剛才說的這樣的意思，無論捕風捉影也好，謠言止於智者，當然我們是有聽到這種聲音，這也是為了鄉民的權益，我們才會提出這個案，這案才進行討論，一方面，我們

也是為了鄉民的權益才提出來討論，一方面，也是因為既然沒有錢，公所毋臨渴而掘井，有這個觀念也不錯，但是可以動用，我們就動用，未雨綢繆很好，但是真的不夠，是鄉民要使用，不是我們放進口袋，可以用，怎麼不可以用？這要放在口袋也沒辦法放；再來，我再強調，還有絕對在這裡，跟公所也好、代表會也好，絕對沒有維護特別，哪一個協會、哪一個團體，有什麼問題，都可以跟我溝通，多跟我了解，包括明年要租人，也不一定要給原有的，鄉民人人有權利，絕對沒有特別維護誰，鄉民賦予我們的責任，就是有監督責任，還有為民把關總預算，還有為民喉舌，這是鄉民賦予我們的責任。各位還有意見嗎？公所也好、代表會也好，還有意見嗎？我想也應該沒意見了。

林司儀美芬報告：

請主席致閉幕詞。

蔣主席憲忠報告：

該說的，我剛才應該說很多了，請鄉公所對於有關本鄉的權益、提案確實積極，尤其是我們地方上的土地、建物、財產管理，必須完成管理程序，還有使用權，確切地要有把握，使用權、產權問題，以免造成日後管理紛爭及損失，希望公所能注意這一點。本會期已完成議案審查，請公所依照各審查意見及大會議決確實執行，並依法行政，本議程、議案，此會期到此結束，閉幕。