

# 彰化縣秀水鄉民代表會

## 第 22 屆第七次臨時會

### 議 事 錄

彰化縣秀水鄉民代表會 編印

中華民國一一三年九月



## 彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會議事日程表

日期	星期	別次	上 午	下 午
民國 113 年			09:00 — 12:00	14:00 — 17:00
09 月 09 日	一	1	報到、預備會議	
09 月 10 日	二	2	討 論 提 案	
09 月 11 日	三	3	討論提案、臨時動議、閉幕	
<p>議事大要：討論本鄉公所提案。</p>				



# 議事錄

## 第二次會議

一、時 間：民國 113 年 9 月 10 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹

楊錦發 林澄洋 陳鑲萍

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖(代) 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴 幼兒園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案、臨時動議：

### 林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會，9 月 10 日，今日議程：討論提案。

### 蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、鄉長、各課室主管、各位代表，大家好！本次召開本會第 22 屆第 7 次臨時會，主要審查公所提議之墊付案；如有代表提出意見，希望大家能夠重視，一同集思廣益、溝通，會議開始。請秘書宣讀。

### 柯秘書錫昌報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會會議案，號別：第 1 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關內政部國土管理署補助本所辦理「均衡城鄉村里道路改善計畫-彰化縣秀水鄉民主街與周邊道路改善工程」一案，核定補助總經費 500 萬元，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆補助總經費 500 萬元，俟明年度再辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據彰化縣政府 113 年 7 月 10 日府工管字第 1130239280 號函轉內政部 113 年 6 月 21 日台內國字第 1130805875 號核定函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款規定辦理。二、本計劃案原申請補助總經費 1,500 萬元，經內政部國土管理署審查核定補助總經費 500 萬元，審查意見略以「本案核定總經費為 5,000 仟元，後續請依原提報範圍內具急迫性及破損性嚴重路段優先施作，並依審查意見送修正計畫書送本署核定，後續請於 113 年底前辦理完竣請款作業。」，爰本案將依來函審查意見修正計畫書後送內政部國土管理署核定。三、依「均衡城鄉村里道路改善計畫執行要點」第 7 點經費來源及比例：「本計畫案件皆由中央政府以中央特別統籌分配稅款預算項下編列，核定案件經費由中央全額補助。」，爰本案無須編列自籌款。四、檢附原申請補助計畫書、上級單位來函補助公文及相關附件影本 1 份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。

**蔣主席憲忠報告：**

請建設課長說明。

**游課長宗霖答覆（代）：**

主席、副主席、各位代表先生、女士、鄉長、各位主管同仁，大家早安！建設課報告，有關第 1 號案，主要為內政部國土管理署近期補助本所辦理「均衡城鄉村里道路改善計畫-彰化縣秀水鄉民主街與周邊道路

改善工程」一案，本計畫案原提報共 3 個工區，計畫總經費的上限為 1,500 萬元，經內政部國土管理署審查核定補助總經費 500 萬元；審查意見略以「本案核定總經費為 500 萬元，後續請依原提報範圍內具急迫性及破損性嚴重路段優先施作，並依審查意見送修正計畫書送本署核定，後續請於 113 年底前辦理完竣請款作業。」，爰本案將依來函審查意見修正計畫書後送內政部國土管理署核定，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

課長請坐。建設課長現在升為主任秘書，大家應該都知道吧？大家也都很熟了，無須再特別介紹；現在是主秘代理建設課長，都很熟了，就無須再介紹了。公所還有哪個課室的主管有異動？人事室嗎？有異動的，請主動向大會報告。請人事室主任自我介紹一下。

**張主任素綢答覆：**

好。主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、2 位秘書、各課室主管、各位前輩，大家好！我叫張素綢，於上週四（113 年 9 月 5 日）調任本所的人事室服務，之前有將近 10 年的時間都在彰化縣彰化地政事務所的人事室服務；日後有關「人事業務」的部分，還請各位代表女士、先生多多支持，謝謝。

**蔣主席憲忠報告：**

好，請坐。針對人事室主任的報告，各位代表有何意見？沒有任何意見嗎？針對第 1 號案，方才建設課長的報告，各位代表有何意見？第 1 號案若沒有任何問題，照案通過。請秘書宣讀。

**柯秘書錫昌報告：**

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會會議案，號別：第 1 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關內政部國土管理署補助本所辦理「均衡城鄉村里道路改善計畫-彰化縣秀水鄉民主街

與周邊道路改善工程」一案，核定補助總經費 500 萬元，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆補助總經費 500 萬元，俟明年度再辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據彰化縣政府 113 年 7 月 10 日府工管字第 1130239280 號函轉內政部 113 年 6 月 21 日台內國字第 1130805875 號核定函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款規定辦理。二、本計劃案原申請補助總經費 1,500 萬元，經內政部國土管理署審查核定補助總經費 500 萬元，審查意見略以「本案核定總經費為 5,000 仟元，後續請依原提報範圍內具急迫性及破損性嚴重路段優先施作，並依審查意見送修正計畫書送本署核定，後續請於 113 年底前辦理完竣請款作業。」，爰本案將依來函審查意見修正計畫書後送內政部國土管理署核定。三、依「均衡城鄉村里道路改善計畫執行要點」第 7 點經費來源及比例：「本計畫案件皆由中央政府以中央特別統籌分配稅款預算項下編列，核定案件經費由中央全額補助。」，爰本案無須編列自籌款。四、檢附原申請補助計畫書、上級單位來函補助公文及相關附件影本 1 份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。大會議決：照案通過。

**蔣主席憲忠報告：**

第 1 號案若沒有任何問題，照案通過。請秘書宣讀第 2 號案。

**柯秘書錫昌報告：**

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會會議案，號別：第 2 號。類別：清潔隊。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：彰化縣環境保護局辦理「113 年度彰化縣環境保護局資源回收形象改造計畫」，核定補助新臺幣 6 萬元，因本年度未編列是項經費預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟 114 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據彰化縣環境保護局 113 年 7 月 16 日彰環工字第 1130041229 號函辦理。二、



本案係彰化縣環境保護局辦理「113 年度彰化縣環境保護局資源回收形象改造計畫」，核定補助經費新臺幣 6 萬元；補助本鄉秀水社區發展協會與馬興國小各 3 萬元。三、因本（113）年度未編列是項經費預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟通過後於 114 年辦理預算轉正。四、基於時效，本案已送請貴會同意辦理墊付在案（113 年 8 月 8 日彰秀鄉代字第 1130000600 號函），請貴會准予追認。五、檢附彰化縣環境保護局核定函及 113 年彰化縣環境保護局資源回收形象改造核定補助名單各 1 份供參。辦法：提請貴會同意追認墊付，俟完成法定預算程序後，於 114 年再辦理預算轉正。

**蔣主席憲忠報告：**

請清潔隊長說明。

**曹隊長耀仁答覆：**

主席、副主席、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、各位同仁、2 位秘書，大家早安！關於本案，彰化縣環境保護局於 113 年 7 月 16 日來函，主要為補助本所辦理「113 年度彰化縣環境保護局資源回收形象改造計畫」，核定補助經費新臺幣 6 萬元；補助本鄉秀水社區發展協會與馬興國小各 3 萬元。因本案必須於今年 8 月 31 日前納入預算證明，並交予縣政府才算數，所以公所於 8 月 5 日提案，先經貴會於 8 月 8 日暫予同意先行墊付，再於今日辦理預算追認；而本案必須於今年 10 月底完成，所以於今日提案辦理預算審查，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

好，請坐。針對清潔隊長的報告，各位代表有何問題？第 2 號案若沒有任何問題，照案通過。請秘書宣讀。

**柯秘書錫昌報告：**

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會會議案，號別：第 2 號。類別：清潔隊。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：彰化縣環境保護局辦理「113 年度彰化縣環境保護局資源回收形象改造計畫」，核定補助新臺幣 6 萬元，因本年度未編列是項經費預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟 114 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據彰化縣環境保護局 113 年 7 月 16 日彰環工字第 1130041229 號函辦理。二、本案係彰化縣環境保護局辦理「113 年度彰化縣環境保護局資源回收形象改造計畫」，核定補助經費新臺幣 6 萬元；補助本鄉秀水社區發展協會與馬興國小各 3 萬元。三、因本（113）年度未編列是項經費預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟通過後於 114 年辦理預算轉正。四、基於時效，本案已送請貴會同意辦理墊付在案（113 年 8 月 8 日彰秀鄉代字第 1130000600 號函），請貴會准予追認。五、檢附彰化縣環境保護局核定函及 113 年彰化縣環境保護局資源回收形象改造核定補助名單各 1 份供參。辦法：提請貴會同意追認墊付，俟完成法定預算程序後，於 114 年再辦理預算轉正。大會議決：照案通過。

#### **蔣主席憲忠報告：**

本次公所提案共計 3 件，已通過 2 件議案，最後 1 件議案留在明天，也就是最後一天討論；時間還很充裕，現在臨時加入議程：臨時動議。現在進入臨時動議，各位代表若有任何問題或意見，皆能夠在此提出。副主席請發言。

#### **鄭副主席倫杰報告：**

主席、鄉長、主秘、各課室主管、各位代表同仁，針對這次凱米颱風本鄉受災的情形，能否請相關業務單位，譬如農觀課、建設課，或是其他課室所管轄的業務，在此做報告；以及本鄉有協助受災戶提出「災害救助金」的申請，有沒有？能否請與「颱風」有相關業務的單位依序

做報告？好不好？農觀課有沒有？有嗎？農觀課的災害可能比較大，請農觀課長報告。

**蔣主席憲忠報告：**

請農觀課長報告。

**王課長中森答覆：**

主席、副主席、鄉長、秘書、各位代表、各位同仁，大家好！農觀課有受理「113年凱米颱風農業天然災害現金救助」，提報災損的件數約100初頭件，總受損面積約60幾公頃，截至目前為止，我們皆已勘查完畢，並經縣政府第二輪的抽查合格；現況為報送至農業部，等待農業部核撥款項，之後就能夠將救助金發給受災戶，以上。

**鄭副主席倫杰報告：**

總共幾件？100多件嗎？

**王課長中森答覆：**

100初頭件。

**鄭副主席倫杰報告：**

我聽說縣政府的審核是以「從寬認定」作為標準吧？

**王課長中森答覆：**

因為這次我們有判定太過鬆散，以致被縣政府退回的情形；經退回後，我們有再重新修正並送件，再經第二次抽查，複核就有合格了。

**鄭副主席倫杰報告：**

因為這次的颱風剛好遇到稻作皆已收割完畢，對吧？

**王課長中森答覆：**

對。

**鄭副主席倫杰報告：**

所以秀水鄉基本上從事稻作的農戶應該比較多；我看都是稻草梗比較多，其他有何損失？

**王課長中森答覆：**

其他損失有苦瓜、木瓜及小黃瓜，皆為「瓜果類」的比較多。

**鄭副主席倫杰報告：**

受災戶都有提出申請吧？

**王課長中森答覆：**

對。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，謝謝。建設課長，請問「民宅淹水」的部分是由哪個單位負責？社會課嗎？好，請社會課長。社會課長，請問因民宅淹水而提出申請的案件總計有幾件？

**涂課長立德答覆：**

主席、副主席、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家好！這次的「凱米颱風彰化縣住戶淹水救助」，本鄉受理的案件總計有 126 件。

**鄭副主席倫杰報告：**

有 126 件？

**涂課長立德答覆：**

對，有 126 件，目前皆已送至彰化縣政府；其救助款項將會直接由縣政府核撥至受災戶所提供的帳戶內，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，請坐。我請教建設課長，在「建設」方面是否有損失？

**游課長宗霖答覆（代）：**

建設課報告，這次凱米颱風所造成的災情，經統計，大部分為路樹倒塌、淹水，以及一期稻作收割後的稻草梗影響道路通行等；目前的案子皆已與清潔隊合力處理完畢，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，謝謝課長，請坐。主秘，現在要改口了，應該是「主秘」。還有其他相關業務單位需要報告嗎？請主動報告，好不好？請民政課長。

**徐課長尉晏答覆：**

跟大會報告，民政課有受理「凱米颱風彰化縣泡水車輛慰助」的補助申請，經報廢後，補助上限至多為 2 萬元，受理的件數約 49 件左右，補助金額總計 5、60 萬元附近，若貴會需要詳細的資料，我會再行提供；以上皆已申請補助完畢，縣政府也已經將補助款項核撥至本所的鄉庫，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

民政課是受理「凱米颱風彰化縣泡水車輛慰助」的申請嗎？

**徐課長尉晏答覆：**

對。

**鄭副主席倫杰報告：**

縣政府的補助款項也已核撥至本所的鄉庫了？

**徐課長尉晏答覆：**

是。

**鄭副主席倫杰報告：**

何時發給？

**徐課長尉晏答覆：**

通常民眾若有申請，都有將…應該是…

**鄭副主席倫杰報告：**

應該也是以「轉帳」的方式吧？

**徐課長尉晏答覆：**

對，都是以「轉帳」的方式，請民眾提供帳戶。

**鄭副主席倫杰報告：**

都是以「轉帳」的方式吧？

**徐課長尉晏答覆：**

對。

**鄭副主席倫杰報告：**

我們還需要進行什麼作業程序嗎？既然補助款項都已核撥至本所的鄉庫了，是不是？你指的是補助款項已核撥至本所的鄉庫嗎？

**徐課長尉晏答覆：**

在此補充報告，總共分為 2 期，第 1 期已核撥；第 2 期尚未核撥至本所的鄉庫。

**鄭副主席倫杰報告：**

所以是 2 期皆核撥之後，再一次作業？

**徐課長尉晏答覆：**

對。

**鄭副主席倫杰報告：**

是這樣嗎？

**徐課長尉晏答覆：**

第 1 期應該會先直接核撥至受災戶的帳戶內。

**鄭副主席倫杰報告：**

依照先後順序，第 1 期先核撥就先發給？

**徐課長尉晏答覆：**

對。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，謝謝。還有其他相關業務單位需要報告嗎？清潔隊長，請問有何針對「凱米颱風」的災情報告？

**曹隊長耀仁答覆：**

報告貴會，清潔隊並沒有災損，但是我們有奉鈞長之令，協助建設課執行路樹倒塌影響交通的緊急處理，以及義興村、陝西村的稻草梗淹沒在道路上的清除作業；這是額外增加的人力支出，並沒有災損，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

就是配合業務單位做善後處理就對了？

**曹隊長耀仁答覆：**

是。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，謝謝。

**蔣主席憲忠報告：**

隊長，你方才有提到稻草梗淹沒在道路上，你們前往執行清除作業，你的意思是否如此？

**曹隊長耀仁答覆：**

對，包括颱風引致的路樹倒塌影響交通等部分。

**蔣主席憲忠報告：**

你所提的這個部分，我很有意見，因為我有接到很多鄉民的陳情電話，這次的淹水以致多處農田的稻草梗，無論是樹葉也好、稻草梗也好，全部都淹沒在道路上，且都沒有處理；你們是針對哪個地區執行清除作業？有特別指定地區處理嗎？

**曹隊長耀仁答覆：**

是，我們被奉派在彰水路以西。

**蔣主席憲忠報告：**

彰水路如何？

**曹隊長耀仁答覆：**

彰水路的西側。

**鄭副主席倫杰報告：**

彰水路以西。

**曹隊長耀仁答覆：**

彰水路的東側是由建設課的「一般及災害緊急搶險(修)開口契約」在處理。

**蔣主席憲忠報告：**

彰水路以西，所以是針對區域處理嗎？

**曹隊長耀仁答覆：**

我們有工作分派。

**蔣主席憲忠報告：**

以西的反方向…若是秀水鄉的範圍，等於是都沒有處理嗎？

**曹隊長耀仁答覆：**

彰水路以東是由建設課的「一般及災害緊急搶險(修)開口契約」在處理。

**鄭副主席倫杰報告：**

交由廠商處理就對了？

**曹隊長耀仁答覆：**

這個部分本來就有「開口契約」的廠商在執行緊急搶修。

**蔣主席憲忠報告：**



關於這個部分，我有接到很多鄉民反映，就是稻草梗淹沒在道路上，都沒有處理。

**曹隊長耀仁答覆：**

不至於，我們已全部處理完畢。

**蔣主席憲忠報告：**

你方才提到的是「彰水路以西」。

**曹隊長耀仁答覆：**

對，我是針對「清潔隊」的部分，我們是負責彰水路以西；而以東則是由建設課的廠商在處理。

**蔣主席憲忠報告：**

在我的印象中，當時不也是一直在踢皮球？推給水利署之後，水利署又推給我們。

**曹隊長耀仁答覆：**

這個部分，我不清楚；我們並不會推託。

**蔣主席憲忠報告：**

往後若有類似的天災還是如何，應該是我們的權責，我們就必須盡全力協助處理。

**曹隊長耀仁答覆：**

是本著這個精神，沒錯。

**蔣主席憲忠報告：**

不要再以哪個區域了，OK。

**鄭副主席倫杰報告：**

另外，我請教主秘，隊長所報告的彰水路以東是以「開口契約」的方式發包民間廠商來處理，該筆預算是在何項預算科目內？

**游主秘宗霖答覆：**

報告大會，當災害應變中心成立時，我們的「開口契約」的合約內其實有包含一筆「災害準備金」；以今年為例，災害準備金有提撥 75 萬元作為災情來臨時動支用。

**鄭副主席倫杰報告：**

這樣足夠嗎？這筆 75 萬元足夠嗎？

**游主秘宗霖答覆：**

往年皆足夠，但今年可能就是剛好；因為今年遇到一期稻作收割之後，稻草梗一堆，以致處理的部分，支用的經費就會比較高一些，以上。

**鄭副主席倫杰報告：**

清除之後的去處呢？

**游主秘宗霖答覆：**

這次清除的稻草梗，彰化縣環保局有提供鹿港鎮的場地，有一處堆置所，開放給各公所來堆置；目前本所也都有在彰化縣環保局規定的期限內將這些稻草梗如數載運至堆置所堆置。

**鄭副主席倫杰報告：**

我們僅負責將其載運至堆置所，再來就是彰化縣環保局的事情了？

**游主秘宗霖答覆：**

對，他們會再行處理。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，謝謝，沒有問題了。

**蔣主席憲忠報告：**

各位代表有何問題？吳代表請發言。

**吳代表泳慧質詢：**

鄉長、各課室主管，大家好！我要請教民政課長，有關鄉內轄區公墓的「樹枝清運」，經費到底是編列多少？是預算不足還是如何？為何

發包僅發半套而已？樹木修剪之後，後續並沒有清運，這些樹枝拖這麼久，許多百姓都在向我們代表、村長抱怨，我們也都不知道該如何處理；一直拜託你們，拜託到最後，我們公所到底該如何處理這些樹枝？請民政課長報告。

**蔣主席憲忠報告：**

請課長直接答覆。

**徐課長尉晏答覆：**

跟貴會報告，有關「殯葬業務」的部分，我們在處理鄉內轄區公墓的樹枝都是以殯葬業務的「一般事務費」來執行 15 萬元以下的小型發包，沒有另外再做相關的「開口契約」；因為以公墓的「樹木修剪」來講，這些樹枝清運的費用，若要全數載運至廢棄物處理場作為廢棄物處理的話，所需費用可能也蠻高的。而我們在處理這個部分時，因為有些公墓，其實人比較多的地方大概都是「百姓公廟」，但是公墓範圍會比較大，所以修剪下來的樹枝，大部分都會堆置在人比較少的地方，也不太會再另外執行「廢棄物清運」，會去節省這樣的公帑；所以我們以「小額採購」的方式去發包，請廠商至現場執行樹木修剪後，通常都會再會同當地的村長進行現場勘查，並拜託村長協助確認修剪的範圍，以及修剪後，看要堆置在哪裡，比較不會影響到附近的觀瞻。其實在凱米颱風來襲之前，我們還有進行相關的作業，枝葉較為茂密的部分，我們還是有修剪下來，但是當下我們的村長與承辦人員及廠商在溝通堆置的地方時，可能沒有做整體的考量，以致這次的堆置影響到民眾出入觀瞻的問題；之後我們會再行修正，儘量將其堆置在較為偏僻的地方，不要再堆置在有民眾的出入口，我們會再改進，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

課長請坐。各位代表有何問題？這次的凱米颱風可以說是造成本鄉數十年以來，淹水最為嚴重的一次，我請教鄉長，凱米颱風來襲的那 2 天，鄉內有很多村莊傳出災情，我也都有前往勘查，有的地區，水都已經淹至膝蓋了；那 2 天有召開「緊急防災會議」，針對災情看要如何善後嗎？請鄉長報告。

**林鄉長英嘉答覆：**

大會主席、副主席、秘書、各位代表先進、各位公所同仁，感謝主席對這次凱米颱風鄉內災情的關心，各位代表、村長及我們公所都有接到鄉民的陳情，且案件也非常地多，在災害應變中心成立後，我們也有在馬興社區活動中心臨時開設「避難收容處所」，因為當天的雨勢，我們秀水鄉以整個縣內來講算是雨量蠻大的，位於馬興村的雅興社區附近，水已淹至腰部，有好幾戶的居民受災，包括消防局、消防隊的人員也都有至現場救援；當天晚上，我趕至現場後，就拜託我們馬興社區的理事長、常務監事及這些志工臨時開設「避難收容處所」，而當天收容的人數約有 7、8 位，後續還有收容 5、6 位，所以總共收容 10 幾位的民眾，先將他們安置在此，待隔天水退了之後，我們再讓他們回家。這次的凱米颱風對我們鄉內造成的災害，主要是否為我們的下游水域有施作工程的疏失或是整體下游的排水不良以致上游積水？當然我們並非專業，是因為地方有非常多的聲音，按照往例，整個秀水鄉目前的區域排水，包括幾個重要的區域排水是很少淹水的，鄉內這次淹水較為嚴重的村莊為馬興村、義興村，主要位在石苟排水的附近，因為它的流向是至洋仔厝溪的交界，該地區淹得非常嚴重，以及板本排水，這次淹得最嚴重的有金興村、陝西村，再來是番社幹線區域排水附近的下崙村、金陵村，也淹得非常嚴重；日後我希望我們的上級單位能夠針對區域排水的浚渫工

程及清淤的部分工程落實執行，讓我們鄉內在遇到這種臨時災害時可以降低損失，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

鄉長，我請教的是「我們是否有召開『緊急防災會議』？」，你方才提到避難收容處所是在「馬興社區活動中心」吧？我們當下就在馬興村召開「緊急防災會議」嗎？還是？你方才提到的是「避難收容處所」，我們公所在那 2 天有召開「緊急防災會議」，針對災情看要如何善後嗎？

**林鄉長英嘉答覆：**

在此補充報告，當災害應變中心成立時，地方首長，也就是災害應變中心的指揮官，一定要進駐，包括各課室主管，晚上也都要輪值，且軍方也都有派駐；相關業務單位的主管及職員都要至現場輪值，也就是至災害應變中心待命，皆要在此待命，以上補充報告。

**蔣主席憲忠報告：**

這次的凱米颱風，本鄉災情統計有 123 件吧？主秘，你知道嗎？有 123 件，本鄉受損嚴重，有了這次的前車之鑒，希望公所及相關業務單位能夠對鄉內加強防範，保障鄉民的財產安全。針對「凱米颱風」的部分，各位代表還有何異議或問題？副主席請發言。

**鄭副主席倫杰報告：**

我請教主秘，你先代理建設課長吧？關於港墘靠近石苟排水那一段的路基塌陷，有沒有？知道吧？現在的處理情形如何？縣政府的進度如何？

**游課長宗霖答覆（代）：**

報告大會，有關港墘靠近石苟排水，應該是在金興段 36 地號旁，也就是石苟排水的護岸，約 70 公尺處有塌陷的部分，近期縣政府有安排過會勘，而會勘後的決議，縣政府概估改善經費需 900 多萬元，快接近 1,000

萬元，目前縣政府表示會向中央提報「災害應急工程」；此外，現階段為考量現場車輛通勤的安全性，水資處已經有派員先執行道路封閉，以維民眾通行安全，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

所以改善經費尚未核定就對了？

**游課長宗霖答覆（代）：**

尚未核定。

**鄭副主席倫杰報告：**

你方才提到改善經費將近 1,000 萬元吧？

**游課長宗霖答覆（代）：**

是。

**鄭副主席倫杰報告：**

尚未核定吧？好，繼續努力。

**游課長宗霖答覆（代）：**

謝謝。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，請坐。

**蔣主席憲忠報告：**

針對這次颱風的防災、善後都沒有任何問題了吧？好。「彰化縣秀水鄉 113 年總預算半年結算報告」已提送覆知本會，總預算相關執行數與分配數差異原因過大，關於這個部分，請秘書說明。

**柯秘書錫昌報告：**

有關「彰化縣秀水鄉 113 年總預算半年結算報告」已提送覆知本會，總預算相關執行數與分配數差異原因過大，經主席裁示，針對「歲入」及「歲出」的部分，由我提出，並請相關業務單位向大會提出說明。一、

歲入預算執行情形：（一）稅課收入執行數占分配數 118.61%。（二）  
1.在補助及協助收入執行數只占分配數 38.35%，該預算匡列有否高估了。  
2.計畫型補助收入：公所為配合營建署辦理 113 年度（提升道路品質計畫 2.0）於 113 總預算 P31-16 先行估列預算及補助金額 3,000 萬元，該計畫今執行如何？二、在鄉公所的歲出執行數只占分配數 30.18%，其中差異原因較大預算科目：1.殯葬建築及設備分配數 9,200 餘萬元，該尚未執行數 9,200 餘萬元。2.道路橋樑工程分配數 648 萬元，該尚未執行數 648 萬元。3.其他公共工程分配數 1,320 萬元，該尚未執行數是 1,244 餘萬元。4.社區發展建築及設備分配數 1,857 餘萬元，該尚未執行數是 1,687 餘萬元。以上。

**蔣主席憲忠報告：**

有關「歲入」的部分，請財政課及業務單位說明及因應改善措施。

**李課長美玲答覆：**

主席、副主席、各位代表女士、先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！有關「歲入」的部分，因為「稅課收入」有超收 2,600 多萬元，主要是中央統籌分配稅款多了 2,200 多萬元，於今年有多給各公所 2,000 多萬元；此外，有關「補助及協助收入」的部分，因為我們基本上都會在上半年執行，若要向上級請款，大概都會在下半年進行請款的動作，所以執行率就會比較差一點，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

好，請坐。有關「計畫型補助收入」的部分，其中「先行估列預算及補助金額 3,000 萬元，該計畫今執行如何？」，妳尚未說明。

**李課長美玲答覆：**

有關執行的部分，因為這筆 3,000 萬元是由建設課負責，再請建設課的代理課長說明，謝謝。

**蔣主席憲忠報告：**

請建設課長說明。

**游課長宗霖答覆（代）：**

有關「計畫型補助收入」的部分，在總預算書的第 159 頁「道路橋樑工程」項下有編列一筆 3,000 萬元「收支併列」的經費，這筆經費於今年度有提報 3 件案子，每件案子的上限約為 1,190 萬元；目前內政部國土管理署尚未召開審議的相關會議，所以本所後續也會持續追蹤，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

好，請坐。財政課長，「補助及協助收入」好像有高估，相差 1,700 萬元，關於這個部分，請妳說明。

**李課長美玲答覆：**

跟主席報告，有關「補助及協助收入」的部分，因為必須要向上級請款，而我們都會在上半年執行，所以大概都會在下半年才會向上級請款；也因為我們的半年結算僅至 6 月 30 日止，所以執行率會比較差一點。

**蔣主席憲忠報告：**

執行率會比較差？

**李課長美玲答覆：**

截至 6 月底，因為我們會在 6 月底前執行，可是向上級請款的時間點，大部分都會在下半年；所以要待下半年，款項撥入之後，我們的收入才會增加。

**蔣主席憲忠報告：**

好，請坐。有關「歲出」的部分，請主計室及業務單位說明及因應改善措施。



### **謝主任瓊慧答覆：**

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、各位一級主管，大家好！主計室報告，「本鄉 113 年總預算半年結算報告」的期間自 113 年 1 月 1 日起至 113 年 6 月 30 日止，在「歲出」的部分，本所執行率落後的主要原因，方才秘書也有報告過了，有關「殯葬建築及設備」，可能要由民政課長說明目前在執行上所遇到的困難點；有關「道路橋樑工程」及「其他公共工程」，可能必須要由主秘說明，建設課的「道路橋樑工程」，主要還是在這筆 3,000 萬元的部分，該項計畫為「收支併列」，計畫尚未核定，我們的歲出也無法相對的執行；有關「社區發展建築及設備」，可能必須由社會課長說明目前在預算分配數上所執行的狀況，就由相關權責單位報告目前實際上的執行狀況，以上報告。

### **蔣主席憲忠報告：**

民政課長，有關「殯葬建築及設備」的部分，請你說明。

### **徐課長尉晏答覆：**

是，感謝主席。跟大會報告，有關民政課的「殯葬建築及設備」，該預算項目在總預算書的第 113 頁，也就是「第四公墓新建納骨塔-第二期設施費用」，有編列 8,370 萬元，屬於「後續擴充」的部分，因為整個發包期程於今年 7 月 26 日才剛完成議價、決標；所以「後續擴充」的契約是於 7 月底剛完成，這個部分是依照「後續擴充」的施作內容及工期辦理相關經費的核撥。而這筆 8,370 萬元，因為他們目前還沒有進度，於 8 月 30 日才由縣政府進行勘驗的動作，9 月 1 日才算是「後續擴充」的工期正式啟動，所以這個部分，在契約裡面是規定每 10% 會進行一次付款的動作；也因為「後續擴充」的部分尚未達到 10%，所以目前整筆 8,370 萬元都還尚未辦理經費核銷，後續我們會按照整個「後續擴充」的期程，督促廠商進行履約，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

所以尚未執行數為？

徐課長尉晏答覆：

整筆 8,370 萬元都還尚未執行。

蔣主席憲忠報告：

是 9,200 多萬元吧？

徐課長尉晏答覆：

這筆 9,200 多萬元是包括「第一期工程」，因為整筆為 1 億 900 多萬元，目前廠商僅申請到 80%，大概 9,000 多萬元的經費，所以第一期工程大概還有 1,000 初頭萬元尚未執行；合併這筆 8,370 萬元的部分就是 9,000 多萬元的預算執行數。

蔣主席憲忠報告：

就是 9,200 多萬元吧？

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何異議？課長先請坐。

徐課長尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

主秘，「道路橋樑工程」及「其他公共工程」的部分，請你說明。

游課長宗霖答覆（代）：

跟貴會報告，有關「道路橋樑工程」，有編列一筆 600 萬元，這筆經費是辦理全鄉「道路排水改善」的小型工程，而目前這筆 600 萬元的經費，主要有 2 筆「開口契約」的發包，一筆是「小型 AC 工程」的發

包；另一筆是「一般小型工程」的發包。在「小型 AC 工程」的部分，近期的第一派，竣工的結算金額為 93 萬元，因為還未達三分之一的請款金額，所以已經有辦理驗收，但是目前尚未辦理請款作業；在「一般小型工程」的部分，統計至目前為止，近期有結算的金額大概為 148 萬元，也於 9 月初辦理驗收，並已達三分之一的請款金額，近期也會先辦理請款、核銷作業。有關「其他公共工程」，有編列一筆 2,693 萬元，累計至 6 月底，分配數應該為 1,320 萬元，目前的實現數大概為 76 萬元，關於這個部分，其實「其他公共工程」的案件有大半數都已辦理上網發包，並已產生權責；有的案件已經在施工或是快接近完工的階段，但是在 6 月底前都還尚未支付款項，以上報告。

**蔣主席憲忠報告：**

主秘，當時你擔任建設課長，你方才提到「道路橋樑工程」的尚未執行數有多少？請你向大會報告。

**游課長宗霖答覆（代）：**

「道路橋樑工程」的尚未執行數，截至 6 月底前為「0」，因為目前這 2 案，也就是「小型 AC 工程」及「一般小型工程」的「開口契約」部分，其實都有陸續在派工，只是未達請款的條件。

**蔣主席憲忠報告：**

所以執行數為「0」？金額？

**游課長宗霖答覆（代）：**

是。

**蔣主席憲忠報告：**

為「0」？

**游課長宗霖答覆（代）：**

目前這 2 案，「小型 AC 工程」近期有竣工的結算金額為 93 萬元；第一派也於近期（8 月 30 日）驗收，不過還尚未辦理驗收、請款。

**蔣主席憲忠報告：**

尚未執行數為何會…應該為 600 多萬元吧？

**游課長宗霖答覆（代）：**

對，但因為這些都是「小型工程」的案件，其實都有陸續在派工，廠商也都有在施作，只是未達契約的請款條件；所以有的是剛驗收完，還在辦理請款當中。

**蔣主席憲忠報告：**

「其他公共工程」的尚未執行數為多少？

**游課長宗霖答覆（代）：**

「其他公共工程」的部分，目前大半數的工程其實都已辦理發包，有的案件已經在施工或是接近完工的階段；因為尚未驗收、請款，所以目前的累計執行數比例就會比較低。

**蔣主席憲忠報告：**

多少？

**游課長宗霖答覆（代）：**

截至 6 月底，目前的實現數為 76 萬元左右。

**蔣主席憲忠報告：**

跟我手上準備的資料為何都不一樣？主秘，我請教的是「尚未執行」的部分；你所講的是「已執行」的部分。

**游課長宗霖答覆（代）：**

其實工程案件…

**蔣主席憲忠報告：**

我跟你講，我方才請教的是「『道路橋樑工程』尚未執行數 600 多萬元、『其他公共工程』尚未執行數 1,200 多萬元」；我是請教你「尚未執行」的部分，你卻一直在講「已執行」的部分。

**游課長宗霖答覆（代）：**

其實這些工程案件，有的都已辦理發包，只是還尚未請款，所以在「總預算半年結算報告」內看不到累計執行數；但是其實都有累計在進行。

**蔣主席憲忠報告：**

好，你請坐。請社會課長。

**涂課長立德答覆：**

跟大會報告…

**蔣主席憲忠報告：**

你知道我要請教什麼嗎？我請教你，「社區發展建築及設備」的尚未執行數為多少？

**涂課長立德答覆：**

1,687 萬 1,050 元。

**蔣主席憲忠報告：**

何種原因以致尚未執行數還這麼多？

**涂課長立德答覆：**

跟大會報告，因為我們有一件「彰化縣秀水鄉秀水村港墘公設活動中心工程案」，這件工程案於 7 月 2 日才決標，目前的進度是在「五大管線」的申請；所以該筆經費大部分還尚未使用到。

**蔣主席憲忠報告：**

好，請坐。

**涂課長立德答覆：**

好，謝謝。

**蔣主席憲忠報告：**

有關「113 年度總預算」的執行，現在已經 9 月份了，馬上就要編列「114 年度總預算」，請公所各課室對於預算應該要確實落實執行，並積極向上級爭取相關經費，開源節流、充裕鄉庫。各位代表還有何異議？各位代表沒有任何異議嗎？本席在此要求，下次若有開會，請各課室主管攜帶「總預算半年結算報告」至本會待備詢，這樣代表在質詢時才能有正確的回覆，今日會議到此，謝謝。

## 第三次會議

一、時 間：民國 113 年 9 月 11 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 林沛瑩 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹

楊錦發 林澄洋 陳鑲萍

四、列 席：鄉長林英嘉 主任秘書游宗霖 行政主任林俊仁 政風主任陳文富 主計主任謝瓊慧 人事主任張素綢 民政課長徐尉晏 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖(代) 財政課長李美玲 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館長陳楚晴

五、主 席：鄭副主席倫杰 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案、閉幕：

**林司儀美芬報告：**

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時會，9 月 11 日，今日議程：討論提案。

**鄭副主席倫杰報告：**

鄉長、主秘、各位代表，今天繼續進行討論提案，現在討論第 3 號案，請秘書宣讀。

**柯秘書錫昌報告：**

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時大會議案，號別：第 3 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關交通部公路局補助本所辦理「均衡城鄉-都市計畫區外非公路系統道路改善計畫-彰化縣秀水鄉莊雅村、曾厝村等村里聯絡道路改善工程」一案，原申請補

助總經費 600 萬元，經核定補助總經費 420 萬元，因本年度未編列該筆預算，爰提請貴會同意先行墊付是項經費合計 600 萬元(含核定補助 420 萬元及自籌配合款 180 萬元)，俟 114 年度辦理預算轉正，請貴會審議。

理由：一、依據彰化縣政府 113 年 8 月 30 日府工養字第 1130336584 號函轉交通部公路局 113 年 8 月 28 日路規計字第 1135004620 號核定函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款及第六款規定辦理。

二、本計劃案原申請補助總經費 600 萬元，經交通部公路局審查核定補助總經費 420 萬元，依審查會議結論略以「…每個提案鄉鎮公所補助 420 萬元。請貴府依據核定總經費辦理後續作業，若各工程案件有經費不足部分，請調整提案計畫書內容或自籌配合款辦理。」，爰本案考量所提路段改善範圍的完整性，擬採編足經費並自籌配合款 180 萬元方式辦理改善。

三、檢附上級單位來函補助公文、申請補助計畫書及相關附件影本 1 份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。

**鄭副主席倫杰報告：**

請主秘詳細說明。

**游課長宗霖答覆（代）：**

大會主席、各位代表先生、女士、鄉長、各位主管同仁，大家早安！

建設課報告，有關第 3 號案，彰化縣政府於 113 年 8 月 30 日函轉交通部公路局 113 年 8 月 28 日的核定函，主要為補助本所辦理「均衡城鄉-都市計畫區外非公路系統道路改善計畫-彰化縣秀水鄉莊雅村、曾厝村等村里聯絡道路改善工程」一案，目前我們提報的案件為「秀中街道路改善工程」，總工程經費為 600 萬元，經交通部公路局核定補助總經費 420 萬元；在說明二的部分，依交通部公路局核定的審查會議結論略以「…每個提案鄉鎮公所補助 420 萬元。請貴府依據核定總經費辦理後續作業，若各工程案件有經費不足部分，請調整提案計畫書內容或自籌配合款辦



理。」，爰本案考量所提路段改善範圍的完整性，擬採編足經費並自籌配合款 180 萬元方式辦理改善，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

各位代表有何意見？我請教主秘，本案是否為我們所提的「前瞻計畫」中的項目？

**游課長宗霖答覆（代）：**

報告大會，本案並非「前瞻」的計畫案，而是比較臨時性的，為交通部公路局的「均衡城鄉發展計畫」；與之前前瞻的「提升道路品質計畫」是不一樣的。

**鄭副主席倫杰報告：**

不一樣？

**游課長宗霖答覆（代）：**

是。

**鄭副主席倫杰報告：**

好，請坐。這項計畫是我們擬定計畫之後，再向上級申請補助；還是上級主動通知要補助多少，我們再補提計畫？是何種情況？

**游課長宗霖答覆（代）：**

報告大會，本案主要為交通部公路局函轉給各縣市政府，各縣市政府再函轉給各鄉鎮市公所限期提案，而提案的經費是以 600 萬元為上限；本所是依據提案的上限來做該項計畫的擬定，並依期限提報給縣政府轉陳交通部公路局辦理審查，以上報告。

**鄭副主席倫杰報告：**

好。各位代表有何意見？沒有嗎？若沒有意見，本案照案通過。請秘書宣讀。

**柯秘書錫昌報告：**

彰化縣秀水鄉民代表會第 22 屆第 7 次臨時大會議案，號別：第 3 號。類別：建設課。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關交通部公路局補助本所辦理「均衡城鄉-都市計畫區外非公路系統道路改善計畫-彰化縣秀水鄉莊雅村、曾厝村等村里聯絡道路改善工程」一案，原申請補助總經費 600 萬元，經核定補助總經費 420 萬元，因本年度未編列該筆預算，爰提請貴會同意先行墊付是項經費合計 600 萬元(含核定補助 420 萬元及自籌配合款 180 萬元)，俟 114 年度辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據彰化縣政府 113 年 8 月 30 日府工養字第 1130336584 號函轉交通部公路局 113 年 8 月 28 日路規計字第 1135004620 號核定函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款及第六款規定辦理。二、本計劃案原申請補助總經費 600 萬元，經交通部公路局審查核定補助總經費 420 萬元，依審查會議結論略以「…每個提案鄉鎮公所補助 420 萬元。請貴府依據核定總經費辦理後續作業，若各工程案件有經費不足部分，請調整提案計畫書內容或自籌配合款辦理。」，爰本案考量所提路段改善範圍的完整性，擬採編足經費並自籌配合款 180 萬元方式辦理改善。三、檢附上級單位來函補助公文、申請補助計畫書及相關附件影本 1 份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。大會議決：照案通過。

**鄭副主席倫杰報告：**

繼續下一個議程。

**林司儀美芬報告：**

請主席致閉幕詞。

**鄭副主席倫杰報告：**

臨時動議就跳過了？

**林司儀美芬報告：**

昨天。

**鄭副主席倫杰報告：**

昨天？好。各位代表、鄉長、各課室主管，本次臨時會共提出 3 件議案，大部分為中央補助的案件，基本上沒有任何問題，希望公所業務單位能夠如質、如期的完成相關的補助案。感謝各位代表撥冗參加本次的臨時會；也感謝鄉長、主秘及各課室主管撥冗出席會議，本次會期到此結束，感謝各位，謝謝。

