

彰化縣秀水鄉民代表會

第 21 屆第 8 次定期大會

議 事 錄

彰化縣秀水鄉民代表會 編印

中華民國一一一年十一月

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議事日程表

日期 民國 111 年	星期	別次	上 午	下 午
			09:00 — 12:00	14:00 — 17:00
11 月 28 日	一	1	報到、預備會議	
11 月 29 日	二	2	開幕典禮、鄉長施政總報告及上次議決案執行情形報告、各課室工作報告	
11 月 30 日	三	3	下 鄉 考 察	
12 月 01 日	四	4	綜 合 質 詢	
12 月 02 日	五	5	下 鄉 考 察	
12 月 03 日	六	6	週 休 例 假	
12 月 04 日	日	7	週 休 例 假	
12 月 05 日	一	8	綜 合 質 詢	
12 月 06 日	二	9	討 論 提 案	
12 月 07 日	三	10	討 論 提 案	
12 月 08 日	四	11	討 論 提 案	
12 月 09 日	五	12	討論提案、臨時動議、閉幕	
議事大要：審議本鄉 112 年度總預算案暨各項提案。				

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期大會議程

一、行禮如儀

二、主席致開會詞

三、預備會議

1、代表抽籤決定席次

2、秘書報告出席及缺席人數

3、秘書報告議事日程

4、秘書宣讀大會議事錄

四、報告事項：

1、鄉長施政總報告暨上次大會議決案執行情形報告

2、鄉公所各單位暨有關機關工作報告

五、質詢：

1、對鄉公所各單位暨有關機關工作質詢

2、對鄉長施政總質詢

六、討論提案

1、鄉長提案

2、代表提案

六、臨時動議

八、上級督導員致詞

九、主席致閉會詞

十、散會

議事錄

第一次會議

- 一、時 間：民國 111 年 11 月 29 日上午九時
- 二、地 點：本會議事堂
- 三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍 藍駿宇
- 四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珺 幼兒園園長廖雅倩
- 五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、鄉長施政總報告及上次議決案執行情形報告、各課室工作報告：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，會議開始，請主席致開會詞。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家早！此次會議為第 21 屆第 8 次定期大會，會議正式開始，請秘書宣讀。

林司儀美芬報告：

鄉長施政總報告及上次議決案執行情形報告。

蔣主席憲忠報告：

請鄉長施政總報告。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、副主席、各位代表先進、各位公所同仁、秘書，大家早安！大家好！在選舉過後，欣逢貴會第 21 屆第 8 次定期大會開議，首先恭喜各位代表先進都如願高票當選連任；也恭喜我們的蘇蕙蘭代表已完成階段性的任務，日後能夠做自己，在此也特別感謝她這幾年來的協助，還有我們的主席、副主席及各位代表都能夠如願高票連任。今天是貴會第 21 屆第 8 次定期大會，首先感謝各位代表先進在百忙之中撥駕出席與會，共同來研議鄉政應新應革事項。在此也要感謝各位代表先進，長久以來對鄉政建設的關心支持與合作，使得鄉政能夠順利推行，未來也希望各位代表先進繼續給予英嘉督促鞭策、認同與支持，期待在大家共同努力之下，讓我們的鄉政得以推動順利，人民幸福指數能夠有所成長；上次臨時會對公所提案，在此也感謝各位代表充分討論作成決議，使本所能有所依循，在此致上最高的謝意，並請各位代表繼續關心督導鄉政，共同為地方謀福利。有關這份施政報告書，敬請各位代表參閱指正，重要業務辦理情形補充報告於後，在此感謝各位，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

上次議決案執行情形報告，請各課室逐一報告。

李主任美玲答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、秘書、各課室主管、各位代表，大家早安！主計室於第 21 屆第 7 次定期大會有提請貴會審議 2 件議決案，其案由：「為本鄉 110 年度總決算案」以及「為本鄉 110 年度總預算第二預備金動支數額表」。大會議決：照案通過。執行情形報告：依議決案辦理，以上。

梁館長瑛珺答覆：

同樣在第 13 頁，編號：第 3 號，類別：圖書館，案由：有關教育部補助本縣辦理「111 年公共圖書館多元閱讀推廣計畫」，本鄉圖書館經核定計畫總經費為 9 萬 4,937 元。大會議決：照案通過。執行情形報告：目前還在執行中，僅剩 1 案即可完成，以上報告。

游課長宗霖答覆：

建設課報告，編號：第 4 號，案由：有關彰化縣政府補助本所辦理「111 年度彰化縣秀水鄉路平專案購置常溫瀝青冷料包等採購計畫」一案，核定補助經費計新臺幣 30 萬元整。大會議決：照案通過。執行情形報告：本案於 7 月 18 日公告上網；7 月 26 日完成開標、決標作業，目前本案也均順利執行當中，以上報告。

廖課長炎城答覆：

財政課報告，請參閱第 14 頁，編號：第 5 號，案由：為陝西國小學校球場設置棚架式太陽光電發電設備土地所有權使用同意案，提請貴會審議後依規辦理。大會議決：照案通過。執行情形報告：審議通過後，我們有函示陝西國小，他們也有回函表示若本所在舉辦活動，抑或是有公務需要時，同意無償提供給我們使用，報告完畢。

蔣主席憲忠報告：

剩下的課室接續報告即可。

游課長宗霖答覆：

有關「第 21 屆第 18 次臨時會議決案執行情形報告」請參閱第 15 頁，編號：第 1 號，類別：建設，案由：有關彰化縣政府補助本所辦理「秀水鄉溪心街 52 號旁兩側增設排水溝工程」一案，核定補助經費計新臺幣 182 萬元整。大會議決：照案通過。執行情形報告：目前工程在簽辦招標當中。編號：第 2 號，類別：建設，案由：有關彰化縣政府補助本所辦理「秀水鄉馬興村彰馬街 238 號前道路改善工程」一案，核定補助經費計新臺幣 175 萬

3,500 元整。大會議決：照案通過。執行情形報告：本案已於 9 月 22 日決標，目前簽訂合約當中；已更新目前的狀態，目前本案已在施工當中。請參閱第 16 頁，編號：第 3 號，案由：有關彰化縣政府補助本所辦理「秀水鄉鶴鳴村彰鹿路 302 巷道路及塊狀護欄改善工程」一案，核定補助經費計新臺幣 565 萬元整。大會議決：照案通過。執行情形報告：已於 9 月 28 日開工，目前已在施工當中，以上報告。

曹隊長耀仁答覆：

清潔隊報告，請參閱第 17 頁，編號：第 1 號，案由：有關本所清潔隊 111 年度「水肥垃圾處理－人事費－獎金－實際從事廢棄物回收相關工作人員獎勵金（收支併列）」不足新臺幣 60 萬元整。大會議決：照案通過。執行情形報告：目前依大會議決結果持續進行當中，以上報告。

涂課長立德答覆：

社會課報告，編號：第 2 號，案由：修正「彰化縣秀水鄉敬老禮金發放自治條例」。大會議決：不予通過。執行情形報告：遵照大會決議辦理，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

各課室工作報告，請各課室主管報告時要說明是在第幾頁。

林課長俊仁答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、秘書、各位代表先進，大家早！民政課工作報告，詳細工作內容請參閱第 18 頁至第 23 頁，首先從第 18 頁開始，第一大項為「自治業務」，第一點，有關「111 年村鄰長暨調解、租佃委員文康活動採購案」，已於 4 月 6 日至 8 日辦理活動行前會勘，因疫情影響，爰延期於 9 月 28 日至 30 日及 10 月 5 日至 7 日分兩梯次辦理，另外此次本鄉服務年資滿 20 年及 30 年以上之資深鄰長表揚併同於文康活動慶生會時辦理；第二點，有關「111 年度鄰長協助政令宣導暨為民服務腳踏車採購案」，

已於 6 月 28 日舉行致贈典禮，並於 7 月 12 日全數發放完畢後辦理核銷；第三點，有關「112 年度鄰長報紙」，已於 11 月初辦理招標相關事宜。第二大項為「民防及選舉業務」，第一點，有關「地區災害防救計畫」之編修，已於 6 月 1 日函報彰化縣消防局備查；第二點，有關「111 年度防救災緊急通訊系統自主教育訓練」，已於 4 月 13 日辦理完畢；第三點，有關「111 年度民防團隊民防人員常年訓練」，已於 5 月 31 日辦理完畢；第五點，有關「111 年度新設消防栓案」，已於 6 月 14 日函復自來水公司，俟工程竣工後辦理後續結算工作；第 19 頁，第六點，有關「111 年度軍民聯合防空（萬安 45 號）演習」，已於 7 月 26 日下午 1 時 30 分至 2 時整實施；第八點，訂於 111 年 11 月 26 日（星期六）辦理「111 年五合一地方公職人員選舉」，於 8 月 25 日至 9 月 2 日辦理候選人領表作業，於 8 月 29 日至 9 月 2 日辦理候選人領表及登記作業，本次投開票所計有 38 所，有 4 處投票所變更，詳如第八點的「部分投開票所變更地點」第一、二、三、四項，請參閱。第三大項為「寺廟、宗教禮俗及民族業務」，第一點，輔導本鄉登記有案寺廟辦理登記或變動登記；第二點，輔導宗教農業用地更名登記；第三點，有關「祭祀公業業務」的部分，有輔導並受理祭祀公業辦理「祭祀團體個人資料檔案安全維護計畫」，計 5 案。第四大項為「調解行政業務」，自 111 年 4 月至 111 年 9 月止，受理民、刑事申請調解案件，合計 135 件，接續第 20 頁，調解成立者有 131 件、不成立者有 4 件，調解成功率達 97%；第二點，於每月第二週星期五下午 2 時至 4 時，在本鄉調解委員會舉辦免費法律扶助律師諮詢服務，由逢侖國際法律事務所法扶律師提供免費法律諮詢服務，經統計，自 111 年 4 月至 9 月止，聲請法律扶助律師諮詢案件共計 43 人次。第五大項為「殯葬業務」，第一點，第四公墓、第十八公墓及第十六公墓納骨堂於 111 年 9 月 27 日（農曆 9 月 2 日）舉辦「111 年度秋季祭典」，並於重陽節當天辦理 3 壇法會祈福活動；第二點，統計第四公墓及第十六公墓納

骨堂之收支、營運情形，自 111 年 4 月至 9 月止，進堂數計 377 位，合計收入總金額及平均每月公庫收入請參閱，第 21 頁的表一、表二及第 22 頁的表三等附件為相關統計報表。再來是第 22 頁的最底下，第六大項為「兵役業務」，第一點，徵兵是依「國防部年度徵兵計畫」，每月按分配軍種、兵科、人數、日期徵集並派員沿途護送入營；第二點，按憲法及兵役法相關規定，於 19 歲之年 1 月 1 日起至屆滿 36 歲之年 12 月 31 日止，稱為「役齡男子」，依法有履行兵役之義務，若要徵兵，應區分為「常備役體位」、「替代役體位」或「免役體位」；第 23 頁，第三點，國防部自 107 年起停止徵集 82 年次以前出生之役男服常備兵役，並依規定全部轉服替代役，服役期間均為 1 年；83 年次以後出生之役男經判定為常備役體位，應服 4 個月之常備兵役軍事訓練；若經判定為替代役體位應服補充兵，役期為 12 天；若經判定為免役就是免服兵役，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。

涂課長立德答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表、鄉長、主秘、各位同仁，大家早！社會課工作報告，詳細工作內容請參閱第 24 頁至第 30 頁，第一大項為「社會福利與救助業務」，有關「老人福利」，第一點，中低收入戶年滿 65 歲老人生活津貼申請，平時案共受理 10 件；第三點，年滿 65 歲及身心障礙者申請長青幸福卡及長青國民旅遊卡免費乘車證，共受理 172 件；第四點，受理年滿 65 歲以上老人裝置全口假牙申請：一般老人假牙計 53 位，中低、低收入老人假牙計 2 位。有關「低收入戶福利」，平時案共受理 17 件，相關補助標準請參閱第 24 頁；第 25 頁的「各界善心物資捐贈低收入戶活動」之單位有東熒社會促進會、純天宮及彰邑城隍廟等 3 個單位。有關「低收、中低收入戶福利」，平時案共受理 27 件。有關「婦幼福利」，第一點，弱勢兒童

及少年生活扶助，平時案共受理 28 件；第二點，低收入戶托教補助申請及弱勢兒童醫療補助，平時案共受理 1 件；第三點，弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助延長案，共受理 2 件；第四點，特殊境遇家庭扶助申請，平時案共受理 12 件。有關「彰化縣育有未滿 2 歲兒童育兒津貼補助」，平時案共受理 158 件。有關「彰化縣育有 2 至 5 歲以下兒童育兒津貼補助」，平時案共受理 308 件。有關「身心障礙者福利」，第一點，身心障礙者生活補助費申請，平時案共受理 43 件；第二點，身心障礙者生活補助器具補助申請，共受理 48 件；第三點，身心障礙者托育養護申請，平時案共受理 6 件；第四點，身心障礙證明申請及換發，共受理 344 件。有關「其他」，彰化縣政府急難救助，共受理 6 件；弱勢家庭就學補助，共受理 1 件，以上相關資料請參閱第 25 頁至第 27 頁。第二大項為「全民健康保險、國民年金業務」，「全民健康保險」共受理 230 件；「國民年金業務」共受理 25 件。第三大項為「社區業務」，第一點，主要辦理各項社區活動及社區營造工作，期間補助各社區（經常門經費）共計 50 萬 9,120 元整，辦理各社區活動中心環境設備設置與修繕工程（資本門經費）共計 150 萬 4,700 元；並協助向上級機關申請各項補助，期間申請經常門補助共計 57 件，其中彰化縣政府核定補助（經常門）經費計 100 萬元、衛福部核定補助（經常門）計 1,213 萬 3,137 元，另辦理各社區活動中心環境設備設置與修繕工程（資本門經費）共計 44 萬 9,000 元。第二點為「期間各社區辦理各項活動計畫」之列表，請參閱第 27 頁至第 29 頁。第四大項為「社運、社團業務」，第一點，補助社會福利團體共計 50 萬元。第二點為「各社會福利團體辦理相關活動計畫」之列表，請參閱第 29 頁。第五大項為「社會教育、體育」，有關「教育業務」，第一點，本年度共有 360 名新生；第二點，本年度兒童節禮品共發放 2,137 份；第三點，本鄉畢業生班級數鄉長獎共計 52 班；第四點，本年度教師節禮品共發放 468 份。有關「體育業務」，本鄉補助彰化縣秀水鄉槌球協會辦理

「111 年度彰化縣秀水鄉（鄉長盃）槌球邀請賽活動」。第六大項為「社政未來工作項目」，持續受理鄉民申請各項社會福利相關補助，並自 10 月 1 日起辦理各項社會福利、社會工作之複查作業，預定至 112 年 1 月完成；另外配合中央疫情防疫指引辦理「112 年度元旦健行活動」的規劃及招標相關作業，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

先暫停一下。社會課長，請稍等，你的工作報告有詳細報告嗎？還有哪項沒有報告清楚？沒關係，本席在此要求各課室主管，進行工作報告時要詳細報告、說明，包括未來這幾天的審查預算，每一次審查預算的會期，比照往年，若有增編、浮編的部分，權責是哪個課室，你們要主動告知；若有增編、浮編的部分，請列一份表單出來，昨天拜訪時有列出來嗎？有列出來？這份吧？我先跟你們告知，你們要自己自動報繳，自發性的，只要比照往年有增編，就要主動列出來，不要讓我們抓到，只要被我們抓到就不用講了！不管是哪一筆就是直接「刪除」，在此先跟你們告知。再來我方才所提的社會課的工作報告，這 1、2 年，我特別注重的就是鄉民的「意外保險」，你方才的工作報告，據我所知，今年是否有 7 位鄉民申請通過，有受惠？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

是否為 7 位？

涂課長立德答覆：

7 位，是。

蔣主席憲忠報告：

至少 7 位，目前陸續增加中？

涂課長立德答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

因為我知道最近又有增加，對吧？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

是否至少有 7 位？既然如此，你方才在工作報告時有說明嗎？請你回答「有」還是「沒有」。

涂課長立德答覆：

方才沒有報告。

蔣主席憲忠報告：

就是沒有。

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這個部分是否屬於「工作報告」的內容？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

屬不屬於？

涂課長立德答覆：

屬於。

蔣主席憲忠報告：

為何沒有提及？尤其是這項保險，這是前 2 年，我提案爭取的，經代表會各位同仁審查通過，我特別注意這一項，你還將它遺漏？在此跟鄉長、公

所建議，我前陣子在一戶一戶拜票時，我才發現怎麼鄉民們都不知道有這筆 30 萬元的意外保險，誠如我方才所言，今年至少有 7 位以上的鄉民受惠，而遇到鄉民的家屬時，對方卻是一頭霧水，正因發生意外，大家都還沉浸在傷痛中，又很渺茫，不知道這個部分該如何辦理，我們公所代表會有協助鄉民辦理一筆 30 萬元的意外保險，結果他們都不知道，還有鄉民也在建議；當然鄉民有建議，我們就要讓公所及鄉長知道，看這個部分，我們要以何種方式來宣導。我當然也有跟他們講，因為這是他們自身的權益，說不定我們有 FB 可以 PO，我前年在提案時也有 PO 在 FB 上，年輕一輩，甚至是上了年紀的鄉民，在有使用 FB 的情況之下，大家都知道；至於一些婆婆媽媽、務農的長者，他們如何會知道何謂「FB」？關於這個部分，你們是否有規劃？打算要如何讓鄉民知道？不用講什麼，我舉一個真實的案例給鄉長聽，今天上午殯儀館有一位剛出殯的鄉民，我昨天才去殯儀館捻香，看家屬傷心欲絕，我們看了也很心疼，亡者是一位 20 歲的梁先生，他的母親是雷小姐，我就不講全名了，這位雷小姐在前幾年…圖書館館長應該知道我在說誰，她的先生姓「梁」，妳不知道嗎？住在妳家附近而已。在前幾年，這位雷小姐的先生也是意外遭人殺害，棄置水溝邊，家庭陷入困境，她就一直拜託我，看是否能夠予以協助，我也有募款協助她；現在又發生不幸，在上個星期，換她的兒子發生車禍，也是意外，才 20 歲而已，你看這個家庭，等於這位雷小姐的先生及兒子，這對父子都是因為意外雙雙殞命，這個孩子也才 20 歲而已，他的戶籍，你們再查看看，戶籍是在「金陵村」，我昨天去捻香的時候，看她傷心欲絕，好像隨時都會暈過去似的，很痛苦，一下遇到她的先生意外遭人殺害，現在又換她的兒子，才 20 歲就因為車禍意外身亡，結果她說喪葬費用真的不知道該如何處理，我說「妳知道我們公所代表會有協助鄉民投保一筆 30 萬元的『意外保險』嗎？」，她說她完全不知情，我就跟她講說

這項意外保險確實有保。若是確實發生意外，沒有喝酒，是「非自身」造成的意外，應該都是沒有問題的吧？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

結果她傷心欲絕，昨天還在詢問該如何申請，我昨天不是有將電話號碼給你嗎？你有跟她聯繫嗎？我留你的電話號碼給她，她有跟你聯繫嗎？因為她的兒子今天上午出殯，是個年輕人，昨天才頭七而已，我昨天有前往殯儀館捻香；這個部分是屬於社會課還是民政課的業務？社會課長，你是否知道這件事情？鄉長，喪家是在殯儀館舉行，你是否有前往弔唁？你知道這件事情嗎？

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、各位代表先進，我們鄉內的殯葬案件都是由民政課負責，經村里幹事先通報之後，我都會前往弔唁，不是只有「意外保險」的部分，包括「喪葬慰問金」，一般戶為 3,000 元、中低收入戶為 5,000 元、低收入戶為 1 萬元。據我所知，這位戶籍設在金陵村的女士，平常可能也找不到人，我們會努力找一下。

蔣主席憲忠報告：

平常如何？

林鄉長英嘉答覆：

民政課也有前往幾次，2 次還是 3 次？去 2 次，可是一直聯絡不到這位女士，當然我們的「意外保險」在半年內申請都還會受理，最近因逢選舉期間，關於這件案子，我也尚未前往，發生事故後的第 2 天，我就知道這種情形，村長也有過去關心；而村長是否有將這項訊息給她，我就不得而知了，當然「責任」絕對不在村長，是我們公所這邊。「意外保險」的部分是半年

內申請都還會受理，並不是在第一時間就得馬上處理，因為這筆 30 萬元的意外保險，其認定也不是今天申請，明天就會核付，這段期間還是要經過保險公司的審核，所以有關民眾對於「意外保險」及「身故保險」的認知，我們這邊會再加強宣導；透過第一時間，民政課的人員及村里幹事前往的時候，我們會再加強宣導，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，我跟你講，誠如你方才所言，不是今天申請，明天就會核付，我的意思是至少要让家屬知道，當臨時遇到這種情況時，在經濟困難的家庭身上，讓他心裡有數，你知道我的意思嗎？讓他知道自己能夠領到一筆費用，若是需要慈善會的協助或是需要公編的善心人士協助，至少他心裡有數，我的意思是如此；其實這一點，大家都能夠理解，畢竟喪家是在殯儀館舉辦，很多同仁應該也都有捻香的經驗，若是前往殯儀館，很多時候，亡者的家屬都沒有在那裡，但我們下次看是否能夠要求，若是遇到鄉民不幸因意外而身故，看公所是否能夠自己去追蹤相關事宜，鄉長，這個部分應該沒問題吧？因為喪家是在殯儀館舉辦，若是去捻香，亡者的家屬不可能一直都在那裡，若是在自家舉辦，家裡一定會有人。所以民政課長，你們有前往 2 次，一定會找不到人，對吧？我們應該有辦法跟家屬聯繫吧？鄉長，在此要求你們，若是遇到這種「意外身故」的案例，我們要主動跟他們電話聯繫，一般來講，大部分意外身故的都是殯儀館舉辦，在殯儀館又如何遇得到人？若是我們的公所人員知道是因意外而身故，我希望我們能夠主動向他們告知，讓他們知道自己的權益；這個部分，你們要再追蹤，要前往之前先電話聯繫一下，殯儀館那裡沒有什麼人，先以電話聯繫，去到那裡才找得到人，至少讓她心裡有數。在討論，小聲一點！等一下，在討論，請小聲一點！這個部分請再特別要求一下，鄉長，這個部分請特別要求他們，OK，不然我昨天看到他的喪葬費用，之前她的先生是由我協助她，我昨天要前往時，我都知道要先

電話聯繫說「妳是否有在殯儀館？」了，不然殯儀館沒什麼人；電話撥過去時，我也一直詢問她是否需要協助，聽她難過的回應「不用、不用。」，我想說既然有她的電話，就去協助她，結果我去的時候，她也是在煩惱「喪葬費用」的問題，我也是自掏腰包先協助她處理，這個部分再特別注意。另外，鄉長，你再要求他們一下，人員若是知道鄉民是因意外而身故，要向家屬宣導有這項權益時，順便跟他們告知「相關表格」及「符合申請之條件」；上個星期，我在「愛秀水說秀水」也有 PO 這項「30 萬元權益報你知」，很多鄉民也都有回覆。樓下的小聲一點！你啦！樓下的小聲一點！上個星期，我在「愛秀水說秀水」有 PO 文，也有很多鄉民回覆，在座有一半以上都認識「郭茂桐老師」，他自己會使用 FB，自己都不知道了，所以這個部分再麻煩宣導一下，也不是特別要宣導，這件案子是我自己提案的，我是要搶什麼功勞？主要是要宣導讓鄉民知道，萬一遇到這種情形，關於自身的權益，甚至我去莊雅村的村長辦公室，選舉期間，那裡人很多，在我提及之後，沒有一個人是知道的，只有村長知道而已；關於「宣導」的部分，你們再看要如何宣導，要婉轉一點，不能說「你們若被撞死就有 30 萬元可以領。」，在宣導上要婉轉一點，以上，OK。請下一個課室，逐一報告即可，直接跟大會報告在第幾頁。

游課長宗霖答覆：

主席、副主席、各位代表先進、秘書、鄉長、主秘、各課室主管同仁，大家早安！以下為建設課工作報告，請各位代表參閱第 31 頁至第 38 頁，第一大項為「建築管理-非都市計畫區」，第一項，辦理核發「自用農舍」建造執照及使用執照，於 111 年 4 月至 9 月期間，建造執照共核發 5 件，使用執照 0 件；第二項，辦理核發「非都市計畫土地」建造執照及使用執照，於 111 年 4 月至 9 月期間，建造執照共核發 5 件、使用執照共核發 9 件；第三項，辦理核發「都市計畫區」土地使用分區證明書，於 111 年 4 月至 9 月期間，

共核發 301 件。第二大項為「公共設施管理」，第一項是「市場管理」，於 111 年 4 月至 9 月期間，目前出租的攤數共計 66 攤，合計總收入為 31 萬 7,880 元整；第二項是「公園設施管理」，本鄉共計有 9 座公園，第 9 座為「番花路樂齡步道」，目前有 2 座公園為認養，為重劃區的南、北側公園，有 3 座公園是由社區發展協會代辦維護，有 4 座公園（秀水公園、河濱公園、龍騰公園、陝西生態公園）是由本所臨時人員駐點清潔維護及僱工維護；第三項是「路燈設施管理」，於 111 年 4 月至 9 月期間，路燈修護數共計 409 盞。第三大項為「目前工程發包及執行中案件」，本所辦理的案件計有 11 件，再請各位代表參閱。第 34 頁，第四大項為「縣府補助本所代辦工程案」，計有 23 件，再請各位代表先進參閱。第 35 頁，第五大項為「各項開口契約派工案件」，第一項是「各村一般小型工程派工案」，於 111 年 4 月至 9 月期間，總共派工 50 件；第 37 頁，第二項是「各村道路小型 AC 工程派工案」…

蔣主席憲忠報告：

課長請坐。其餘部分請自行參閱。請農業觀光課。

王課長中森答覆：

主席、副主席、各位代表先進、鄉長、各位同仁，大家早安！農業觀光課的工作報告請參閱第 39 頁至第 43 頁，第一大項為「農務」，第一點，有關「111 年度調整耕作制度活化農地計畫第一期作勘查」，休耕轉作面積約 141 公頃，總計…

蔣主席憲忠報告：

課長請坐。其餘部分請自行參閱。請下一個課室。

曹隊長耀仁答覆：

主席、副主席、各位代表先進、鄉長、主秘、各位同仁，大家午安！清潔隊工作報告，本隊主要負責鄉內的垃圾清運、資源回收分類及為民服務等

工作，詳細工作內容請參閱第 44 頁至第 56 頁，其中「清理全鄉道路、學校、公園、社區等地垃圾」共計 300 件；「拆除違規廣告」計約 6,730 件；「清運樹枝」共計約 258 處；「除草」共計 52 次；「清運全鄉大型家具」共計 819 車次。

蔣主席憲忠報告：

隊長請坐。其餘部分請自行參閱。

曹隊長耀仁答覆：

是，謝謝。

廖課長炎城答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表、鄉長、主秘、各位同仁，大家好！財政課工作報告，第一點，協助辦理 111 年度房屋稅開徵工作，已於 5 月 31 日截止；第二點，經常辦理各項稅捐單照管理及已納稅單銷號，未納舊欠清理，納稅義務人稅籍、住址變更釐正等。

蔣主席憲忠報告：

財政課長請坐。其餘部分請自行參閱。請下一個課室。

李主任美玲答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、秘書、各課室主管，大家早！主計室的工作報告請參閱第 58 頁，主要的業務分為三大項，分別是歲計業務、會計業務及統計業務。第一大項為「歲計業務」，第一點，編製 112 年度總預算案，於今年 10 月底前提請貴會審議；第二點，執行 111 年度總預算分配數。第二大項為「會計業務」，第一點，推行各項會計制度，健全會計事務處理程序，加強內部審核工作，貫徹公款支付時限，實施經費公開。第二點，依限編製會計月報表報送縣政府核備。第三大項為「統計業務」，第一點，推行公務統計，依照上級統一報表格式由各課室填造統計報

表，會核內容並逐填登記編報日期及注意是否如期編報；第二點，依上級政府指示，辦理各項統計調查工作，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

還有哪個課室尚未報告？請接續即可。

紀主任曉筑答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各位同仁，大家早！人事室的工作報告請參閱第 59 頁至第 60 頁，主要的業務分為六大項，分別是任免遷調、考核獎懲、訓練進修、待遇福利、退休撫卹及員工文康活動等。在「任免遷調」方面，於 111 年 4 月至 9 月期間，新進職員共計 5 位，第一位是農業觀光課技士陳若瑛，於 111 年 5 月 24 日到職，由彰化縣政府調任至本所服務，主要工作為辦理休耕轉作、農業觀光推廣等業務；第二位是人事室課員吳佩陵，於 111 年 6 月 13 日到職，由彰化縣政府調任至本所服務，接任石位進先生的職缺；第三位是社會課的謝旻芝，於 111 年 6 月 20 日到職，主要工作為辦理社會教育、社團補助、元旦、父親節、母親節等各項慶祝表揚活動；第四位是社會課辦事員詹淑惠，於 111 年 7 月 21 日到職，主要工作為辦理社區發展、體育館管理等業務；第五位是民政課約僱人員林詠錡，職代村幹事職缺，主要工作為辦理安東村、金興村之村里業務。其餘人事業務等相關資料，敬請各位代表女士先生參閱工作報告書第 59 頁至第 60 頁，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

請妳重新介紹「新進職員」的部分。

紀主任曉筑答覆：

照簡易順序，第一位是農觀課技士陳若瑛。

蔣主席憲忠報告：

這位人員是在農觀課嗎？

紀主任曉筑答覆：

對，農觀課，主要工作為辦理休耕轉作、農業觀光推廣等業務；第二位是人事室課員吳佩陵。

蔣主席憲忠報告：

這位吳小姐是在人事室？

紀主任曉筑答覆：

對，她是接任石位進先生的職缺。第三位是社會課的謝旻芝，主要工作為辦理社會教育、社團補助、元旦、父親節、母親節等各項慶祝表揚活動；第四位是社會課辦事員詹淑惠。

蔣主席憲忠報告：

等一下，所以後面的第三位、第四位都是在社會課嗎？

紀主任曉筑答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

等於補 2 位嗎？第一位是在農業觀光課？

紀主任曉筑答覆：

農業觀光課。

蔣主席憲忠報告：

農業觀光課？第二位是在人事室？

紀主任曉筑答覆：

人事室。

蔣主席憲忠報告：

第三位及第四位是在社會課？

紀主任曉筑答覆：

對，社會課。

蔣主席憲忠報告：

第五位是？

紀主任曉筑答覆：

第五位是民政課的臨時約僱人員吳文祥…

蔣主席憲忠報告：

第五位是在哪個課室？

紀主任曉筑答覆：

他是臨時約僱人員，就是職務代理人。

蔣主席憲忠報告：

是屬於哪個課室？

紀主任曉筑答覆：

民政課。

蔣主席憲忠報告：

民政課？

紀主任曉筑答覆：

對，職代村幹事，代理吳文祥申請病假的期間。

蔣主席憲忠報告：

第五位是代理吳文祥的職務？

紀主任曉筑答覆：

對，他延長病假差不多…

蔣主席憲忠報告：

文祥的病假請多久了？

紀主任曉筑答覆：

大約從今年的3月開始。

蔣主席憲忠報告：

請蘇浚豐代表直接質詢。蘇浚豐代表請發言。好，請坐。

紀主任曉筑答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

請接續下一個課室。

張主任家銘答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！
政風室的工作報告請參閱書面資料第 61 頁。

蔣主席憲忠報告：

好，政風室主任請坐。其餘部分請自行參閱。請下一個課室。

徐主任尉晏答覆：

主席、副主席、各位代表先生女士…

蔣主席憲忠報告：

自行參閱就是沒有問題。好，行政室主任請坐。

徐主任尉晏答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

其餘部分請自行參閱。請下一個課室。

廖園長雅倩答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先生女士、鄉長、各課室主管，大家好！
幼兒園的工作報告請參閱第 64 頁至第 65 頁。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。請下一個課室。好，請坐下。其餘部分請自行參閱。

梁館長瑛珧答覆：

自行參閱嗎？

蔣主席憲忠報告：

因為沒有任何問題，所以自行參閱即可。都沒有了嗎？還有嗎？今日會議到此，休息。

第二次會議

一、時 間：民國 111 年 12 月 1 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍 藍駿宇

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珩 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：鄭副主席倫杰 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，今日議程：綜合質詢。

鄭副主席倫杰報告：

鄉長、各課室主管、各位同仁，大家早安！今天繼續進行第 21 屆第 8 次定期大會，今日議程是綜合質詢，各位代表針對過去鄉公所的鄉長施政及各課室的缺失有何建言？請各位代表踴躍發言。請蘇蕙蘭代表發言。

蘇代表蕙蘭質詢：

大會主席、各位代表、各位公所同仁，大家早！前天我跟我們同仁提及這次的質詢時間通通給我，因為你們以後要講的時間很多，他們都說「好」，可是也沒有那麼多可以講，給我 5 至 10 分鐘即可，謝謝。這 3 年多以來，我要感謝代表會同仁，我們在議事堂上有爭議、爭執，但最後都是選擇對我們秀水鄉最好的決定，來處理我們的公務；這 3 年多以來，有一些老同事，也有一些新同事，大家都相處得非常融洽，在此予以感謝，還有我們公所的各位同仁，其中也有我的老同事，也是有一些新朋友，你們很認真，因為我是「公務體系」出身，所以我很能夠了解公務人員的心態，你們很認真，也很辛苦，在此予以感謝，秀水鄉有各位同仁協助處理公務，是我們秀水鄉民的榮幸、幸福！所以也是感謝你們。這次的選舉，很多人都跟我講說「落選」，我跟你們講，我有一位 10 幾年不見的朋友，在網路跟我講說「落選是人生道路的一個『轉折點』，轉過去會遇到驚喜或是驚嚇，不知道，但是會遇到新的風景。」，所以每個人的人生都會有轉折，這個沒有什麼問題，我每次都說我不會難過，但是都被人家講到快哭出來，其實是朋友比我還難受，這是人生的「過程」，本來選舉就不是我人生的規劃，能夠少一件事情，我反而比較輕鬆一點，因為活到這把歲數了，說實在，我每天都工作超過 18 個

小時，除了睡覺以外，都是在工作，用餐也是得狼吞虎嚥，因為工作非常地忙碌，所以我覺得少了這一份工作，我也可以讓自己更舒心一點；但是我的個性就是「雞婆」，所以在「服務」上，或是有一些事情有需要我，我都不會拒絕，只要我能力所及。你要說遺憾，沒有什麼好遺憾的，上次有 6 位候選人競選，我選 500 多票；這次有 8 位候選人競選，我昨天想一想，光中山路這一段就有 4 位候選人，雖然跟林沛瑩相比是有段差距，陳鑲萍是刪除，但是都是在這 100 米以內，就有 4 位候選人了，我又有所成長，這就是我認為很窩心的地方，不然要如何去比較？我們葉國雄議員那麼認真，他也一樣落選，所以這個無法去衡量，當自己要去面對這個問題的時候，「心態」很重要，所以你們放心，我會很好，謝謝。

鄭副主席倫杰報告：

難得蘇蕙蘭代表這麼開朗、豁達，面對選舉的結果，當然我相信每一位代表都很不捨，因為明年沒辦法跟我們一起共事，希望我們能夠共同鼓勵蘇蕙蘭代表經常回來代表會，跟我們新進的同仁、新進的代表，大家再相聚。蘇蕙蘭代表，好嗎？請經常回來。

蘇代表蕙蘭質詢：

我跟你講，這棟大樓，我進出的機會可能會比你們還要多，謝謝。

鄭副主席倫杰報告：

對，妳會來也都是因為工作上的事情，我想說若是得空，請經常來這裡坐坐。

蘇代表蕙蘭質詢：

我會來這裡喝咖啡。

鄭副主席倫杰報告：

好，歡迎！

蘇代表蕙蘭質詢：

謝謝。

鄭副主席倫杰報告：

各位代表還有何意見？針對今年鄉公所各團隊的施政到現在，大致上，我們代表都很肯定鄉長及各課室的努力，但是難免有不足的地方吧？不足的地方就是我們代表會必須要提出來檢討，希望各位代表於今天的綜合質詢當中可以踴躍對鄉公所提出建言。在此也恭喜藍駿宇代表順利高票當選彰化縣議員，是否請藍議員？

藍代表駿宇質詢：

尚未就職。

鄭副主席倫杰報告：

準議員，現在尚未就職，現在還是藍代表（準議員），請藍代表（準議員）起來向各位同仁及鄉公所分享跟大家共識的感言，也是你的當選感言，好不好？請藍代表。

藍代表駿宇質詢：

感謝副主席，也感謝所有代表，鄉長、主秘、各課室主管，大家早安！大家好！謝謝，我也很感謝，不只是這4年，還有包括以前在公所上班，現場也有很多以前的同事，在此感謝大家這幾年對駿宇的照顧，這次轉戰縣議員，也很感謝秀水鄉親對於駿宇的支持；主要也很感謝各課室主管，在這4年，對於駿宇所提出的一些建議或是民眾服務的案件，各課室主管都能夠協助駿宇在這個過程中處理妥當，所以駿宇真的很感謝，未來雖然是在不同的機關、不同的層級，不過也希望未來4年若有碰到有關「秀水鄉」的問題，各課室主管也可以在合情、合理的情況之下，給駿宇提供一些協助，這樣對未來的工作也算是有非常多的幫助，所以很感謝。再次感謝大家的相挺與支持，讓駿宇能夠順利當選，未來我們共同奮鬥、共同打拼，也感謝各位代表，未來我們共同奮鬥、共同打拼、共同為了秀水鄉來努力！感謝大家！謝謝！

鄭副主席倫杰報告：

恭喜藍駿宇代表！準議員！未來也是要靠議員在縣政府替我們秀水鄉公所、秀水鄉的一些建設，多方面的協助。進入正題，現在是綜合質詢，各位代表若是有意見，我們在此做個溝通。請陳鑲萍代表發言。

陳代表鑲萍質詢：

大會主席、鄉長、各位代表同仁、各課室主管，大家早安！我要請教社會課長，不好意思，12月23日不是要舉辦活動嗎？

涂課長立德答覆：

不好意思，這次是由農觀課主辦。

陳代表鑲萍質詢：

換農觀課嗎？

涂課長立德答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

麻煩請農觀課長。請問那份計畫書呢？

王課長中森答覆：

計畫書於上次的臨時會時有附上去。

陳代表鑲萍質詢：

所以就是照上次的臨時會，不會再有變動？

王課長中森答覆：

時間不會有變動。

陳代表鑲萍質詢：

活動內容及上次主席建議的部分呢？都不再調動？

王課長中森答覆：

跟貴會報告，因為我們連續接著 2 場活動，包括「元旦」還有 1 場，我知道主席有建議說希望能有在地藝人表演，但這 2 場活動，我們是互相配合的，所以我們在「客群設定」上有點不同，有關「在地藝人」的部分，我們是加在「元旦」時表演；而「聖誕節」的部分，客群是偏向鎖定小朋友及年輕父母，所以我們有請幼幼台的姊姊來跳舞，但是這件案子尚未決標，我們預計今天下午決標，所以有些細部計畫等於尚未確定，我們也不方便在此先行提案。

陳代表鑲萍質詢：

若是預計今天下午決標，關於「細部計畫」的部分，本席還是希望能夠看到整體的規劃內容，無論是「元旦」還是「聖誕節」活動，它的「行程規劃」部分，因為前幾年，我們公所辦得活動都讓鄉民覺得還不錯，現在又接近聖誕節及元旦了，蠻多鄉民都會詢問我們代表說「請問今年鄉公所會舉辦哪些活動？」，他們其實還是抱著蠻期待的心情，而我們也當然希望除了鄉民及你們在主辦的公所人員以外，我們代表也能夠知道大致上我們的活動內容有哪些，我們其實也可以當公所的「活動廣告車」，出去協助你們宣傳，當人家在詢問時，我們也可以回答公所今年的活動大概有哪些內容，可以讓鄉民有一點「期待感」；所以本席還是希望不管是「聖誕節」或是「元旦」的活動，大概的活動內容及規劃還是要整個完善以後，在這次的定期會期間呈上讓我們知道。

王課長中森答覆：

不然待確定決標後，一個星期之內發文給代表會。

陳代表鑲萍質詢：

OK，一個星期之內，我們還是在定期會期間嗎？

王課長中森答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

OK，你們在辦理活動很辛苦，你們在找尋廠商或是在想這些點子時都有你們的專業、想法及顧慮，可是我們代表會在同意並支持的同時，也希望能夠在第一線去了解我們公所在活動上有哪些規劃，我們可以去跟鄉民做一個互動、了解，以上。

王課長中森答覆：

謝謝代表提點。

陳代表鑲萍質詢：

我再請教清潔隊長，今天 12 月 1 日已經正式實施戶外口罩可以不用再戴了，有慢慢在解封了，我想請教隊長，之前在疫情期間，不是有一些善心人士、企業捐贈「消毒車」嗎？因為現在疫情已經慢慢要普及化了，也可以慢慢獲得改善，請問接下來的消毒車是會閒置在那裡，還是清潔隊除了「消毒」的部分以外，有另外的打算及運用？因為它是因應疫情關係所產生的東西，接下來這 2 部消毒車，未來的規劃是要放置在倉庫，還是我們清潔隊有另外的想法，能夠讓企業及善心人士所捐贈的東西不被一直放置？請隊長答覆。

曹隊長耀仁答覆：

大會主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早安！感謝陳代表對於防疫消毒的關心，特別是這 2 部消毒車是由鄉內的善心企業家所捐贈，當然所捐贈的東西，對於公務機關來講，一定是要愛惜使用。目前實際上在執行的是每個星期二、星期五，隊部裡面算是為了環境衛生及臭味上，我們會一個星期消毒 2 次，2 天是在隊部裡面；而隊部外面，包括民意街 340 巷、枋林巷及枋林巷 9 號這幾條路，以及安東一排的旁邊，一個星期一樣消毒 2 次；至於「全鄉」的部分就比較不敢，因為怕車輛開出來，被百姓誤解現在秀水鄉是否又有疫情，恐會造成人心惶惶或是不必要的誤解，

所以我們車輛的保養人員，我們每一部車都有保養人員，他們每天都會將它 Slow，將機械打開再定期保養，因為消毒車是乘載「次氯酸鈉」，它的侵蝕性比較強，若是沒有動靜，它會腐蝕得很快，眼前暫時先以這種方式去運轉，只要引擎有在運作，它的損壞率就會比較低，以上報告。

陳代表鑲萍質詢：

好，隊長，即使這樣，我們回歸到原本，其實消毒車還是消毒車，若是今天在疫情上得以緩和，而它的需求性不大的時候，就算你每天將它 Slow，它還是在這裡面在 Slow，當然車輛的東西，大家都知道，久了不用，它還是需要零件保養、支出及消耗，所以還是希望清潔隊除了在「消毒」方面，它可以運用在「消毒」的功能以外，看是否可以思考這 2 部車還有辦法做何用途，不然它真的是因為疫情所產生的東西，若是疫情慢慢普及化，大家都已經習慣，變成類似「流感」的時候，善心人士就會因為疫情消退，他的善心也就讓大家逐漸遺忘，這個部分可能對那 2 部車來講，可能要去思考一下，看那 2 部車還可以再作何種妥善的利用；不然就是運用在學校或是街道的清潔，有辦法怎麼去處理，這個部分可能要麻煩你們，不要把「既有」的東西，最後變成一個「沒有用」的東西，這樣也很可惜，以上是本席的建議。

曹隊長耀仁答覆：

感謝陳代表有這麼好的建議，當然除了在清潔隊部附近做敦親睦鄰的消毒工作以外，若是在夏季，蚊蟲比較多，局部有雜草叢生、蚊蟲孳生的地方，我們是能夠用消毒水做這方面的運用；至於我目前沒有計畫要進行全鄉街道的消毒，怕會引起人民不必要的誤會及恐慌，我們會妥善使用它，也感謝陳代表有這麼好的建議，不會將它荒廢在那裡。

陳代表鑲萍質詢：

好，謝謝隊長，未來再麻煩隊長。

曹隊長耀仁答覆：

謝謝。

陳代表鑲萍質詢：

我想請教，上次主席在會期中有討論「30萬元意外險」在宣導上的部分，因為我們去別的鄉鎮進行捻香關懷時有發現，其實有的鄉鎮，他們還蠻貼心的，今天他們家若有往生者時，他們的村里幹事會前往喪家家裡，除了「慰問」或是「拿取資料」以外，他們還會留下一張他們公所提供，讓喪家可以知道的訊息，他可以知道什麼？他可以知道我們公所是否有相關的補助、哪個課室，讓他可以去洽詢；他也會去想，當我們家有一個人往生的時候，大家都很亂，那個人在他生前幾十年遺留在社會上的所有資源，不管是銀行或是名下的財產，抑或是任何資訊，都是接下來在世的子女要去處理的事情，所以他還蠻貼心的，那張單子上面會寫上當家裡發生這種事情的時候，我們在守靈的時間點可以去農會、銀行辦理亡者的戶頭部分，或者是去中華電信，看他的電話幾號，你要去將他的手機號碼停掉，類似一種「貼心關懷」。那天主席問到這個問題的時候，其實本席也認為，我們除了在網路上的「政令宣導」以外，這個部分其實不是只給喪家看，去捻香的人也會看，像我們也是去關懷的人，我們就會去看到這個訊息，知道原來你們鄉公所、鎮公所所有這種資源，可以讓需要的人去看，上頭還附有電話號碼、相關課室資訊及可協助的事項等；像大家都會直接找民意代表，我們需要援助，可是我去到鄉公所，我不知道要找誰，若是今天我們一樣能夠協助公所做宣導，也一樣在我們去贈送關懷致意的3,000元的時候，村幹事會過去，對不對？它也沒有排富，大家都有，一樣都可以寄送一張表單下去，這是我的建議，因為這樣我們可以不用再另外支用「政令宣導」的文宣，大家不想看那個部分，可是大家喜歡資訊的來源，這是對他有益的資訊來源，有關這個部分，本席認為公所可以參照，應該是行政室會處理，「宣導」不是你們嗎？是民政課嗎？「政令宣導」都是他們的業務吧？對，也要看那個部分，所以這個部分可能

要請我們相關權責的課室主管去了解其他鄉鎮的作業方式，我好像是在鹿港看到的，我覺得真的很貼心，一張紙可以讓他們沒事時多少看一下，然後去提醒家屬說往生者還有一些財產、事務等相關事宜尚未辦理，應該去哪裡辦理，喚起一下記憶，也是一種貼心服務，以上是我的建議，謝謝。

鄭副主席倫杰報告：

感謝陳鑲萍代表這麼用心的為鄉民謀權益。鄉長，你是否能夠責成哪個單位統合、整理這些資訊，再將這些資料公布給鄉民？可以吧？請鄉長責成哪個單位，現在鄉長，你要責成哪個單位去負責這件事情？行政課？內部再處理？好。蘇浚豐代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

大會主席、秘書、各位代表同仁、林鄉長、各課室主管，大家早安！我要請教民政課長，有關「第四公墓增建」的部分，目前的進度如何？這兩天有報告嗎？工作報告是否有報告，我不記得了。秘書，那天是否有工作報告？有沒有？沒有？所以我詢問看看，現在「第四公墓增建」的部分，進度到底是如何？請你說明。

鄭副主席倫杰報告：

請直接答覆。

林課長俊仁答覆：

感謝蘇代表對於第四公墓招標的關心，目前第四公墓的招標，因為先前歷經 4 次流標，我們有進行相關的檢討，現在是以「主體工程」為主，這個部分是在這個星期，也就是 12 月 2 日，這個星期五下午會再做第 3 次的開標，目前得知有廠商在洽詢，所以我們目前在等待看是否能夠順利來決標，以利後續工程進行，謝謝。

鄭副主席倫杰報告：

蘇代表的意思是「減項」的部分，是嗎？你現在「減項」的部分是？

蘇代表浚豐質詢：

不是，因為這件案子已有 3 年之久，招標 4 次皆未成功。我請教你，你說是以「主體工程」為主，其他周邊的部分都沒有就對了？還是如何？

林課長俊仁答覆：

對，其他周邊都沒有，我們是以「主體工程」為主。

蘇代表浚豐質詢：

僅「主體」有幾坪？建坪是到三樓嗎？這樣是幾坪？

林課長俊仁答覆：

好像是 200 多坪…

蘇代表浚豐質詢：

好像？你已經標 4 次了，還有「好像」？200 多坪？不用看了，有 300 點多少坪，你現在說要標「主體」，有幾坪，你都不知道，這麼重要的事情，難怪你標 4 次了；已有 3 年之久，也沒辦法標出去，現在又只有「主體」而已，周邊的辦公室、土地公廟、公廁都改掉了，是不是這樣？

林課長俊仁答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

3 年前，林鄉長就任之後，隔年就開始計畫了，到現在，你看，都無法發包出去，我請教你，現在「主體」總共要支用多少經費？

林課長俊仁答覆：

以當初編列的預算 1 億 1,000 萬元來做「主體」的發包。

鄭副主席倫杰報告：

錯了吧？1,000 萬元而已嗎？

蘇代表浚豐質詢：

1,000 萬元？你要講清楚。

林課長俊仁答覆：

1 億 1,000 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

1 億 1,000 萬元，你要將金額講清楚。

蘇代表浚豐質詢：

現在是 1,000 萬元而已？是賸下 1,000 萬元，還是「主體」的何項工程需支用 1,000 萬元？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，「主體」的工程部分是 1 億 1,000 萬元。

蘇代表浚豐質詢：

周邊呢？當初周邊是規劃多少？

林課長俊仁答覆：

「周邊規劃」的部分，當初是編在「主體」裡面，現在周邊及公廁部分全部都減掉，所以「減項」的部分大概有 7,000 萬元左右，估算最多是 8,000 萬元左右。

鄭副主席倫杰報告：

光是「減項」的部分就差不多 8,000 萬元的意思嗎？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

8,000 萬元？當初在編列的時候，我們是編列「主體」及「周邊設備」吧？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

我們總共編列 1 億 2,500 萬元吧？我的印象是如此，你現在是說 1 億 1,000 萬元嗎？

林課長俊仁答覆：

因為還有包括「設計費」的部分。

蘇代表浚豐質詢：

現在你這樣講就沒錯了，但是你要講是 1 億 2,500 萬元，因為我的印象是如此。

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

現在周邊的圍牆也好，那些有的沒的部分，顧問公司都已經刪減了吧？僅剩下「主體」而已吧？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

這樣「主體」現在要支用多少？以目前你們上網招標 4 次來講，這樣要支用多少？「主體」的部分。

林課長俊仁答覆：

您是指全部的工程費用嗎？

蘇代表浚豐質詢：

對，「主體」的部分。

林課長俊仁答覆：

對，我們這次全部的工程費用是以 1 億 1,000 萬元去做招標，就是「主體」的部分。

蘇代表浚豐質詢：

僅「主體」的部分而已？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

這樣今年多差不多…1 億 1,000 萬元，這樣增加差不多…

林課長俊仁答覆：

增加 80%。

蘇代表浚豐質詢：

這樣增加差不多多少？增加差不多…若是以 1 億 2,500 萬元來講，增加了…秘書，這樣算起來也差太多了，對吧？我們周邊沒有施作不打緊，那是「考量」，這樣還有 1 億 1,000 萬元，是不是？這樣算起來，「主體」的部分 1 坪是多少？你知道嗎？會後請你再將資料準備一下，好嗎？我來算看看，課長，因為我要了解到底現在「第四公墓增建」的部分進度是如何，真的已經 4 次了，都發包不出去，你說 12 月 2 日還要再招標，不就是第 5 次了嗎？算是第 5 次了吧？是不是這樣？若 12 月 2 日再重新招標的話，是不是第 5 次了？

林課長俊仁答覆：

那是算修正後的第 3 次，我們每 3 次流標就會做檢討修正，12 月 2 日是有再修正的第 3 次招標。

蘇代表浚豐質詢：

第 3 次？你方才不是講說招標第 4 次了？

鄭副主席倫杰報告：

修正「前」及修正「後」，修正前有幾次了？

蘇代表浚豐質詢：

修正前是幾次？

林課長俊仁答覆：

前、後應該大概有 10 幾次，因為我們是每 3 次就做檢討修正。

蘇代表浚豐質詢：

簡單來講，就是修正前及修正後總計有 10 次，是不是這樣？簡單來講，這樣比較聽得懂，不然講一大堆都聽不懂。

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

等於上網招標 1 次就對了，是不是這樣？

林課長俊仁答覆：

應該是說從招標點到現在大約有 10 多次，因為我們每 3 次就會做檢討修正。

蘇代表浚豐質詢：

修正前及修正後，簡單一句話，「第四公墓增建」的部分，我們修改之後去執行，之後從頭到尾剛好招標了 10 次。

林課長俊仁答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

所以你認為要如何修正比較適當？你看，已有 10 次了，我在此建議，課長，你無法答覆吧？我在此建議，我看連「主體」都不用了，僅鋪設主體的地板就好了，這樣好不好？

鄭副主席倫杰報告：

課長請坐。主秘，我請教你，你方才提到納骨塔的總面積差不多有 300 坪，是嗎？「主體」的地坪多少？建坪是多少？

梁主秘倉榮答覆：

建築面積，我印象中大概是 200 多坪，三個樓層加起來大概有 800 坪左右，算上去的計算值大概是如此。

鄭副主席倫杰報告：

800 坪？

梁主秘倉榮答覆：

800 多坪。

鄭副主席倫杰報告：

一、二、三樓嗎？

梁主秘倉榮答覆：

對，一、二、三樓加總，所有的建坪大概是在 800 坪左右；但是「地基」的建坪，我印象中是在 250 幾坪左右。

鄭副主席倫杰報告：

好，請坐。

蘇代表浚豐質詢：

這次 12 月 2 日又招標，若是又流標呢？你有信心嗎？課長。大會主席，麻煩請民政課長，你自己是否有信心？

鄭副主席倫杰報告：

請民政課長答覆。

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，我們第 3 次的招標，也就是最近這一次招標，因為也有廠商有在跟我們業務單位洽詢，我們也是儘量鼓勵他來投標，我想應該比較有機會一點，不過我不敢保證一定會成功。

蘇代表浚豐質詢：

好，我跟你講，你這是「公開上網招標」的吧？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

我麻煩你，我可以跟你要一份現在規劃的資料嗎？應該可以吧？因為公開上網就是內容、資料應該可以參閱吧？

林課長俊仁答覆：

蘇代表，您是要看哪個部分的？

蘇代表浚豐質詢：

看現在 12 月 2 日，你要上網招標，看要如何規劃、要做何項工程等等，我要了解有何項工程。

林課長俊仁答覆：

就是「圖面資料」嗎？

蘇代表浚豐質詢：

對，可以嗎？

林課長俊仁答覆：

可以。

蘇代表浚豐質詢：

我要看你們這次的招標大約是招標何種項目，這樣可以嗎？

林課長俊仁答覆：

可以。

蘇代表浚豐質詢：

可以吧？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

我是要看他招標的項目，不然已經 10 次了，我對我們「增建」的部分到底是否有辦法施作產生質疑，若是真的無法施作，課長，我看若是無法施作就得「擱案」了，不然能怎麼辦？若是經費不足就得趕緊補上，詢問主計室那裡是否有經費，應該要追加就追加，不然已有 3 年之久，進度這麼慢是出於何種原因？要查出來，不是只有「經費」的問題而已吧？經費若是不足，可以詢問主計室、財政課，若是真的不足，我們就補上；若是真的無法施作，你們的計畫跟顧問公司研究 2、3 年之久，確實無法進行，你們要坦白說出來，因為林鄉長現在也沒有連任的壓力了，是不是這樣？若是因為經費不足，我們能夠來商量，代表會會儘量配合；若是經費足夠，是你們的能力不足，你們要坦白講出來，說「我能力不足，所以無法施作。」，一句話即可，對吧？你們若是能力不足，可以講出來；若是經費不足，可以詢問財政課、主計室，看是否能夠追加還是如何，各位代表再來想辦法，將這座納骨塔順利施作完成，這樣才對，你不是，一拖就拖 3 年之久，這期間連挖土機挖到半點土都沒有，你們「第四公墓增建」的什麼團隊，我請教一下，當時鄉長有提及辦理「第四公墓增建」時，我們有組一個什麼團隊，那 5、6 位是在做什麼？打馬虎眼？當時因為課長的能力可能較為不足，所以林鄉長有提及這件事情，我有聽到，由內部組一個什麼團隊，是「增建委員會」還是什麼名稱，我不知道，人數有 5、6 人的樣子，你們不就只是跟顧問公司在那邊嘻嘻哈哈、喝茶、喝咖啡？10 次都沒有在做正事？課長，若是因為經費不足，講出來沒關係，我們配合公所，看要如何，不能就這樣放置，放了 3 年之久，快 4 年了，明天請你再將資料拿給我參閱，我再了解裡面的內容，看是如何執行或是如何，我要了解這個內容到底要支用多少經費，不然人家若是問起，我只能回覆「我不知道。」，若是有人問起你們第四公墓目前的進度如何，我也只能回覆「我不知道。」，他就會說「難怪你們代表越選越沒有票！」，因為什麼都不知道；我比較笨拙，沒關係，所以我未來 4 年會認真來監督我

們的鄉政，應該要贊同的，跟「福利」相關的部分，我們都一定予以支持，但是像這個部分，我當然也會好好來監督，明天再將資料拿給我參閱。

林課長俊仁答覆：

好。

鄭副主席倫杰報告：

課長，關於這次招標的一些資料，若是有的話，你就在這個會期內將資料準備好，讓所有代表知道一下，好，請坐。請他做成一份，供各位代表閱覽，因為不是只有一張而已，可能是整本的。不用嗎？好，尊重蘇浚豐代表的意思。課長，何時能夠準備好？何時能夠提供？請你直接答覆何時能夠提供蘇代表所要的資料，這個星期？明天就有嗎？好，明天。這個星期就僅剩下明天而已，就是明天，講「這個星期」比較好聽。向各位代表報告，本來明天的議程是下鄉考察，因為配合一些問題、事情，所以我們明天的議程依然是「綜合質詢」；星期一改為「下鄉考察」，在此先報告，就不用再另行通知了，就是這樣，我們就是今天宣布，各課室主管、鄉長，差不多就這樣決定了。各位代表還有何意見要提出？若沒有，今日議程到此，休息。

第三次會議

一、時 間：民國 111 年 12 月 2 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍 藍駿宇

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珺 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，今日議程：綜合質詢。

蔣主席憲忠報告：

秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家早！會議繼續進行，會議開始。今日議程是綜合質詢，各位代表有何問題要質詢？社會課長，這陣子剛好有鄉民在反映，請問體育館大多數都是外鄉鎮的人在使用，還是我們鄉內的人在使用？

涂課長立德答覆：

主席、各位代表、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家早！跟貴會報告，在體育館的使用上，主要還是以我們的鄉民為主。

蔣主席憲忠報告：

我知道，當然是以我們的鄉民為主。

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

我是請教你「大部分」，我方才在講，你沒有仔細聽，我是問大部分是我們的鄉民在使用，還是外鄉鎮的人使用比較多？你大概知道嗎？

涂課長立德答覆：

本鄉的使用人數比較多。

蔣主席憲忠報告：

我會這樣問是因為這陣子，差不多一個月內而已，我在拜票期間，有鄉民在反映說他們要使用，但大部分都被外鄉鎮的人占去使用；自己本鄉的鄉民無法優先使用，有這回事嗎？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，應該是沒有這種情形。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，我也只是想證實。

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

現在若是要使用體育館，他們需要向誰登記嗎？

涂課長立德答覆：

民眾都可以使用，無需登記。

蔣主席憲忠報告：

體育館都不需要登記，可以直接使用？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

開放時間呢？

涂課長立德答覆：

開放時間為早上 9 時至下午 17 時。

蔣主席憲忠報告：

早上 9 時至晚上 7 時？

涂課長立德答覆：

下午 5 時。

蔣主席憲忠報告：

5 時？

涂課長立德答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

若是要使用，這個時段都可以直接進去？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，沒關係，請坐。這是有鄉民在反映，我需要證實一下，目前固定租借的團體有哪些？

涂課長立德答覆：

跟大會報告，目前晚上是由「秀水體育協會」固定租用我們的體育館。

蔣主席憲忠報告：

什麼時間點？都固定星期幾租借？

涂課長立德答覆：

星期一至星期五的下班時間。

蔣主席憲忠報告：

星期一至星期五的下班時間？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你方才不是提到開放時間為上午 9 時至下午 5 時嗎？

涂課長立德答覆：

那是給民眾使用的開放時間。

蔣主席憲忠報告：

給民眾使用的時間為上午 9 時至下午 5 時？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

固定的團體是晚上？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

晚上的部分需要登記嗎？

涂課長立德答覆：

晚上我們已經固定租給協會了。

蔣主席憲忠報告：

是租用嗎？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

體育協會是都在打羽球嗎？好，沒關係，社會課長，有關「體育館」的部分，既然有人在反映，一定是無風不起浪，不然怎麼會如此反映？這個部分再稍微注意一下。

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，謝謝，請坐。民政課長，再來鄰長也是一樣發放腳踏車嗎？

林課長俊仁答覆：

跟大會報告，鄰長腳踏車的發放是 4 年前所發放，原則上我們沒有每年都發放腳踏車，所以明年度的預算，我們沒有編列。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。4 年期滿是何時？民政課長，再來是何時？

林課長俊仁答覆：

再來是編列在 116 年度的預算裡面。

蔣主席憲忠報告：

116 年度？

林課長俊仁答覆：

是，4 年。

蔣主席憲忠報告：

今年已經發放了？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

這樣應該是 115 年度，怎麼會是 116 年度？

林課長俊仁答覆：

115 年度，對。

蔣主席憲忠報告：

115 年度，對吧？

林課長俊仁答覆：

對，不好意思。

蔣主席憲忠報告：

再來是 115 年度才會發放了，好，請坐。蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

主席、秘書、各位代表、林鄉長、各課室主管，大家早安！我要請教民政課長，有關「第四公墓增建」的部分，目前 1 億 1,000 萬元是要施作到何種程度？請你大概說明一下，好嗎？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，這筆 1 億 1,000 萬元是以外觀的「主體工程」為主，包含裡面的「基本機電設備」，其他還有「雜項工程」的部分；至於後面的那些圍牆、景觀、燈具、土地公廟、管理室、公廁等都列入在二期的「後續擴充工程」。

蘇代表浚豐質詢：

以這樣來講，這筆 1 億 1,000 萬是僅施作「主體工程」就對了？是不是？

林課長俊仁答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

之前在審查預算時是說要施作到三樓還是四樓，以及周邊的圍牆、土地公廟、管理室等，不是這樣嗎？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

現在這些都已經減項了，僅施作「主體」而已？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

這樣我們當初的預算跟現在所看到的有所差異，對吧？

林課長俊仁答覆：

對，會不一樣。

蘇代表浚豐質詢：

怎麼會這樣？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，費用跟貴會當初所通過的預算經費一樣，沒有變動，我們只是就貴會通過的預算額度內去做調整，因為這項工程一直發包不出去，所以我們一直在開會檢討修正，並將一些周邊景觀及其他項目都列入後續擴充；而「主體工程」再加上「設計監造費」還是以 1 億 2,500 萬元以內的額度為原則，不會超過這個部分，只是工項的部分都有減掉了。

蘇代表浚豐質詢：

對，依我來看，我們現在賸下 1 億 1,000 萬元，僅施作「主體」而已，其他都沒有了。主計室主任，我請教妳，我們本來的預算是要施作這些工項，現在他們都減項；顧問公司說這樣不可行，圍牆、土地公廟、管理室等都要減項，而減項的原因是「經費不足」，所以僅施作「主體」而已，這樣跟我們當初的預算是否有出入？

蔣主席憲忠報告：

請主計室主任直接答覆。

李主任美玲答覆：

回覆蘇代表的提問，有關這個部分，因為我們是在預算的額度以內去執行，而這幾年的物價有上漲，所以民政課的小組一直有在修正工項及金額；而他若是將其他工項列入「後續擴充」的部分，有關預算的金額就還要再提代表會這邊審議，經同意之後，我們才會再執行後面的後續擴充，以上報告。

蘇代表浚豐質詢：

對，因為現在物價上漲，物價上漲時，我們能夠調整吧？應該調整多少給你們，你們就要調整，而不是到現在都還在跟羅佳格建築師事務所開會檢討；從投標到現在都還在開會，你們看開了幾次？對吧？當初的預算是說要全部施作到好吧？包含周邊、主體等等，之後內部再來編列預算，再給你們去運用，現在主計室主任提到「物價上漲」，這是出於何種原因？工期延宕3年之久，所以物價上漲情有可原，應該還要多少，需要補足的部分，我們讓你們補足，你們要施作到跟我們當初所計畫的圍牆也好，管理室、公廁、土地公廟等等，皆要施作完成；而現在不是，現在都已經「減項」，都先不施作，僅施作「主體」而已，這樣就要1億1,000萬元，這樣是否有「正當性」？我想請政風室調查看看，看這樣是如何，沒有說是「違法」，是否有「正當性」？編列預算要讓你們執行這項工程，結果建築師、顧問公司都因「物價上漲」的關係而減項，每一項都減，僅施作「主體」；現在「主體」又標不出去，是出於何種原因？有很多原因，所以我現在的意思是要請政風室查看看，看這樣是否有「正當性」。

蔣主席憲忠報告：

請政風室主任直接答覆。

張主任家銘答覆：

跟蘇代表報告，原則上我們也是有請業務單位在更正標案內容時進行實際內容的討論，當然相關會議資料結果，我們可能會再跟民政課調閱相關資

料，不過就「採購監辦」的程序上來看，目前民政課的採購程序是沒有發現有違反採購程序的相關疑義；而「內容」的部分，我們會再跟他調閱相關會議資料，屆時再跟大會報告，以上。

蘇代表浚豐質詢：

應該是沒有違法，都有依程序在辦理，現在是要拜託你去了解本來的預算是要做到何種程度，他們現在改來改去，這樣是否有「正當性」？我在想這些預算的運用是否有「正當性」；當然「採購」的部分沒有問題，對吧？現在是指在運用的過程中，在執行時是否有「正當性」？我想說請教你看看，因為你比較懂法律這一塊，才會向你請教。

張主任家銘答覆：

跟代表報告，原則上有關實質的修正內容，因為他們有成立「第四公墓納骨塔增建工程」的相關小組，可能就他們的專業知識或是建築相關等部分去跟建築師進行討論及建議，我們這邊的資料是沒有看到違反相關的規定；因為我們不涉及他們的執行，是由自己認定，所以在「法令」上，我們這邊是沒有看到有違反相關的規定。

蘇代表浚豐質詢：

若是資料有準備好，我先送一些資料給你參閱，若是看不懂之處，我再向你請教。

蔣主席憲忠報告：

請坐。其他代表還有何問題？民政課長，調解委員的任期是幾年？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，4年。

蔣主席憲忠報告：

4年？今年算是第幾年了？

林課長俊仁答覆：

今年算是第 4 年。

蔣主席憲忠報告：

今年算是第 4 年？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以今年重新聘任嗎？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

今年的何時重新聘任？

林課長俊仁答覆：

年底的時候，因為這個部分還會報請縣政府核定。

蔣主席憲忠報告：

請你對好麥克風，需要錄音。

林課長俊仁答覆：

在年底時，我們會報請縣政府核定。

蔣主席憲忠報告：

何時陳報？

林課長俊仁答覆：

主席，您是問何時陳報嗎？

蔣主席憲忠報告：

對，你不是說要報請縣政府核定？你說今年年底，現在已經是 12 月，也年底了，你們是何時陳報的？陳報了沒？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，我目前還沒有看到，相關的時間，容我再確認一下。

蔣主席憲忠報告：

不然你方才回答說是？

林課長俊仁答覆：

對，我是說…

蔣主席憲忠報告：

這樣等於是尚未陳報了，「調解委員」的部分，今年尚未陳報吧？今年是第 4 年，任期已經屆滿了。

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

是不是？

林課長俊仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

目前的調解委員共有幾名？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，11 名。

蔣主席憲忠報告：

11 名？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

是否有限制？他能夠擔任幾年、幾屆？

林課長俊仁答覆：

沒有明確的規定、限制。

蔣主席憲忠報告：

所以可以一直擔任就對了？

林課長俊仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

我簡單請教你，這次的調解委員，你要換掉幾名？你乾脆回答我這次的調解委員，你要換掉幾名、內定幾名，不用回答陳報縣政府；你乾脆回答我說你要內定幾名。

林課長俊仁答覆：

這個部分，我們會就原有的委員去申請意願，至於其他人員有…

蔣主席憲忠報告：

現在是在會議期間，都有錄影、錄音，你內定幾名了？何時要陳報縣政府？打算要留幾名？打算要換幾名？你都回答不出來嗎？蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

課長，這是很簡單的問題，你都回答不出來，我看就將明年度的預算刪除即可，不然你回答不出來是要如何運作？連「程序」都不知道，任期是到何時，你應該要很清楚；要提名幾位，這個程序應該要很了解，因為這個問題要詢問你才會知道，若是詢問鄉長，因為鄉長是「公職人員」，我們也不敢保證他是否了解，而你是「公務人員」，你應該要了解。我問你，「調解委員會」的部分，明年度的預算是編列多少？我問你這樣就好了，編列多少？

蔣主席憲忠報告：

請直接答覆，編列多少？1名調解委員一個月是多少？還是依出席率去計算？

蘇代表浚豐質詢：

我們編列「調解委員會」的預算，我記得之前不知道是編列 50 萬元還是多少，現在是編列多少？

林課長俊仁答覆：

這個部分跟去年的預算是一樣的。

蘇代表浚豐質詢：

去年是編列多少？也不知道嗎？民政課長，好，我就不要求你是否還記得金額，我只要求「程序」，程序是如何？請你說明調解委員會的遴選程序要如何進行，聘任某某人為調解委員會的委員的程序就對了；至於「金額」的部分就不用看了，沒關係，我就只問這個部分就好，程序要如何進行？調解委員會的委員是如何產生？請你說明，簡單說明即可。

林課長俊仁答覆：

「調解委員」的遴選，我們會就各界有素孚眾望的社會人士…

蘇代表浚豐質詢：

沒有，我知道，我的意思是「程序」是如何進行？你不用解釋那個部分，當然是要找地方人士，我知道，我是詢問程序該如何進行、陳報？我現在請教的是這個部分。

林課長俊仁答覆：

我們會提報名額，若有 10 名的需求，我們主要會再收一倍的量，大約 20 名左右，並簽給首長去做核選勾定之後，再陳報給縣政府。

蘇代表浚豐質詢：

陳報給縣政府？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

你要詢問看看。

林課長俊仁答覆：

由地檢署報請…

蘇代表浚豐質詢：

你詢問看看！我是不知道，你要詢問看看，你們陳報縣政府？是要陳報哪裡？委員是由誰在決定？我問你，縣政府決定的嗎？「是」還是「不是」？我問你，調解委員會的委員是由鄉長提名，還是你們報請鄉長核准，之後你們再陳報縣政府或是法院？是由誰核定？你回答我是由誰核定即可。

蔣主席憲忠報告：

課長，請你現在答覆蘇代表的問題。

林課長俊仁答覆：

當然最後上級單位還是會發文，但通常會尊重我們是業務…

蔣主席憲忠報告：

請你針對他的問題答覆。

蘇代表浚豐質詢：

這樣就不對了，他現在所講的跟我所講的都文不對題。

蔣主席憲忠報告：

請針對他的問題答覆。

蘇代表浚豐質詢：

是由誰核定？調解委員最後是由誰核定的？

林課長俊仁答覆：

當然是由地檢署或是上級單位核定。

蘇代表浚豐質詢：

你看，方才說他們會將資料陳報縣政府。

蔣主席憲忠報告：

地檢署？

蘇代表浚豐質詢：

原本就是要陳報員林市的「彰化地檢署」，沒有錯，應該是這樣沒有錯，方才好像是我提出之後，你才不迷糊，對吧？你為何不直接回答我們將資料陳報法院地檢署？不是這樣嗎？因為早期地檢署都有補助委員出席，一人 800 元，之後地檢署說這樣不行，你們要以「鄉」編列預算，用鄉庫的錢支出，法院地檢署那邊再補助我們還是如何，之後是改為這樣，這樣有了解嗎？什麼陳報縣政府？縣政府是「備查」而已，縣政府還沒有權力決定委員要由誰擔任，我鄉長林英嘉提名哪位人士，縣政府無權決定這件事情，那是「備查」，最後是法院地檢署決定說「好，這位人士可以。」，看是 10 名、20 名，好，OK，他們才會來文，你聽得懂嗎？虧你還是公務人員，還有職等，像我這種沒有讀書的就比較不懂，調解委員會的程序是這樣進行的，你方才說什麼「陳報縣政府」，你為何不說縣政府是備查，法院地檢署才是正確的？法院地檢署會審查，但是地方首長若有簽核，大部分都是 OK、順利的，這樣才對，你要這樣簡要說明；我請教你時，你每一項都不敢答覆，既然這樣，我看明年度有關「調解委員會」的預算看是要刪減多少，不然問了都不知道，對不對？

林課長俊仁答覆：

跟蘇代表報告，方才我沒有講清楚，的確也是要陳報縣政府，沒有錯，這個部分也是要報請縣政府備查。

蔣主席憲忠報告：

課長，我們現在到底是否有陳報了？方才已經跟你提及這裡有錄影、錄音，不能隨意答覆，到底是否有陳報？主秘，請你答覆，方才所討論的這項議題到底是否有確實陳報？

梁主秘倉榮答覆：

我有核准的部分是去年鄉長第一次帶村鄰長出去時，我有詢問鄉長是否有確認過名單，他說「有」，我印象中是 9 月就已經陳報了，在第一梯次的「村鄰長自強活動」時，芷貽有將名單報上來，我就有看到了，那天課長跟著出去應該沒看到；這個部分跟大會報告，「調解委員」的遴選，若是擬聘人數有 11 名，應遴選加倍的人數，也就是 22 名，他會按照順序排優，會建議我們錄取哪幾名，之後我們再…

蔣主席憲忠報告：

沒關係，主秘，若有陳報給上級單位，應該有公文吧？有嗎？有的話，待會休息時間能否準備給我們參閱？沒關係，請直接答覆，都有在錄音，請直接答覆；麥克風請打開，這些都有錄音。我說你方才是否有說已經陳報了？既然有陳報，應該會有公文，待會休息 5 分鐘的時間，你有辦法準備給我們參閱嗎？

梁主秘倉榮答覆：

公文是有正式函報地檢署。

蔣主席憲忠報告：

對，我的意思是待會休息 5 分鐘，有辦法準備嗎？

梁主秘倉榮答覆：

公文裡面有，但是在我的印象中，地檢署還沒有回函給我們。

蔣主席憲忠報告：

你們發文出去是否會有公文證明？

梁主秘倉榮答覆：

應該可以調得到。

蔣主席憲忠報告：

對，我的意思是待會休息 5 分鐘，你有辦法準備出來嗎？

梁主秘倉榮答覆：

我去找芷貽，應該可以。

蔣主席憲忠報告：

好，不然你先去準備好了。課長，我們若是有鄉民有興趣協助鄉民調解，或是有興趣想擔任調解委員，是否有個平台能夠讓他申請？我們應該有一個平台吧？還是這個部分也需要公開上網？請課長直接答覆我的問題。

林課長俊仁答覆：

不好意思，這個部分，我可能不是很清楚，需要再查一下。

蔣主席憲忠報告：

你是哪個課室的課長？調解委員的「權責單位」不是民政課嗎？為何每次問你，你都一問三不知？沒關係，主秘去準備公文供各位代表參閱，休息 5 分鐘；主秘去準備，你也順便再去做個功課，待會繼續針對這個問題質詢，休息 5 分鐘。我們繼續討論方才的議題，請鄉長針對方才的議題做說明，不然問他也是一問三不知，鄉長，我們直接請你做說明好了。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、副主席、秘書、各位代表先進、各位公所同仁，針對「調解委員」的部分，地檢署規定要在 9 月底、10 月初之前送審，當然本屆的調解委員是由現任的提供，而現任的調解委員名單是由地方首長提出後，再送地檢署核定；目前人選的部分已提名完畢，待地檢署核定下來之後，我們會再公布，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，遴選名冊有 24 名，等於你送 24 名人選讓他們審核，是這樣嗎？

林鄉長英嘉答覆：

是，有關「遴選」的部分，我們要提報，而提報的人數不可能剛好，裡面若是有不符合資格者就會篩除。

蔣主席憲忠報告：

誠如我方才所言，送 24 名人選，讓他選 11 名？

林鄉長英嘉答覆：

對，實際的人數有幾名，應該要由相關單位進行審核。

蔣主席憲忠報告：

現在手上的名冊是 24 名。

林鄉長英嘉答覆：

24 名應該是…

蔣主席憲忠報告：

確定人數是 11 名吧？

林鄉長英嘉答覆：

12 名。

蔣主席憲忠報告：

11 名還是 12 名？

林鄉長英嘉答覆：

11 名嗎？11 名。

蔣主席憲忠報告：

發文日期在這裡，好，請坐。其他代表還有何問題？鄉長，你方才有提到這是屬於地方首長自己推派的吧？鄉長，你說這份名單是由地方首長直接推派吧？關於「人選」的部分，若是下次，如我方才詢問課長的問題，若有鄉民有意願要為地方調解、服務的話，他要透過哪個窗口申請？要如何直接對鄉長？請直接答覆。

林鄉長英嘉答覆：

針對主席所關心的「調解委員」部分，我還是遵照上一屆的這些人選，有的若是沒有意願，我再去提報，這次我的作法是這樣；若下次有這個機會，可以再提報的話，我們鄉內若有鄉民有意願，我再斟酌提名。

蔣主席憲忠報告：

針對這個問題，各位代表還有何異議？其他代表還有要質詢？此次的綜合質詢還有其他議題要質詢？在此麻煩各課室主管，你們的職責所在，代表同仁請教你們的時候，你們自己不要一問三不知，會議期間一定都會錄影、錄音，不知道就說「不知道」，不要隨意答覆，會產生對公所及鄉長的一些誤解；自己的職責所在，自己要知道，今日會議到此。

第四次會議

一、時 間：民國 111 年 12 月 6 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珺 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：鄭副主席倫杰 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，今日議程：討論提案。

鄭副主席倫杰報告：

各位代表、鄉長、各課室主管，今日主席有要事在身，由我來主持會議；而今天因為人數關係，我們僅排定 1 案即可，討論第 3 號案，請秘書宣讀。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議案，號別：第 3 號。類別：建設。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關彰化縣政府辦理 111 年度各鄉鎮公所財政收支考核評比，考核結果評定秀水鄉公所第 3 名，可獲得縣特別統籌分配稅款項下核撥建設獎勵金 70 萬元整，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆建設獎勵金計新台幣 70 萬元整，俟 113 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據彰化縣政府 111 年 11 月 4 日府財務字第 1110430456 號函暨各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款規定辦理。二、檢附上開來函補助公文影本 1 份。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。

鄭副主席倫杰報告：

請建設課長詳細說明。

游課長宗霖答覆：

大會主席、秘書、各位代表先進、鄉長、主秘、各課室主管同仁，大家早安！有關第 3 號案是彰化縣政府辦理「111 年度各鄉鎮公所財政收支考核評比」，秀水鄉公所的考核結果為第 3 名，可獲得一筆建設獎勵金 70 萬元，而來函有提到「只限作為『建設』支出，不得移作他用」，所以這件案子就

由建設課提出墊付案；又因本年度未編列該筆預算，提請貴會同意先行墊付，俟 113 年度再辦理預算轉正，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

各位代表有何意見？我請教課長，彰化縣政府的來函，說明第三項有提到這筆獎勵金「只限作為『建設』支出，不得移作他用」，意思是否為我們要先做某項建設，之後再向縣政府請款？還是經代表會通過之後，他直接就可以核撥下來？

游課長宗霖答覆：

這筆款項是納入預算內，僅能作為「建設」的款項，也沒有規定一定要做何項建設，只要是在「建設」部分的支出都可以。

鄭副主席倫杰報告：

這筆獎勵金是否「專款專用」？譬如規定要做何項建設，不限制嗎？

游課長宗霖答覆：

沒有限制，來函僅提到「只限作為『建設』支出」。

鄭副主席倫杰報告：

所以我們明年的建設經費有增加 80 萬元的…

游課長宗霖答覆：

增加 70 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

增加 70 萬元？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

對，70 萬元；增加 70 萬元的建設經費。

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

代表是否可以提出建議？除了我們的「本預算」以外，這筆 70 萬元不包含在「本預算」裡面吧？對吧？

游課長宗霖答覆：

是，這是另外的一筆「獎勵金」。

鄭副主席倫杰報告：

好，請坐。

游課長宗霖答覆：

謝謝。

鄭副主席倫杰報告：

各位代表有何意見？若沒有意見，僅剩張玉龍代表，我們鼓掌通過。請秘書宣讀。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議案，號別：第 3 號。類別：建設。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關彰化縣政府辦理 111 年度各鄉鎮公所財政收支考核評比，考核結果評定秀水鄉公所第 3 名，可獲得縣特別統籌分配稅款項下核撥建設獎勵金 70 萬元整，因本年度未編列該筆預算，依來函須納入預算辦理，爰提請貴會同意先行墊付該筆建設獎勵金計新台幣 70 萬元整，俟 113 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。審查意見：照案通過。

鄭副主席倫杰報告：

好，今日會議到此，休息。

第五次會議

一、時 間：民國 111 年 12 月 7 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珫 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：鄭副主席倫杰 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，今日議程：討論提案。

鄭副主席倫杰報告：

各位代表同仁，今日鄉長有要事在身，所以請假；主席也在忙，也沒有參與本次的會議，時間也已經 11 點多了，現場尚未達到法定開會人數，所以今日的會議先暫歇，我們代表內部先討論，今日會議到此，謝謝。

第六次會議

一、時 間：民國 111 年 12 月 8 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蘇浚豐 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珺 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：鄭副主席倫杰 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，今日議程：討論提案。

鄭副主席倫杰報告：

各位同仁、鄉長、各課室主管，大家好！今日主席有要事在身，尚未入席，也已經 11 點 14 分了，我們先開始進行會議。今日議程是討論提案，我們從第 4 號案開始討論，請秘書宣讀。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議案，號別：第 4 號。類別：社會。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為活化秀水鄉體育館場使用，修訂「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」部分條文，敬請貴會審議。理由：109 年因「嚴重特殊傳染性肺炎」疫情嚴重升溫，為避免疫情嚴重擴散，故

依當時疫情指揮中心指示，於 109 年 4 月 10 日起公告異動開放時間為早上九時至下午五時；又為配合彰化縣政府調整上下班時間，及依勞動基準法第 35 條前段之規定「勞工繼續工作四小時，至少應有三十分鐘之休息。」然本條例第六條第四款規定略以「中午不閉館」，調整體育館管理人員出勤時間週一至週五上午 8 時 30 分至 12 時 30 分，下午 1 時至 5 時，以為因應，爰目前疫情尚未趨緩，為俾利民眾更有彈性地使用秀水鄉體育館場，擬修訂本場館之開放時間。辦法：敬請貴會審議通過後公布。

鄭副主席倫杰報告：

請社會課長詳細報告。

涂課長立德答覆：

大會主席、各位代表、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家好！有關第 4 號案是修訂「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」部分條文，主要是為了配合彰化縣政府所屬各機關調整上、下班時間的緣故，所以我們修訂開館的時間為上午 9 時至下午 5 時；另外為符合勞動基準法第 35 條前段之規定「勞工繼續工作四小時，至少應有三十分鐘之休息。」，所以我們同時調整體育館管理人員的上班時間，從上午 8 時 30 分至 12 時 30 分，下午 1 時至 5 時，中間休息 30 分鐘，以為因應，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

各位代表有何意見？這裡有附上「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」的草案總說明，請各位代表詳細參閱，若沒有意見，我們就照案通過。給各位代表 3 分鐘的時間參閱這份草案總說明；3 分鐘後，看是否有意見，若有意見請提出。課長請坐。關於這件提案，是否有問題要提出？若沒有問題，逕付二讀。各位代表，若是沒有意見，三讀通過。請秘書宣讀。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議案，號別：第 4 號。類別：社會。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為活化秀水鄉體育館場使用，修訂「彰化縣秀水鄉體育館管理自治條例」部分條文，敬請貴會審議。審查意見：三讀通過。

鄭副主席倫杰報告：

接下來討論第 2 號案，請各位代表參閱第 2 號案的相關資料。請秘書宣讀。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議案，號別：第 2 號。類別：建設。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關營建署補助本所辦理「秀水鄉秀中街 82 巷計畫道路拓寬工程」案，目前辦理用地取得作業中，案經本所委託不動產估價師依市價查估結果，所需不足用地取得經費為 409 萬 951 元，該費用須由本所自籌，因本年度未編列該筆預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟 113 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。理由：一、依據各機關單位預算執行要點第四十四點第一項第四款及第六款規定辦理。二、本計劃案原編列用地徵收補償費用 1,765 萬 2,000 元，內政部規定補助用地費用不得超過總工程經費之 25%，超出部分由地方政府自行負擔，其中中央補助 497 萬 2,000 元、彰化縣政府補助 558 萬 3,000 元、本所自籌 709 萬 7,000 元。三、本案經本所委託不動產估價師依市價查估成果，所需用地費用計 2,108 萬 4,558 元及相關建築改良物補償費、救濟金、自動拆遷救濟金、農林作物補償費等計 65 萬 8,393 元，合計協議價購用地費用為 2,174 萬 2,951 元，與本案原預算編列用地取得經費 1,765 萬 2,000 元，尚不足 409 萬 951 元（詳附表），因本年度未編列該筆預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟 113 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。四、檢附不動產估價報告書摘要及相關文件供參。辦法：提請貴會同意先行墊付，俟後再辦理預算轉正。

鄭副主席倫杰報告：

關於本案，我們現在終於看到不動產估價的所有細目，請各位代表參閱，若有任何問題，請提出討論。請建設課長報告。

游課長宗霖答覆：

大會主席、秘書、各位代表先進、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！建設課報告，有關本所辦理「秀水鄉秀中街 82 巷計畫道路拓寬工程」案，目前辦理用地取得作業中…

鄭副主席倫杰報告：

你不用再逐字宣讀，請針對本案的重點報告。

游課長宗霖答覆：

好，目前這件案子經不動產估價師的估價結果，實際的用地取得費用總計 2,174 萬 2,951 元，跟我們原編列的用地取得經費 1,765 萬 2,000 元相比，尚不足 409 萬 951 元，因本年度未編列該筆預算，提請貴會同意先行墊付，俟 113 年度再辦理預算轉正，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

請坐。裡面有很多相關附件，所有用地補償人的資料也都有出來了，請各位代表詳細參閱，看有何意見要提出；若有不清楚之處，可以請教建設課長。請蘇浚豐代表發言。

蘇代表浚豐質詢：

謝謝。大會主席、各位代表同仁、林鄉長、各課室主管，大家早安！我要請教建設課長，現在是因為預算不足，已經拿來審查了，你們的後續是要如何執行？之前給你們的經費，你們在執行的過程中有提到有很多人不符合「協議價購」之條件，之後你說要以「徵收」的方式，現在我請教你，目前這件案子，到最後你說經費不足，好，若是經費不足，是否由公所再提出？而你現在又提出了，假設未來這筆不足的經費又同意核撥給你們，你們未來

會以何種方式執行？你本來是說有 45 位吧？同意以「協議價購」的方式；剩下幾位不同意，你是否有說他們不同意？還是他本身有設定抵押、繼承等問題，所以當時你有反映說沒有辦法？我現在請教你，今天不足的經費，假設又有通過，也同意給你，你會朝哪個方向去解決這幾位土地所有權人的問題？請課長答覆。

鄭副主席倫杰報告：

請課長直接答覆。

游課長宗霖答覆：

目前是先針對「用地取得費用不足」的部分提這筆 409 萬 951 元的墊付案件，這件案子若是經大會通過之後，依據上次鄉長的表示，再由執行的行政單位來評估是否以「協議價購」的方式來辦理，以上。

蘇代表浚豐質詢：

課長，這筆 400 多萬元的「用地取得經費」，假設通過之後，以「協議價購」的方式辦理，過程中若是發生問題，當時你有提及，除了這 15 位土地所有權人以外，有好幾位都有問題，若是這樣，你有何方案能夠解決？不要說經費給你，審查通過之後，你再來說又發生問題了，這樣真的會讓我們很頭痛，怎麼說？課長，我真的要好好說明，當時副主席提出要以「徵收」的方式，之後他也有 PO 文在群組裡面要我們簽名，別人我是不知道，但我的想法是「怎麼是以這種方式要我們簽名？」，不簽不行；簽了，我覺得這樣也不對，所以造成代表會的 10 位代表，一人一種想法，也造成很多困擾。當時鄭倫杰副主席有提出要以「徵收」的方式辦理，結果研議的結果是「經費不足」，尚不足 400 多萬元，那麼這筆 400 多萬元，現在若是將經費核撥給你們，後續的動作，那 15 位就不要講了，都已經講好了，要以「協議價購」的方式，是 OK 的，那剩下的呢？剩下的有幾位，我是不知道，這些人是否還會再發生同樣的問題？若是以「協議價購」的方式辦理，又以失敗告

終呢？若是會這樣，這次的審議就沒有意義了，今天審查這筆 400 多萬元的意義何在？我請教你，我現在搞不清楚，有經費還不見得能夠解決，因為上次的會期，我這樣聽下來，不知道還有幾位，是 5、6 位，還是幾位？我不確定，就是還有問題的部分；所以課長，我現在要了解一下，這筆 400 多萬元，我也贊成，若是「用地取得經費」不足，我也贊成要編列，但重點是後續的工作要如何？屆時不要又像這樣，經費有了，結果又有 4、5 位發生問題，這個部分要詳細討論，不是經費要或不要的問題，現在的問題是那 5、6 位，還是幾位，沒有辦法以「協議價購」的方式去辦理的土地所有權人，你有何方法能夠解決？這才是最重要的！重點是在這裡，「經費」的部分沒有問題，我相信在座的代表，大家應該不會反對，但是我想要了解，經費給你們之後，後續的這些工作是否又會受阻？詳細的部分，請建設課長，你若是以「協議價購」的方式，剩下這 5、6 位若是不同意的話，你有何方法能夠解決？大約讓我們了解一下，作為依據，這樣是否較為適當？不然我怕今天這場會議，這筆 400 多萬元審查完，最後也是等於 0，你聽得懂嗎？

鄭副主席倫杰報告：

課長，針對蘇浚豐代表的疑問，意思是經通過之後，我們將經費給你，你要如何執行？請答覆。

游課長宗霖答覆：

上次有向貴會報告，統計至上次所提的期間，尚有 15 位土地所有權人未簽署「協議價購」的同意書，現在是先針對不足的用地取得費用，先提案給代表會來審議，至於在「用地」部分的取得方式，依據土地徵收條例第 11 條規定：「需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得。」；經之前代表會決議，本案用地取得的部分是以「協議價購」的方式取得，所以還是希望針對目前用地取得，「協議價購」

有困難的部分，希望可以跟貴會做充分的討論，待有共識之後，公所再研議辦理，以上。

鄭副主席倫杰報告：

課長，上次不是有提到有一些土地所有權人根本沒有辦法取得同意書嗎？譬如假扣押、銀行設定抵押或是未繼承等，這些情況都有，有好幾種因素，在這種情況之下，你根本無法取得同意書，你還是執著在「以『協議價購』的方式」嗎？要是在這裡停滯不前，這件案子就無法繼續進行。課長，你的方法是如何？請你說明。

蘇代表浚豐質詢：

若是這樣，我看編列這筆經費也是多餘的。

鄭副主席倫杰報告：

針對假扣押、未繼承等情形，你不是說這些人若是沒有辦法取得同意書，我們可以以「徵收」的方式處理嗎？上次討論的共識是如此。

游課長宗霖答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

可不可以？

游課長宗霖答覆：

是可以，不過還是要大會這邊有一個共識之後，公所這邊再研議辦理。

鄭副主席倫杰報告：

你現在的共識是如何？請蘇浚豐代表發言。

蘇代表浚豐質詢：

不是這樣，「執行」的部分是要由公所來執行，跟第四公墓的意思一樣，我們經費給他了，他們要如何執行，僅施作一樓或是二樓、金額多寡，如何執行是由他們執行，意思是一樣的；意思是我們現在經費給他，他們要如何

執行，那是他們的重點，他們現在要以「協議價購」的方式，若是那些人堅持不同意呢？要怎麼辦？這樣不就等於徒勞？有編列等於沒編列的意思？審查這筆 400 多萬元的意義何在？

鄭副主席倫杰報告：

對，蘇浚豐代表的意思是預算都有了，也都給你了，僅差 409 萬 951 元而已，若是再給你的話，你要想盡辦法去處理這個問題；「協議價購」走到一個瓶頸時，你就要以其他的辦法代替，來將這件事情完成，不是這樣嗎？這個問題還要再丟回來，還要取得代表會的共識，這件案子這樣丟來丟去，到底要丟到何時？對吧？像第四公墓，你們就有辦法一直檢討，檢討到有辦法執行為止，你是否有辦法說這筆經費給你了，你用任何方式，當然要以「合法」的途徑，這是你要去做的的工作，你不能再丟回來代表會吧？

蘇代表浚豐質詢：

大會主席，這是我個人的意見，大家研議看看，以這筆 409 萬 951 元來講，金額是不多，但因為執行是我們要執行，我認為讓課長去思考看看，看是否有方法解決，這樣比較適當，不然講實在的，到最後這件案子將會無法進行。

鄭副主席倫杰報告：

現在先看他的做法。你是否有辦法說經費給你了，你用各種方法，以可行的辦法、合法的方式將用地取得？就是「協議價購」及「徵收」而已，對不對？課長，是否只有這兩條路？是的話，你第一條路走到有一個瓶頸時，你是否就該走第二條路？不然一直杵在這裡也不是辦法，杵到最後，經費若是被收回去呢？這會是秀水鄉的損失！因為未來秀水鄉還有很多建設是要以這種方式來執行，這樣才能改造我們秀水鄉的整個面貌，「交通建設」是最基本的建設，對吧？能夠直接促進地方繁榮的也是「交通建設」，這個部

分又可以得到中央及縣政府的一些補助，我們這樣的執行率不會太差嗎？課長，你有辦法答覆嗎？

游課長宗霖答覆：

目前在辦理「協議價購」上，確實沒有辦法，土地所有權人無法完全取得同意書，這是目前遇到的一個狀況；而除了「協議價購」造成土地無法取得之外，還有另外一個途徑就是「徵收」。

鄭副主席倫杰報告：

後面這幾位沒辦法取得同意書的土地所有權人，你可以直接以「徵收」的方式來處理嗎？

游課長宗霖答覆：

這個部分可能還是要再經過討論之後，我也無法在此做具體的答覆。

鄭副主席倫杰報告：

你身為公務人員，這是「依法行政」，你要跟誰討論？鄉長，請你指示他一下。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、各位代表先進、各位公所同仁，針對這件「秀中街 82 巷」的議案，目前行政單位也是尊重大會的議決，以「協議價購」的方式取得；而以「協議價購」的方式取得，不足的經費大概有 400 多萬元，我們暫且先不提後面那幾位土地所有權人是否得以解決，沒有人肯定是否會成，若是成了之後，沒有這筆 400 多萬元是要如何辦理？到目前，我們公所這邊還是尊重代表會的決議，以「協議價購」的方式取得，目前是以這種方式，後續針對那 10 幾位土地所有權人尚未過戶的部分，我們公所這邊，以及代表會的同仁、各位代表先進，我們一起來努力，以上報告。

鄭副主席倫杰報告：

對，最後也是會遇到「沒辦法取得同意書」的問題，鄉長，誠如你所言，還是以「協議價購」為主，去進行這件事情。請鄉長。

林鄉長英嘉答覆：

再次補充，到目前還是尊重大會的議決，以「協議價購」的方式取得。

鄭副主席倫杰報告：

好。陳鑲萍代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

大會主席、鄉長、各課室主管、各位代表同仁，這個問題也討論好一段時間了，方才建設課長的意思是希望得到代表會的同意，若是這筆 400 多萬元核撥下來，還是要代表會去討論、同意是否要屏除上一次的「協議價購」，以另外一種方式執行，是否為這個意思？我們要同意你去執行，若是還有幾位個案沒有辦法以「協議價購」執行，而要以另外一種方式去執行時，你希望透過本案讓代表會去討論、同意你們以別的方式執行，是這樣嗎？

鄭副主席倫杰報告：

請直接答覆。

游課長宗霖答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

若是這樣的話，代表會無法幫你背書，本人就無法幫你背書了，因為在第一次的時候，這件案子的徵收方式就是希望以「協議價購」的方式執行，若是一件案子要以兩種方式執行，你要說服本席，為何同一件案子在取得時，大多數的人可以「協議價購」的方式，而少部分的人因為「協議價購」無法執行時，要以「徵收」的方式；甚至是「強制徵收」的方式？你總要能夠說服我們這樣是「可行的」，而且當初同意以「協議價購」的方式辦理的人，他們是否知情？他們是否也願意一件案子以兩種方式去執行？所以這件案

子，大會主席，本席在此建議，還是希望所會之間達到共識後，我們再來討論這件案子所需增加的經費。而鄉長的意思是經費一定要下來，當初代表會所同意的「協議價購」的金額，經費就是不夠吧？對不對？鄉長，對吧？所以經費一定要通過；通過之後，接下來是執行的方式，鄉長還是著重在之前代表會所議決的「以『協議價購』的方式」執行，所以要討論以第二種方式—「徵收」是需要經過我們代表會討論、同意後才能去執行，對吧？

林鄉長英嘉答覆：

作為參考。

陳代表鑲萍質詢：

作為參考？OK。大會主席，我們要稍作休息嗎？因為再講下去，我認為我們自己內部也要了解這個部分，看是否能夠接受，不然再討論下去也是無果，看是否要先稍作休息。

鄭副主席倫杰報告：

蘇浚豐代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

謝謝。鄉長，我這樣聽下來，你一再強調「目前行政單位尊重大會的議決，以『協議價購』的方式取得」，這句話我聽得很清楚。所以我們在去年審查預算時，我們代表會的徐秘書，以後我拜託你，針對「法條」的部分，我們要稍微留意一下，怎麼說？「用地取得」原本就有兩種方法，現在我們就是沒辦法，當時的內容，我們就有提到要以「協議價購」的方式，這個部分原本就是政府規定「用地取得」首先要以「協議價購」的方式執行，若是不成，就是要以「徵收」的方式，我們現在算是沒有注意看到這項法條，不然現在我們就直接將經費給他們，由他們去執行了，但是我們現在又多了一項「協議價購」，這是多的部分，既然多了就多了；秘書，下次我們應該要注意這項法條。這樣我們才知道「用地取得」的部分就讓你們去執行，經費

給你們，這樣就好了，我們就不用再強調以「協議價購」的方式，還是以「徵收」的方式，因為「協議價購」若是不可行，就得以「徵收」的方式了，這些都是政府規定的，法條裡面也有詳細記載，我上次也有拿給各位參閱，法條裡面也有記載；但是沒辦法，現在已經遇到了，林鄉長一再強調「目前行政單位尊重大會的議決，以『協議價購』的方式取得」。若是這樣，大會主席，唯一的辦法，今天要我們來審查本案真的也是多餘的，若是依我聽下來是這樣，要注意聽，是「目前行政單位尊重大會的議決，以『協議價購』的方式取得」；我這樣聽下來，你說要審查 400 多萬元，到最後也是徒勞。

鄭副主席倫杰報告：

現在的糾結點是若一直要以「協議價購」的方式去執行，肯定有幾位土地所有權人是沒辦法取得同意書，到最後就是會遇到這種狀況，陳鑲萍代表的意思是屆時走到最後，就算剩下那幾位土地所有權人，那些人是一定無法取得同意書的，你又不同意那幾位土地所有權人以「徵收」的方式來辦理，這樣本案就等於是「死棋」了；鄉長的意思則是目前為止還是以「協議價購」的方式。

蘇代表浚豐質詢：

我方才的意思，秘書，我們本身有疏忽的地方，沒關係，所以要靠我們，現在鄉長一再強調「尊重代表會」，所以你們知道意思吧？他們是尊重我們代表會，一定要以「協議價購」的方式，其他方法一概不提，內容聽起來也是這樣，沒有錯；當時的內容也有提到要以「協議價購」的方式，這樣也是對。

鄭副主席倫杰報告：

沒有，我們一直是以「協議價購」的程序在進行，問題是已經碰到問題了，遇到就是要討論，就是要面對，擱置也是一直擱置在那裡，以後也是得拿出來再討論；所以本席認為我們可以「附帶決議」，針對無法取得同意書

的土地所有權人，必須要以「徵收」的方式，我們就以「徵收」的方式進行，因為這件事情沒有解決，未來也是會遇到，一定得面對，難道要為了這件事情，以後再繼續討論嗎？各位代表的意見如何？我們可以用「審查意見」的方式決議，今日會議到此，先休息；上次開會決議的部分，拿出來再研議看看，休息。

第七次會議

一、時間：民國 111 年 12 月 9 日上午九時

二、地點：本會議事堂

三、出席：蘇浚豐 蔣憲忠 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍 藍駿宇

四、列席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珫 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會，今日議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家好！我們繼續討論第 2 號案，會議開始。關於第 2 號案，昨天都有說明了吧？昨天討論第 2 號案，不是都有說明清楚了？各位代表還有何異議？沒有任何意見嗎？若沒有意見，第 2 號案照案通過。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會議案，號別：第 2 號。類別：建設。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：有關營建署補助本所辦理「秀水鄉秀中街 82 巷計畫道路拓寬工程」案，目前辦理用地取得作業中，案經本所委託不動產估價師依市價查估結果，所需不足用地取得經費為 409 萬 951 元，該費用須由本所自籌，因本年度未編列該筆預算，爰提請貴會同意先行墊付，俟 113 年度再辦理預算轉正，請貴會審議。審查意見：照案通過。

蔣主席憲忠報告：

現在討論第 1 號案。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期大會提案，號別：第 1 號。類別：主計、財政。提案人：秀水鄉長林英嘉。案由：為本鄉 112 年度總預算案，提請貴會審議。理由：一、查 112 年度總預算案，業依「112 年度總預算編製作業手冊」及本鄉施政工作計畫彙編完成。二、依據地方制度法第 40 條規定提送本案，敬請惠予審議。辦法：提請貴會審議通過後，依規定公布並陳報縣府核備。

蔣主席憲忠報告：

請主計室主任說明。

李主任美玲答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！請各位代表翻閱 112 年度總預算案的第 3 頁，112 年度的歲入預算數為 3 億 6,594 萬 3,000 元，較上年度增加 2,705 萬 6,000 元，以稅課收入 2 億 3,925 萬 2,000 元為最高；補助及協助收入 9,683 萬 9,000 元為次。歲出預算數為 4 億 828 萬 4,000 元，較上年度減少 1,012 萬 7,000 元，以一般政務支出 1 億 267 萬 7,000 元為次；經濟發展支出 1 億 879 萬 8,000 元為最高。今年度的歲入、歲出短絀為 4,234 萬 1,000 元，預計移用以前年度歲計賸餘支應。有關其他明細，請參閱「112 年度總預算案」；另外有關 111 年度及 112 年度的差異，有一份比較表，請各位代表參閱，以上。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何異議？請財政課長說明。

廖課長炎城答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！財政課報告，關於「歲入」的部分，麻煩各位代表翻閱第 25 頁，有關「歲入來源」的預算表，我們今年編列的「稅課收入」為 2 億 3,925 萬 2,000 元；再麻煩各位代表翻閱第 26 頁，底下的「罰款及賠償收入」編列 2 萬 2,000 元；請再看到第 27 頁的「規費收入」，我們編列 1,855 萬元；再麻煩翻閱第 28 頁，「財產收入」編列 303 萬元；請再翻閱第 29 頁，「補助及協助收入」編列 9,683 萬 9,000 元；再麻煩翻閱第 41 頁，「其他收入」編列 825 萬元，以上是我們今年的歲入編列總數，總計 3 億 6,594 萬 3,000 元整，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何意見？財政課長，現在鄉庫裡面賸多少？

廖課長炎城答覆：

目前以鄉庫來講，不包含「定存」的部分，大概約 1 億元左右。

蔣主席憲忠報告：

不包含定存？

廖課長炎城答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

謝謝主席。財政課長，我請教你，你說我們鄉庫目前現有、可用的錢差不多約 1 億元嗎？

廖課長炎城答覆：

報告副主席，是。

鄭副主席倫杰報告：

定存呢？定存可以用嗎？

廖課長炎城答覆：

「定存」的部分，目前我們有 4 億 1,500 元。

鄭副主席倫杰報告：

若有重大建設，那些錢也可以拿來支用就是了？

廖課長炎城答覆：

是的。

鄭副主席倫杰報告：

僅賸 1 億元，我認為我們就盡量不去動用到定存；以目前我們的存款，賸下 1 億元，對不對？今年若是在「不動用定存」的情況之下，112 年度的預算，我們編得出來嗎？

廖課長炎城答覆：

不動用的情況之下，可以。

鄭副主席倫杰報告：

可以嗎？

廖課長炎城答覆：

對，可以。

鄭副主席倫杰報告：

你要確定，我們預計 112 年度的稅收差不多有多少？

廖課長炎城答覆：

這次的稅課收入，我們是編列 2 億 3,925 萬 2,000 元。

鄭副主席倫杰報告：

其他收入呢？

廖課長炎城答覆：

「其他收入」的部分，像「罰款及賠償收入」是比照之前，僅編列 2 萬 2,000 元而已；「規費收入」是有編到 1,855 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

你現在的意思是以我們目前鄉庫的存款（約有 1 億元），然後加上今年預定的這些稅收，可以平衡我們的預算？是否有達到平衡預算的目的？

廖課長炎城答覆：

這樣應該是可以在容許範圍內。

鄭副主席倫杰報告：

但是第四公墓若是有標出去，我們是否預計後續必須要再追加的預算？我認為後續應該還會再追加其他項目來完成「第四公墓納骨塔工程」，對不對？

廖課長炎城答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

是嗎？

廖課長炎城答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

若是順利的話，應該會在 114 年度編列吧？應該會使用到吧？

廖課長炎城答覆：

確切的時間…

鄭副主席倫杰報告：

還不知道？

廖課長炎城答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

我知道還不知道，我認為我們還是儘量以「平衡預算」為原則，儘量是這樣。

廖課長炎城答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

若是動用到定期的話，我們的財政可能就會有警訊出來了。好，請坐。
財政課長，我再請教你，我們目前有 4,000 多萬元的…

廖課長炎城答覆：

定存是 4 億多元。

鄭副主席倫杰報告：

沒有，收入減支出還不足 4,000 多萬元，是不是？

廖課長炎城答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

你要移用過去的賸餘款，我們的賸餘款可以移用多少？賸餘款有到 4,000 多萬元嗎？

廖課長炎城答覆：

這個要看計算之後…

鄭副主席倫杰報告：

現在沒辦法大概抓個數字嗎？

廖課長炎城答覆：

目前我沒有辦法。

蔣主席憲忠報告：

財政課長。

廖課長炎城答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

方才副主席所詢問的「賸餘款」，你說你不知道是多少嗎？

廖課長炎城答覆：

目前鄉庫的只有…到目前為止這樣。

蔣主席憲忠報告：

請你翻閱第 2 頁，不是寫在第 2 頁嗎？

廖課長炎城答覆：

7,211 萬 7,000 元。

蔣主席憲忠報告：

你方才為何說「不知道」？這次所編列的預算等於不足 4,000 多萬元嗎？

廖課長炎城答覆：

以「112 年度」來講，對，要移用以前年度的歲計賸餘支應。

蔣主席憲忠報告：

所以簡單來講，這次所編列的預算等於不足 4,000 多萬元就對了？

廖課長炎城答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

不足 4,000 多萬元吧？

廖課長炎城答覆：

對，不足 4,234 萬 1,000 元。

蔣主席憲忠報告：

不包含「第四公墓納骨塔工程」的 8,000 萬元，是不是？

廖課長炎城答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

請主計室主任答覆，是不是？

李主任美玲答覆：

後續擴充 8,000 萬元的部分，因為沒有編列在 112 年度，所以…

蔣主席憲忠報告：

所以就是沒有包含吧？

李主任美玲答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。先休息 5 分鐘。會議繼續進行，也要接近中午了，若有任何問題，請提出討論。時間也接近中午了，下個星期一再繼續討論，下星期一、二、三都是 10 點 30 分準時開會，請各課室主管針對增（減）的部分表列清楚。各位代表同仁，他們有附「歲出預算比較表」，你們都有收到嗎？各位代表同仁，你們有收到嗎？再請各位代表這幾天撥冗參閱。藍代表，你有收到嗎？大家都有收到嗎？再請各位代表撥冗參閱，不然現在時間也接近中午了，這是主計室主任編的嗎？那天我有提及，若有「增編」的部分，只要沒有抓出來的，讓我們代表自己抓到的，一律就是刪除；這些都有老實編列出來吧？好，今日會議到此，休息。

第八次會議

一、時 間：民國 111 年 12 月 12 日上午九時

二、地 點：本會議事堂

三、出 席：蔣憲忠 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍 藍駿宇

四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珪 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、討論提案：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會延會，今日議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家早！因會期尚未開完，今日是延會，會議繼續。繼續討論第 1 號案，請各課室逐一報告，請行政室主任。

徐主任尉晏答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表、鄉長、主秘、各課室主管同仁，大家早！行政室報告 112 年度的預算，請各位代表參閱第 110 頁至第 120 頁，第 110 頁的「行政管理」，本年度及上年度皆無增減，範圍請參閱第 110 頁至

第 112 頁。請各位代表看到第 113 頁的「業務管理」，從第 113 頁的「業務管理」開始，在「2018 資訊服務費」項下有增加 18 萬 1,000 元，主要增加在第二項及第三項，分別是「電腦設備-資訊系統服務費」，微增 6,000 元、「導入政府組態基準及個人電腦防護之軟體費用」，也就是「GCB」，增加 7 萬 5,000 元，增加的原因主要是因為它為 3 年一期，當初在導入系統時，它的「服務費用」就有做折扣，而 3 年期滿後，現在市面上所詢價的結果，主要是增加到 15 萬元的服務費用，這是隨著市場的價格去做調整；接下來請看到第 113 頁的「2033 臨時人員酬金」，這是因應最低基本薪資調漲，其中有 2 位臨時人員是因應最低基本薪資，所以增加 7 萬 7,000 元。請翻閱第 114 頁，在「2051 物品費」的部分，這是隨著近 2 年的民生物價做調整，基本上在「紙類」的部分調漲比較多，所以有微增調 2 萬元，從 8 萬元增編為 10 萬元，「業務管理」的部分就是有這三大項的增加。接下來請看到第 115 頁的「車輛管理」，這個部分沒有增減。請各位代表翻閱第 116 頁，在「廳舍管理」的部分有 2 項增減，第一項是第 116 頁的「2051 物品費」，這個部分一樣是因應民生物價調漲，從原本的 9 萬元增編為 12 萬元，增加 3 萬元；另外在「廳舍管理」的部分，去年度有轉正一筆「廳舍耐震評估」，所以有減少當時轉正的 60 萬元。請各位代表翻閱第 118 頁的「研考業務」，在「2033 臨時人員酬金」的部分，增加 4 萬元，從 34 萬 3,000 元增編為 38 萬 3,000 元，這個部分一樣是因應最低基本工資調漲；再請各位代表看到第 119 頁，這個部分沒有增減。最後是第 120 頁的「為民服務」，這邊有 2 項，第一項是「2033 臨時人員酬金」，1 個人約增加 4 萬元左右；第二項是「2054 一般事務費」項下的「春聯、賀卡、年曆等經費」，這是因為「紙品」的費用增加比較多，所以今年度有增加 4 萬元的編列，行政室以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。各位代表有何異議？行政室的部分都沒有問題嗎？主任，你方才提到「電腦設備-資訊維護費」是增加多少？

徐主任尉晏答覆：

增加 7 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

等於增加一倍？

徐主任尉晏答覆：

對，跟大會報告，就是它在當年度…

蔣主席憲忠報告：

原本是 7 萬 5,000 元，現在又增加 7 萬 5,000 元，等於是 15 萬元？

徐主任尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

另外一個「電腦設備-資訊系統服務費」呢？

徐主任尉晏答覆：

這項增加 6,000 元而已，就是酌將它調整為整數，因為第一筆這邊主要是我們一般…

蔣主席憲忠報告：

僅增加 6,000 元，沒關係，「個人電腦防毒軟體費」的部分是出於何種原因要增加到雙倍？要再增加 7 萬 5,000 元，等於是 15 萬元。

徐主任尉晏答覆：

跟大會報告，這是中央在導入「GCB」的部分，於 3 年前，系統商第一次導入系統時，後續的「維護費用」是有做「折價」，之後 3 年期滿，一般軟體要重新做「軟體資訊採購」時，它就會恢復到原本的價格；原本一開始，

也就是導入系統時是有幫我們做折算，現在這筆 15 萬元，基本就是仿目前的市價，大概就是 15 萬元。

蔣主席憲忠報告：

3 年一期，不就明年再減下來 7 萬 5,000 元？是這個意思嗎？

徐主任尉晏答覆：

沒有，他當初在導入系統時是有將價格折下來，應該說之後的費用還是會隨著它的市價去調整，但每年大概都還是維持在 15 萬元左右。

蔣主席憲忠報告：

簽一次是幾年？

徐主任尉晏答覆：

3 年，但是這應該是講說他後續的「服務費用」，這套系統當初他已經導入了，他當時在導入系統時會是一筆，第 1 年的費用是比較高，他後面有折算；但是今年並不算，它已經不是導入的費用，是整套系統的「服務費用」。再跟大會補充報告，其實「GCB」的部分是配合我們政府的政策去做預算編列，這邊也希望大會能夠同意我們做這樣的編列。

蔣主席憲忠報告：

「導入政府組態基準及個人電腦防護之軟體費用」，原本是 7 萬 5,000 元，又增編為雙倍，各位代表有何意見？沒有意見就好，新增的這筆 10 萬元，這是補助 8 萬元？

鄭副主席倫杰報告：

是縣政府補助 8 萬元？

徐主任尉晏答覆：

對，那是縣政府補助的，是由中央補助下來的「資訊採購」部分。

蔣主席憲忠報告：

好，再來是第 114 頁的「2051 物品費」，這項科日本來是 8 萬元，又增加 2 萬元，等於是 10 萬元嗎？

徐主任尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這是何種原因？

徐主任尉晏答覆：

這個部分和近 2 年的「民生物價」有關，於疫情之後，主要是「紙類」的調幅比較多，所以除了這筆物品費用，後面還有連續 2 筆預算都是因應整體物價的調漲去做預算編列。

蔣主席憲忠報告：

你們整本的預算，從第 1 年到現在，無論大、小筆，都陸陸續續有「浮編」的跡象，物價上漲，文具、紙張等都有上漲？

徐主任尉晏答覆：

報告貴會，主要是「紙張」的部分；「文具」的部分，因為一直以來都是跟鄉內幾間固定的廠商去採購，所以變動還沒有這麼大，主要是「紙類」的部分調漲比較多。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何意見？第 116 頁的「2051 物品費」部分呢？

徐主任尉晏答覆：

這個部分也是一樣，方才有提到後面除了有這個部分；這是第二項的「物品」，待會後面還有一項是「春聯、賀卡、年曆等經費」。

蔣主席憲忠報告：

「2051 物品費」是一些「清潔維護」的部分？

徐主任尉晏答覆：

對，整個「衛生環境」的部分，價格也都有稍微調漲。

蔣主席憲忠報告：

你所提的「春聯、賀卡、年曆等經費」是「2054 一般事務費」項下的項目嗎？

徐主任尉晏答覆：

那是在第 120 頁。

蔣主席憲忠報告：

第 120 頁？

徐主任尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

現在公所有做賀卡及年曆嗎？

徐主任尉晏答覆：

那是固定的，就是「春聯」的部分。

蔣主席憲忠報告：

等於「春聯」而已吧？

徐主任尉晏答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

在我的印象中，僅有「春聯」而已，有賀卡及年曆嗎？

徐主任尉晏答覆：

主要是「春聯」。

蔣主席憲忠報告：

對，你這裡都隨便亂寫。秘書，我們代表會不是也都會做春聯嗎？我們是做多少？請你查閱一下。就只有「春聯」，不然呢？主要只有「春聯」而已，對吧？

徐主任尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

在我的印象中，也沒有賀卡及年曆。秘書，請你查閱一下。美芬，妳在查嗎？主任先請坐。

徐主任尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，有關「春聯」的部分，若是年節將至，是否都會請村幹事發放春聯？代表會也有做春聯，也是一同發放吧？這樣數量應該也都是針對全鄉的鄉民吧？請開啟麥克風發言。

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，一般是依各戶去發放。

蔣主席憲忠報告：

等於公所的數量跟代表會的數量是一樣的，差不多吧？

林課長俊仁答覆：

對，差不多。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。方才查出來的紀錄，我們代表會所發放的春聯等於也要支用 2 萬多元；你們原本支用 10 萬元，現在又要增加 4 萬元，這樣就不合理了，再恢復為 10 萬元。10 萬元應該綽綽有餘了，代表會也有支用 2 萬多元。行政室主任，看是要恢復 10 萬元，還是跟代表會一樣支用 2 萬元即可。

徐主任尉晏答覆：

請貴會先保留 10 萬元的預算。

蔣主席憲忠報告：

要比照代表會還是？好，請坐。保留 10 萬元。再來請主計室主任。

李主任美玲答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！
「主計業務」的明細部分，請各位代表參閱第 121 頁，111 年度及 112 年度皆無增減，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

李主任美玲答覆：

第 121 頁。

蔣主席憲忠報告：

等一下。

李主任美玲答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

第 121 頁？妳說增減的部分如何？

李主任美玲答覆：

111 年度及 112 年度皆無增減。

蔣主席憲忠報告：

皆無增減？

李主任美玲答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。

李主任美玲答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

主計室主任，我們一樣也有「臨時人員酬金」，為何行政室那邊的「臨時人員酬金」都會增加，我們這邊就不用增加，這是何種道理？

蔣主席憲忠報告：

請直接答覆。

李主任美玲答覆：

回覆副主席，主計室的部分，因為當初的「臨時人員酬金」有編得比較多，所以我們現在目前都是足夠的，可以支應；因為之前的薪資有比較高，而我們目前都是以最低薪資在支付給臨時人員，這個部分就是因為都足夠，所以我們就沒有再做調整。

鄭副主席倫杰報告：

意思是我們所編列的金額是「超編」嗎？

李主任美玲答覆：

因為之前的臨時人員，他的薪資比較高；現在我們聘用的這位臨時人員都是以最低薪資在給付給他。

鄭副主席倫杰報告：

不同人，是嗎？

李主任美玲答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

之前的人員呢？是如何聘用的？

李主任美玲答覆：

關於之前那位人員，因為當時我尚未調任於此，據我所知是因為他的薪資有比較高。

鄭副主席倫杰報告：

既然如此，你們應該依照現在的實際薪資來編列預算才對，不是這樣嗎？妳說現在是以基本薪資僱用吧？以前僱用的臨時人員薪資比較高吧？現在的臨時人員是以最低薪資僱用，那預算編列應該要以目前的薪資水準來編列才對，這樣才會確實，是不是這樣？對吧？主計室主任。

李主任美玲答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

對，不然妳編列比較高的薪資，但妳僱用的人員是領「基本薪資」，我認為這樣並不合乎道理，妳應該是要以實際僱用的薪資去編列預算才對，對吧？不然妳編列這麼多，結果妳僱用的人員並非領這麼多薪資，這樣賸下的部分呢？

李主任美玲答覆：

因為我們現在聘用的人員是以最低工資給付，若是有賸餘，我們就會直接賸餘下來，就沒有再支用到別的地方；我們「臨時人員」的部分是有控管。

鄭副主席倫杰報告：

意思是賸餘的也是繳庫就對了？

李主任美玲答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

好，請坐。

蔣主席憲忠報告：

請人事室主任。

紀主任曉筑答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各位同仁，大家早！人事室報告，請各位代表參閱總預算書第 123 頁，預算科目：人事業務，用途別：業務費，編列 53 萬 6,000 元，其中包含「教育訓練費」15 萬 8,000 元、「通訊費」1 萬 2,000 元、「資訊服務費」4 萬 2,000 元、「物品」1 萬 1,000 元、「一般事務費」29 萬 3,000 元、「旅費」2 萬元，跟上年度一樣，沒有增減，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。請政風室主任。

張主任家銘答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！政風室報告，請各位代表參閱總預算書第 125 頁，「政風業務」的總預算金額為 12 萬 2,000 元，其中包含「通訊費」5,000 元、「按日按件計資酬金」7,000 元、「物品費」1 萬元、「一般事務費」8 萬 5,000 元、「國內旅費」1 萬 5,000 元，跟 111 年度一樣，沒有增減。以上報告。

蔣主席憲忠報告：

都沒有增編？好，請坐。請民政課長。

林課長俊仁答覆：

主席、副主席、鄉長、主秘、各位代表先生女士、各課室主管，大家早！民政課報告 112 年度的預算，請各位代表參閱第 126 頁至第 142 頁，第一項是「自治業務」，在第 126 頁的「人事費」，增加 52 萬 8,000 元，這是因應薪資調漲所增加的人事費用。第二項是「村里業務」，在第 128 頁「業務費」項下的「2054 一般事務費」，增加 84 萬元，增加的部分為「村長事務費」，

因為總統於 111 年 5 月 4 日發布修正「地方民代支給標準」，就從原本的 4 萬 5,000 元調升為 5 萬元，所以我們以本鄉 14 村列計，一個月增加 7 萬元，一年總共增加 84 萬元。第三項是在第 129 頁的「2054 一般事務費」，增加 30 萬 5,000 元，增加的部分為「村鄰長文康活動及領隊隨車服務人員服務費」，也是因應最近幾年的物價調漲，所以我們為了能夠維持一定的旅遊品質，「歷年度」的預算，每位增加 1,000 元，從原本的 5,000 元調漲為 6,000 元，以第 129 頁的「村鄰長文康活動」，村長 14 人及鄰長 267 人列計，總計 281 人，再加上後面的「村鄰長文康活動-領隊隨車服務人員」24 人，總計有 305 人，每位增加 1,000 元，所以是增加 30 萬 5,000 元；接下來在第 129 頁「獎補助費」項下的「4055 社會保險負擔」，增加 15 萬元，增加的部分為「村鄰長全民健保費及本所負擔金額」，以目前的投保人數 31 人列計，並以每月薪資負擔 2,402 元列計，且因 111 年 12 月 25 日，「村長事務費」有調整，再因應明年度的全民健保費率調整，所以我們有增加 15 萬元。第四項是「民防業務」，在第 134 頁「4025 政府機關間之補助」項下的「獎補助費」，增加 18 萬元…

蔣主席憲忠報告：

民政課長，請等一下，你唸到第幾頁，請稍微講一下。

林課長俊仁答覆：

好，不好意思。

蔣主席憲忠報告：

大家都還要再找。

林課長俊仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

第幾頁？

林課長俊仁答覆：

第 134 頁的「民防業務」，增加 18 萬元，科目是「4025 政府機關間之補助」，項下的「4000 獎補助費」有增加 18 萬元，111 年度為 30 萬元，112 年度編列 48 萬元，增加的部分為「消防栓增設及改裝補助款」，因為原先 111 年施作 6 處，1 處 5 萬元，後來消防局於 111 年 8 月 12 日有來文函示明年度的消防栓 1 處以設置 6 萬元列計，所以 112 年度的消防栓，我們目前總計估算有申請 8 處，1 處 6 萬元，所以總共需要 48 萬元。接下來是「殯葬業務」，在第 135 頁「1000 人事費」項下的「1020 約聘僱人員待遇」，111 年度為 49 萬 2,000 元，112 年度為 51 萬 4,000 元，增加 2 萬 2,000 元，也是增加約聘僱人員的待遇及年終獎金、健保費、勞保費等部分，總共增加 2 萬 2,000 元；再來是第 136 頁的「2033 臨時人員酬金」，這個部分的話，111 年度是…

蔣主席憲忠報告：

課長，你不用再說明 111 年度、112 年度，請直接說明增編多少及充分理由即可。

林課長俊仁答覆：

好，再來是第 136 頁的「2033 臨時人員酬金」，增加 16 萬元，主要是臨時人員薪資、不休假加班費、年終獎金及依勞基法發給之超時加班費，這是因應臨時人員薪資調漲，所以總共增加 16 萬元；再來是第 136 頁的「2054 一般事務費」，總共增加 4 萬 8,000 元，增加的部分為「第十七公墓賜安堂」，因為那裡沒有監視設備，有民眾會在夜間偷倒垃圾，所以我們在通鹿巷的左右兩側各裝設 2 支監視器，每月的月租費為 2,000 元，一個月為 4,000 元，一年總共為 4 萬 8,000 元。再來是第 140 頁的「地政業務」，總共增加 1 萬元，增加的部分為「租佃委員文藝文康之費用」，這個部分同前面的村鄰長…

蔣主席憲忠報告：

課長，等一下，你方才提到「監視器」的部分，我們的監視器等於是以「租用」的方式，一年要再增加 4 萬 8,000 元的租金？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以我們的監視器，包括公所所有的監視器，都是以「租用」的方式嗎？

林課長俊仁答覆：

不一定。

蔣主席憲忠報告：

不一定？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以此處是以「租用」的方式？

林課長俊仁答覆：

對，我們是跟凱擘租用，他是以「月租費」來列計。

蔣主席憲忠報告：

監視器是以「租用」的方式，等於一年要 4 萬 8,000 元，只有那一處而已，每年都要增加 4 萬 8,000 元的租金？

林課長俊仁答覆：

對，這是在通鹿巷左右兩側，他有各裝設 2 支監視器。

蔣主席憲忠報告：

2 支監視器要 4 萬 8,000 元？而且是要繳租金，還不是買斷的。陳代表，妳要發言嗎？陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

我請教課長，監視器是跟哪間廠商配合的？

林課長俊仁答覆：

是凱擘的。

陳代表鑲萍質詢：

配合的方式呢？你們是直接簽約「網路」的部分嗎？

林課長俊仁答覆：

我們是以「1年一簽」的方式，它最主要是有24小時自動監測；而我們是跟他租用，以「契約」的方式，1處是2,000元。

蔣主席憲忠報告：

等於1支1,000元，2支2,000元？

林課長俊仁答覆：

有2處。

蔣主席憲忠報告：

一個月4,000元？

林課長俊仁答覆：

對，一個月4,000元。

陳代表鑲萍質詢：

租用他的設備，我們再給他月租費？

林課長俊仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

「維修」的部分是他要維修？

林課長俊仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

「耗材」的部分也都是由他提供吧？

林課長俊仁答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

所以我們只是每月付租金？

林課長俊仁答覆：

對，月租費。

蔣主席憲忠報告：

一年的租金要 4 萬 8,000 元。陳代表，一年的租金要 4 萬 8,000 元。

陳代表鑲萍質詢：

等於設備、維護及網路的部分都是由他們負責，我們就僅繳月租費而已，對吧？

林課長俊仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

你那邊有資料嗎？可以讓我們參閱的資料。

林課長俊仁答覆：

他有鏡頭的「裝設示意圖」。

陳代表鑲萍質詢：

不對，你們當初找尋這家監視器廠商時，應該會有一份契約或是？

林課長俊仁答覆：

有，他有一份報價單。

陳代表鑲萍質詢：

對，你可以提供嗎？

林課長俊仁答覆：

可以。

陳代表鑲萍質詢：

好，再麻煩你。

蔣主席憲忠報告：

再麻煩課長提供，你們當初有預估若是以「買斷」的方式，價格是多少嗎？不然光是那 2 支監視器，每一年都要編列 4 萬 8,000 元。民政課長，你當初有預估買斷的價格嗎？有打算買斷嗎？預估買斷的價格是多少？

林課長俊仁答覆：

它是全新的，等於是…它是我們跟福興交界的地方，那時候進。

蔣主席憲忠報告：

所以有包含「網路費」嗎？

林課長俊仁答覆：

對，因為他的監視器，我們只有「月租費」，其他所需的電力系統及固網等費用都有包含在契約裡面，所以等於是我們只有付月租費而已，其他的費用都沒有付；而他當初有給我們一份報價單，我可以提供給各位代表參閱。

蔣主席憲忠報告：

陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

等一下，請清潔隊長。隊長，不好意思，我再請教你，我們清潔隊在定點上不是都有裝設監視器嗎？我們的監視器定點在我們鄉內還是需要有網路，你才能夠去追溯吧？對不對？

曹隊長耀仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

我們的網路也是凱擘嗎？

曹隊長耀仁答覆：

不是，在寶溪巷的月租費半年為 3,888 元。

陳代表鑲萍質詢：

3,888 元？

蔣主席憲忠報告：

陳代表所詢問的是廠商一樣是凱擘嗎？

曹隊長耀仁答覆：

不是凱擘。

陳代表鑲萍質詢：

不是？

蔣主席憲忠報告：

不然是哪一間？

曹隊長耀仁答覆：

我忘記廠商的名字了。

陳代表鑲萍質詢：

好，設備也是由他們提供，還是我們自己購置？

曹隊長耀仁答覆：

當初設備應該是買斷，因為很久之前，我尚未參與；不過後來是半年大約 4,000 元，是以「租用」的方式，租那條線路。

陳代表鑲萍質詢：

對，我再請教你，假設我們的機器是買斷的，維修也是要看我們自己了嗎？

曹隊長耀仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

可是為何會有兩種方案？它的功能應該都一樣吧？功能都是在「監控」，應該沒有所謂的類似回報系統或是其他吧？都只有監控吧？

曹隊長耀仁答覆：

應該這麼說，若是以我們來講，我們清潔隊會去評估，第一，是否有線路；若是沒有線路，就像自來水一樣，第一戶支付的管線費用就大了，這樣民政課或許會考慮以「租用」的方式會比較划算。

陳代表鑲萍質詢：

所以有可能是因為「線路」的關係？

曹隊長耀仁答覆：

因為那是在秀中街，秀中街的網路比較好。

陳代表鑲萍質詢：

當然，那邊會比較好。

曹隊長耀仁答覆：

對。

陳代表鑲萍質詢：

所以一樣兩種方式，2個課室做的都是「監視系統」，只是廠商不同？

曹隊長耀仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

它的內容也不太相同，可是「功用」是一樣的，對吧？

曹隊長耀仁答覆：

是。

陳代表鑲萍質詢：

好，隊長請坐。課長，還是再麻煩你提供資料給我們參閱好了。

林課長俊仁答覆：

好。

陳代表鑲萍質詢：

好，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

請民政課長繼續，待你的部分結束之後，再請你將資料準備好。

林課長俊仁答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

請你繼續。

林課長俊仁答覆：

再來是第 142 頁，用途別為「殯葬建築設備-公共建設及設施費用」，新增 212 萬 4,000 元，這個部分是要施作「第十八公墓納骨塔周邊地坪改善工程」，因為第十八公墓已年久失修，它的地面已有多處破損不堪，所以我們要做「改善工程」，包含一些瀝青鋪面、公廁管線更新及公廁外牆修復等部分，這筆費用經廠商估算大約為 212 萬 4,000 元，所以提請代表會審議。

蔣主席憲忠報告：

好，等一下。現在民政課長報告的第 142 頁，待會輪下一個課室報告時請講「第 142 頁的『3015 公共建設』…」這樣報告，不然你們在唸的過程中，我們翻閱到那裡時，你們都不知道已經唸到哪裡去了。各位代表，他現在所報告的這筆「新增」的 212 萬 4,000 元，各位代表有何意見？副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

這筆 200 多萬元，你說要施作「第十八公墓納骨塔周邊地坪改善工程」，你要做何改善？只有瀝青鋪面嗎？就是前面那塊空地，是否有排水設施？

蔣主席憲忠報告：

跟你確認一下，第十八公墓是消防隊再進去那裡嗎？是嗎？

鄭副主席倫杰報告：

秀水公園旁邊嗎？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

請你答覆副主席的問題，他在請教你。

林課長俊仁答覆：

「周邊改善工程」有包含混凝土面層刨除、挖除工程、路基清理，以及瀝青混凝土鋪面、公廁設備管線更新、公廁外牆修復等項目，廠商有附估價單，就是估算大約施作的項目有哪些，目前我是列大概。

蔣主席憲忠報告：

大約要施作如何嗎？

林課長俊仁答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

據我所知，那裡的排水系統很差，那裡根本沒有「排水系統」，若逢雨季，雨水都會積在路邊及低窪地區，你只有要施作「瀝青混凝土鋪面」；若逢雨季，造成積水問題，對於「路基」來講都是一種傷害。

蔣主席憲忠報告：

那裡現在有禁葬嗎？

鄭副主席倫杰報告：

就在納骨塔前面，不然就鼓勵遷葬至第四公墓那裡，那裡也沒有剩多少門。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，那裡現在還有進塔嗎？

鄭副主席倫杰報告：

都沒有了。

蔣主席憲忠報告：

已經沒有進塔了？

林課長俊仁答覆：

現在是只出不進。

蔣主席憲忠報告：

只出不進？

林課長俊仁答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

我認為那裡若是要再全面鋪設瀝青，有點浪費，會不會？各位代表有何意見？

蔣主席憲忠報告：

要支用 200 多萬元。

鄭副主席倫杰報告：

對。

蔣主席憲忠報告：

我請教鄉長，那裡現在只出不進，請問鄉長未來針對這個部分有何規劃？要朝哪個方向？因為那裡也有很多鄉民在詢問，有吧？有在詢問說那裡日後，公所有要做何項大型規劃或是方向，請鄉長說明。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、副主席、秘書、各位代表先進、各位公所同仁，針對貴會對「第十八公墓納骨塔周邊地坪改善工程」的提問，因為之前在舉辦的「春季

祭典」及「秋季祭典」時，各位代表都有去現場會勘，也都有提出相關的意見，就是前面的門口都會起沙，關於這個部分，包括我們秀水公園連接到第十八公墓這裡的「裸露地」，有很多人會在那裡運動，在走動的過程中，那裡都會起沙，路面就不是很好，所以我們這邊有提出 AC 的改善，為保障在秀水公園那裡運動及跳舞之鄉民的「行」與「安全」；包含「公廁」的部分，因為有一點老舊，所以我們目前編列的這些預算是針對第十八公墓前的「AC 路面」及「公廁」做改善。方才副主席有提到「排水」的問題，我們這邊可否跟相關課室研議，關於「水面」的部分，將洩水坡度抓好，看排水方面能否較為順勢，我們將排水部分拉高；若是無法拉高時，我們再考慮是否要施作「排水溝」的部分，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

鄉長，你方才提及有鄉民在秀水公園那裡運動，「公廁改善」有包括在這筆 200 多萬元裡面嗎？有關「公廁」的部分，因為那裡是鄉民運動的場所，舞蹈協會也都會在那裡跳舞，我昨天才去而已，他們要進去也是從消防隊這邊進去，那邊也有嗎？鄉長，你方才所提的「公廁改善」是秀水公園裡面還是外面？靠近第十八公墓這邊的？

林課長俊仁答覆：

對，外面的公廁。

蔣主席憲忠報告：

那裡都有在使用嗎？

林課長俊仁答覆：

都還有在使用。

蔣主席憲忠報告：

所以這筆 200 多萬元有包括「公廁改善」？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

但我方才請鄉長說明的用意是未來對於「環境」的部分是否有要做什麼比較大型的規劃或是方向；假設有的話，這筆 200 多萬元是否就暫時支用不到？這個部分也是有很多鄉民在關心。

林鄉長英嘉答覆：

我再補充一下。

蔣主席憲忠報告：

好，請鄉長補充說明。

林鄉長英嘉答覆：

在此補充說明，目前「第十八公墓」的現況，我們所有，包括未來第十二公墓、第十三公墓若是要起掘，一些「無主」的部分都是往第十八公墓安置，而第十八公墓現在只出不進，因為當初在進塔時，我們的收費就是「一次性」，我有遇過很多鄉親，也有跟他提及這個問題，說若是第十八公墓之後有考慮要規劃，就儘量將它遷出去，以「鼓勵」或是「獎勵」的方式遷往第四公墓或者第十六公墓，結果鄉親也是跟我們講說維持這樣即可，這一點是我們所遇到的「瓶頸」，有很多鄉民不願意將他的祖先遷葬，所以未來包括我們鄉內有很多公墓遷葬及起掘的部分，有主的也好，無主的也好，我們全部將它規劃安置在「第十八公墓」；以目前的規劃，第十八公墓也是照常使用，以上。

蔣主席憲忠報告：

所以重點，鄉長，是否為短時間內，那裡不可能做規劃？是否為這個意思？

林鄉長英嘉答覆：

對，因為目前我們的收費是「一次性」，我們已經跟人家收費了，所以不可能，除非民眾願意…

蔣主席憲忠報告：

反正就是在近期內不可能會去做規劃或是方向就對了？

林鄉長英嘉答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

也有鄉民在反映說那裡可以規劃為「行政區」，之前所會也有在討論這個問題，有吧？

林鄉長英嘉答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

剛才你有在大會上說明，若是短時間內沒有要做相關的規劃，誠如你們方才所言，這筆 200 多萬元的部分，需要改善就去改善。

林鄉長英嘉答覆：

對，我們所提的部分是包括「整體路面」，讓民眾在運動時，抑或是車輛在行駛時安全無虞，就是前面門口的「AC 路面」部分；既然我們已經提出，鄉民也有這種訴求，作為行政單位，我們提出預算，也希望大會予以支持，感謝。

蔣主席憲忠報告：

好，民政課長請坐。各位代表有何異議？等於短時間內沒有要做相關的規劃，也是都有鄉民在進出就對了？各位代表有何異議？陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

民政課長，所以你除了「地坪」上的改善，主要還有「公廁」嗎？因為在那邊，也就是公園裡面，可以使用的公廁應該僅剩下第十八公墓那裡，對

吧？所以若是去公園運動的人，只要想上廁所，無論大人或小孩，都是往第十八公墓那邊的公廁去吧？所以我們除了「地面」以外，再來是「公廁」的改善嗎？我再請教你，若是我們改善之後，公廁有人員能夠整理嗎？

蔣主席憲忠報告：

請民政課長答覆，有關「管理維護」的部分。

林課長俊仁答覆：

回覆貴會，最主要是第十八公墓外面的「公廁」，因為這座公廁也已經很老舊了，包含這次的「鋪面改善」，我們會連「公廁」的部分一併整修；而這個部分，還是由公墓管理員定期去第十八公墓打掃時，順道去那裡進行清潔維護的工作。

陳代表鑲萍質詢：

你們所謂的「定期」是？

林課長俊仁答覆：

因為第四公墓的管理員也是會去第十八公墓那裡祭拜。

陳代表鑲萍質詢：

我指的是「時間」，你的「時間點」呢？一個月去清理一次？還是一個星期清理一次？你要知道，因為既然我們有心想要改善公廁，當然「民生」的部分很重要，待改善之後，若是民眾使用的習慣不好，我們在清潔上面又沒有做得很好；等於你花錢去整修公廁，可是那座公廁到最後還是沒有人敢去上的時候，我們支用這筆經費的意義好像也不大，所以我們是如何安排？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，第四公墓的管理員每逢初一十五祭拜時，他也是會去第十八公墓那裡…

蔣主席憲忠報告：

民政課長，你方才是指包含要改善原有的公廁，還是要再新建新的公廁？

陳代表鑲萍質詢：

改善吧？

林課長俊仁答覆：

改善。

蔣主席憲忠報告：

修繕？

林課長俊仁答覆：

對，修繕。

蔣主席憲忠報告：

維護人員都是由第四公墓的管理員去維護？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

方才陳代表所提問的部分，多久去維護一次？依月圓月缺去維護？初一十五嗎？

林課長俊仁答覆：

因為他們去祭拜時，也會去第十八公墓那裡祭拜；會順道進行巡視。

陳代表鑲萍質詢：

所以初一十五？

林課長俊仁答覆：

是因為代表在詢問，也不一定是這個時間，像之前春秋祭典或是一些節日要祭拜時，他們也會去那裡進行清掃，所以當然不是只限平日的時間，至少一個月應該會去 2 次以上。

陳代表鑲萍質詢：

若是為了改善，我們這筆經費除了「地坪改善」以外，目前短期內，鄉公所沒有另外的規劃；就算沒有另外的規劃，還是有一些需要改善的地方，本席比較著重在「公廁」，畢竟現在秀水公園的使用率算是蠻高的，蠻高的情況之下，當然大家去那邊待的時間點也有可能會需要使用到公廁，若是今天我們將公廁改善好，可是我們沒辦法有定期人員去進行清潔維護，反而你改善一座公廁，裡面卻不是很乾淨的時候，使用率也會降低，這樣也沒有什麼很大的用途。

蔣主席憲忠報告：

就算改善了也沒有任何的意義。

陳代表鑲萍質詢：

對，所以有關這個部分，你們要做這項「硬體建設」，OK，因為公園使用的人很多，有這個需要，孩子也需要，目前秀水公園也是蠻多小孩會去的地方，你若是改善完，公廁也改善了，可是一開始是乾淨的，到最後因為疏於管理的話，這筆經費也是浪費；所以本席還是建議，若是可以，有改善這座公廁的話，還是希望你們在清潔的「人事」部分做詳細的考量，初一十五是有比較誇張，一個月去清理 2 次，有一點誇張，光是「垃圾桶」的部分就不知道該如何清理了。

蔣主席憲忠報告：

祭拜時比較會記得，依照初一十五祭拜的時間再去。

陳代表鑲萍質詢：

這是本席的建議，因為我知道大家是體恤我們鄉民的「環境」，周遭環境可以改善一下，可是還是有一些小細節要再請課長注意。

蔣主席憲忠報告：

請直接答覆。

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，因為目前公墓那裡的人力只有 2 個人，人力較為不足，所以目前可能「維護」的部分就是由第四公墓的人員定期去兼職，也就是「定期巡視」；因為目前人力較為不足，所以在定點上，我們會請一些臨時工去進行清掃的工作，這個部分，我們之後可以考慮再僱用臨時人員去進行清潔維護。

蔣主席憲忠報告：

再僱用？為了要清理那座公廁，又要僱用人員？建設課長，秀水公園目前是由誰在管理？

游課長宗霖答覆：

目前秀水公園這邊是以「臨時僱工」的方式；不定期以「僱工」的方式辦理整理。

蔣主席憲忠報告：

你說秀水公園都是由僱工在整理？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

僱工平常的工作業務呢？

游課長宗霖答覆：

整個園區的環境打掃，當然也包括秀水公園裡面的公廁打掃。

蔣主席憲忠報告：

秀水公園裡面的公廁有幾座？男、女廁的部分。

游課長宗霖答覆：

男、女廁，對，比較靠近派出所那邊的那座公廁。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，你方才提到「人力不足」，在維護時要再僱工，建設課長說秀水公園裡面現在已經有僱工在管理了；若是有在管理，也可以順便去管理第十八公墓這裡的公廁嗎？建設課長。

游課長宗霖答覆：

這個部分，可以再跟民政課做協調。

蔣主席憲忠報告：

你總不能因為要維護那座公廁又另外請一位僱工吧？專程請一位僱工來顧公廁，我相信會去公園運動或是跳舞的人，他們會去公廁的機率應該都是在公園這裡，不會專程跑去第十八公墓那裡。各位代表一同探討看看。

陳代表鑲萍質詢：

主席。

蔣主席憲忠報告：

陳代表請發言。

陳代表鑲萍質詢：

民政課長，很簡單，本席對於這筆預算，若是你們未來再無別的規劃，可能短時間內，或許這幾年，你們都再無別的規劃，也沒有辦法去請他們遷葬，有關那些「無主」或「有主」的部分，若是沒有規劃，其實這筆經費是可以拿來改善的；再來不要為了一座公廁到底要由誰來清理，造成我們的困擾，好嗎？我只是把我的建議提出來，請你們自己去把人員調度好，不用這麼困擾，經費要給你們執行了，你們光是要一個人來清潔維護公廁，就讓我們討論這麼久，你就回答「好，會定期去將它整理好。」，對吧？改天我們若是有去那裡，有舉辦「秋祭典禮」還是如何，上個廁所，我們也不會覺得很髒，髒到我們自己也不敢進去，就這樣而已，你只要回答我們這樣就可以了，這樣會很困難嗎？會很困難嗎？課長。

林課長俊仁答覆：

可以。

陳代表鑲萍質詢：

可以吧？

蔣主席憲忠報告：

沒關係，我跟你講，很簡單，這項「第十八公墓周邊改善工程」包含公廁，很簡單。鄉長，這個部分能否讓他們協調說原本在秀水公園裡面管理的人員，原本就有僱工了吧？順便去維護那座公廁，這樣就好了，這樣就很簡單了，第十八公墓那裡的「公廁維護」部分就不用再另外請一位專程來顧公廁的僱工了，這樣有何問題？建設課長、民政課長，這樣有問題嗎？

林課長俊仁答覆：

我們再協調。

蔣主席憲忠報告：

協調是？

林課長俊仁答覆：

OK。

蔣主席憲忠報告：

若是沒問題，這筆經費就照這樣執行。

林課長俊仁答覆：

對，沒問題。

蔣主席憲忠報告：

OK 吧？就照這樣，不要說屆時為了要維護那座公廁，又另外僱工。

林課長俊仁答覆：

不會。

蔣主席憲忠報告：

OK，若是沒有問題，請坐。鄉長，這樣應該 OK 吧？若是這樣就好，再來請財政課長。

廖課長炎城答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各課室同仁，大家好！針對財政課的預算增減部分，請各位代表翻閱第 144 頁的「2033 臨時人員酬金」，這是因應基本工資調整，我們有增加大概 4 萬元。再請各位代表翻閱第 211 頁的「災害準備金」。

蔣主席憲忠報告：

請給我們時間翻閱，第幾頁？

廖課長炎城答覆：

第 211 頁。

蔣主席憲忠報告：

請給我們時間翻閱。

廖課長炎城答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

第 211 頁嗎？

廖課長炎城答覆：

「災害準備金」的部分，我們是依照歲出總額的百分之一下去編列，總共編列 408 萬 3,000 元，其餘的部分沒有增加，報告完畢。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。請幼兒園園長。

廖園長雅倩答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各課室同仁，大家好！幼兒園報告，請各位代表翻閱第 146 頁的「1000 人事費」，因應薪

資調漲，增加 20 萬 1,000 元，主要是在技工、工友的薪資部分有增加 1 萬元，然後在…

蔣主席憲忠報告：

請再說明一次。

廖園長雅倩答覆：

第 146 頁的「1000 人事費」，總共增加 20 萬 1,000 元，這是因應薪資調漲，在「1025 技工及工友待遇」的部分有增加 1 萬元；「1030 獎金」項下的「年終獎金(含工友、契約進用教保員、職員、司機及廚工年終獎金)」，增加 9 萬元。第 147 頁「1050 退休離職儲金」項下的「契約進用人員勞退金」，增加 2 萬 8,000 元；「1055 保險」項下的「健保費」增加 3 萬 2,000 元、「勞保費」增加 4 萬 1,000 元。再來是第 148 頁「2033 臨時人員酬金」項下的「臨時娃娃車司機薪資、不休假加班費及年終獎金」，增加 2 萬 5,000 元；主要是在「司機」的部分，因應勞工基本薪資調漲，有微調。再來是第 149 頁的「補助」，在「教保費」的部分有減少 2 萬 1,000 元；「2054 一般事務費」項下的「教師節禮品」有增加 1 萬元。再來是第 150 頁，主要是在「補助」的部分都有減少一些，第一項是「就學補助經費」，那是依幼兒園…

蔣主席憲忠報告：

等一下，各位代表請參閱第 149 頁的「2054 一般事務費」，有增編的部分，我們再逐條審查。

廖園長雅倩答覆：

增編的部分為「教師節禮品」。

蔣主席憲忠報告：

我請教園長，妳是否還記得 107 年的時候，你們的「教師節禮品」是編列多少？妳記得嗎？

廖園長雅倩答覆：

107 年，當時我尚未接任園長一職。

蔣主席憲忠報告：

妳還記得嗎？沒關係，不記得就說「不記得」。

廖園長雅倩答覆：

我不記得。

蔣主席憲忠報告：

我提醒妳，應該是 6 萬元，從 107 年到現在，教師的人員有增加嗎？

廖園長雅倩答覆：

因為這個部分是包含全秀水鄉的公、私立幼兒園老師，因為有部分私立的幼兒園…

蔣主席憲忠報告：

連私立幼兒園的也有發放禮品？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

連私立幼兒園的「教師節禮品」，妳也發放給他們？應該講錯了吧？是否的口誤？

廖園長雅倩答覆：

對，公、私立幼兒園的「教師節禮品」。

蔣主席憲忠報告：

妳確定是公、私立幼兒園都有發放？

廖園長雅倩答覆：

有包含「非營利」，含「彰化縣私立育民非營利幼兒園」的部分，也有算在裡面。

蔣主席憲忠報告：

黃明昌那 2 間有送嗎？

廖園長雅倩答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

那 2 間也有送？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

他們的經費比你們還要多，禮品說不定也比你們還要豐富，這還有必要嗎？看各位代表有何意見，你們看是否還有必要，幼兒園而已吧？國小沒有吧？

廖園長雅倩答覆：

沒有，「國小」的部分是由社會課辦理。因為每一年都不一定，有的私立幼兒園，他們會將所有人員都涵蓋在裡面。

蔣主席憲忠報告：

所以過去只要是我們鄉內的公、私立幼兒園都有發放禮品給他們？

廖園長雅倩答覆：

對，以前就有。

蔣主席憲忠報告：

以前就有了？好，我再請教妳，這幾年以來，公立也好，私立也好，幼兒園有沒有新增、新建？

廖園長雅倩答覆：

就是有增加像…

蔣主席憲忠報告：

沒有，我是指「學校」，是否有新增、新建？講白一點，有新設立的嗎？

廖園長雅倩答覆：

有增加「非營利」的部分。

蔣主席憲忠報告：

不是，我是指是否有新設立的幼兒園，公立也好，私立也好。

廖園長雅倩答覆：

對，就是「非營利」，新增的部分是「彰化縣私立育民非營利幼兒園」。

蔣主席憲忠報告：

光是彰化縣私立育民非營利幼兒園，教師的人員增加多少？

廖園長雅倩答覆：

他們大概有 6 至 8 人。

蔣主席憲忠報告：

多 6 至 8 人？多 3 萬元？

廖園長雅倩答覆：

主要是在「禮品」的部分，以往禮品…

蔣主席憲忠報告：

對，「禮品」的部分多 6 至 8 人，這樣要增加 3 萬元？關於這個問題，不要說過去有沒有，我也不是認為錢要花在刀口上，對於公、私立幼兒園皆發放禮品，各位代表認為是否合理？因為這個部分過去可能都沒有注意到，我們不一定得照過去的方式進行，好的慣例，我們就延續；不好的慣例，該節省，我們就節省，各位代表聽得下去嗎？「私立」部分的禮品，幸好你們沒有編列「補習班」，不然就連陳代表的那間補習班，妳都要先發放了，若是要順便編列進去，陳代表沒有意見。有關發放給「私立」的部分，各位代表認為觀感會好嗎？方才所提到的「彰化縣私立育民非營利幼兒園」，那是屬於「非營利」，而且也算是在「公立學校」的範疇內，我認為那樣比較適當；不好的慣例，我們將它改掉，各位代表覺得如何？沒關係，責任由我來

擔。沒關係，各位代表皆不敢言，僅點頭而已；不好的陋習，大家皆不敢言。沒關係，民政課長，方才陳代表要求你去補充的資料，你先去補充，你比較認真，可以先休息去準備。園長，若是排除「私立」的部分呢？

廖園長雅倩答覆：

排除「私立」…

蔣主席憲忠報告：

我認為各位代表都沒有意見，這個部分等於是不良的慣例，就不需要了。園長，妳有需要準備資料嗎？還是現在就有辦法向大會報告？

廖園長雅倩答覆：

可能還是要查一下。

蔣主席憲忠報告：

要準備嗎？

廖園長雅倩答覆：

對，要再確認。

蔣主席憲忠報告：

妳大約回報一下，私立幼兒園大約有幾所、幾位？妳現在有辦法回報嗎？大約。

廖園長雅倩答覆：

我要再查一下。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，大約即可；準確的部分，妳再去準備就好。

廖園長雅倩答覆：

大約 120 幾位至 130 位。

蔣主席憲忠報告：

私立嗎？

廖園長雅倩答覆：

不是，全部。

蔣主席憲忠報告：

「私立」的部分有幾所、幾位？

廖園長雅倩答覆：

容我查一下。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，時間也接近中午了，園長，有關這個部分，請妳回去準備；明天準備起來，再跟大會回報一下，看「私立」的部分有幾所、幾位，然後以往的慣例、預算是多少，這樣可以嗎？

廖園長雅倩答覆：

好，可以。

蔣主席憲忠報告：

就是每人的預算多少，還有「私立」的部分有幾所、幾位，總預算是多少。

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

搞不好這筆 9 萬元的預算，我們自己顧自己，算起來還不到 3 萬元，也要先顧肚子，再來顧佛祖，我們自己就已經自顧不暇了，若是這筆預算是支用在「公立」的部分；「國小」的部分是另外的開支，另當別論，已經有另行編列了，我的意思是若支用在「學校」方面。方才討論的那筆 200 多萬元，經各位代表討論的結果，應該要支用就支用；這筆幾萬元也不是要刁難妳，針對「小筆」的經費，大筆的就在支用了，還要省小筆的嗎？也是一樣，要花在刀口上，請妳準備一下，明天報告。

廖園長雅倩答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

時間也接近中午了，今日會議到此，謝謝。

第九次會議

- 一、時 間：民國 111 年 12 月 13 日上午九時
- 二、地 點：本會議事堂
- 三、出 席：蔣憲忠 楊錦發 鄭倫杰 吳泳慧 張玉龍 梁淑絹 蘇蕙蘭 陳鑲萍 藍駿宇
- 四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珪 幼兒園園長廖雅倩
- 五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬
- 六、討論提案：
- 林司儀美芬報告：**
- 彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會延會，今日議程：討論提案。
- 蔣主席憲忠報告：**
- 副主席、秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管，大家早！第 1 號案尚未審議完畢，會議繼續。我們從幼兒園的預算繼續討論。幼兒園園長，昨天大會要求妳準備的資料。還有民政課長，昨天要求你準備的資料，請你等一下，有準備嗎？都在桌上嗎？請幼兒園園長先報告。園長，妳準備的資料，請妳先報告一下。
- 廖園長雅倩答覆：**

好。主席、副主席、秘書、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各課室同仁，大家好！幼兒園延續昨天的「教師節禮品」部分，今年會再微調多 1 萬元是因為考慮到物價一直上漲，所以有將禮品的單價稍微再提高一點，而昨天主席有詢問「公立、私立幼兒園」的部分，有關「私立幼兒園」，在 110 年及 111 年都是 9 所，但是在人數上，因為私立幼兒園回報的人數都不太一定，再加上「公立幼兒園」及「非營利幼兒園」的話，110 年是 147 位，當時的禮品金額 1 份為 400 元，我們當初編列的預算為 6 萬元，111 年有調增 2 萬元；因為當時有考慮到回報的人數不確定，所以才想說今年再微調 1 萬元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

等於 110 年的總金額，公、私立加起來也才 5 萬 8,800 元，對吧？是不是？

廖園長雅倩答覆：

110 年是 5 萬 8,800 元。

蔣主席憲忠報告：

111 年的總金額也是 6 萬 400 元？

廖園長雅倩答覆：

是，因為後來挑的禮品金額為 400 元，所以就沒有…

蔣主席憲忠報告：

沒有，111 年的總金額為 6 萬 400 元，等於原本的 9 萬元也是足夠讓你們支用。

廖園長雅倩答覆：

原本是 8 萬元。

蔣主席憲忠報告：

它的總金額也要支用 8 萬元，對，總金額為 6 萬元；預算為 8 萬元。

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

等於支用 8 萬元還會多出來，還是綽綽有餘；這筆 9 萬元讓你們支用也是綽綽有餘，反而還有多餘的經費，還要再增編？這筆經費不就等於是跟行政室的那筆「春聯」的預算意思一樣？此地無銀三百兩。好，各位代表，我們昨天有討論到一個問題就是針對公、私立幼兒園的「教師節禮品發放」，這樣有合理嗎？看各位代表認為是否適當。副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

謝謝主席。鄉長、各課室主管、各位代表同仁，私立幼兒園也算是屬於「營利單位」，雖然同樣都是「教育機構」，我認為公部門編列預算來慰問私立幼兒園的員工，這個好像有「適法性」的問題吧？請政風室主任，我請教你，這個部分是否有「適法性」的問題？

蔣主席憲忠報告：

請政風室主任直接答覆。

張主任家銘答覆：

主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家早！有關「教師節禮品」的部分，原則上我有稍微詢問我們鄰近的公所，而他們都有編列類似的相關預算，發放給「營利單位」的禮品，因為我們的預算有立法程序及相關法令規定，其實「適法性」的問題，這邊可能就比較沒有；若是代表會針對發放的行為感到不妥，我認為可以再做討論。

鄭副主席倫杰報告：

你的意思是經代表會通過，應該就沒有法律的問題了？

張主任家銘答覆：

對，因為這個部分跟我們制訂鄉內各項相關的自治條例相同，算是有經過立法程序，三讀預算也是同樣的程序，所以這個部分是有經代表會同意通過，這個部分就有「適法性」了。

鄭副主席倫杰報告：

好，謝謝，知道了。

蔣主席憲忠報告：

現在代表會有注意到這個部分，這樣會有「私立」的問題嗎？

張主任家銘答覆：

據我所知，因為我最近有兼大村鄉公所，其實…

蔣主席憲忠報告：

這個部分應該有牽涉到「利益迴避」的問題吧？現在鄉長在外面的形象算是很清廉，形象也做得很好，你們不能因為一些小筆的預算，隨便浮編，多編列了一些幾萬元的預算，去害到鄉長。

張主任家銘答覆：

其實她應該也是依照 111 年度的慣例。

蔣主席憲忠報告：

我昨天就有提及，若是以往不好的慣例，我們就是要改掉。

張主任家銘答覆：

對，若是代表會認為有不妥，其實我覺得可以…

蔣主席憲忠報告：

既然是「私立」，對本鄉公所有何貢獻？

張主任家銘答覆：

應該是針對這些老師，其實也是針對我們秀水鄉下一代的同學，可能有些小朋友，因為父母工作的關係，才讓小朋友就讀私立幼兒園；可能是「工

作」或是「相關教育」的問題，我認為公所在編列這筆預算，這是我個人的推測，可能是為了慰勞這些老師。

蔣主席憲忠報告：

你若是這樣講，這是針對「私立幼兒園」的部分，若是「私立幼托」，不就也可以發放給他？

張主任家銘答覆：

其性質應該只針對「教師」的部分，就預算書來看。

蔣主席憲忠報告：

托育機構也有教師。

張主任家銘答覆：

托育的話…因為這個部分應該是有相關教師證。

蔣主席憲忠報告：

我認為這筆預算比較不適當，沒關係，請坐。

張主任家銘答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

不適當就是不適當，就不用再硬拗了。園長，我請教妳，教師節是針對「鄉托」而已，鄉公所有針對「國小」或「國中」嗎？

廖園長雅倩答覆：

有，是由社會課辦理。

蔣主席憲忠報告：

請社會課長。

涂課長立德答覆：

報告主席，有。

蔣主席憲忠報告：

針對秀水鄉的 6 所國小、1 所國中，有發放「教師節禮品」嗎？

涂課長立德答覆：

報告主席，有。

蔣主席憲忠報告：

有？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

6 所國小是「公立」吧？是我們的「鄉立」吧？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這 7 所學校是編列在社會課嗎？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，這個部分就無話可說，因為是「鄉立」的，請坐。針對昨天討論到現在的這個問題，我認為比較不適當，過去我們也從未注意到這筆預算，我認為這筆預算要正視一下。25 是「人數」吧？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

我現在所提的是 111 年度。

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

公立幼兒園計 24 人、彰化縣私立育民非營利幼兒園計 14 人，等於多少？

廖園長雅倩答覆：

38 人。

蔣主席憲忠報告：

38 人。私立幼兒園就占了 113 人？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

113 人，有 6 成以上的教師設籍在本鄉嗎？

廖園長雅倩答覆：

這個部分，我就不清楚了。

蔣主席憲忠報告：

等於多差不多 4 倍出來了。園長，妳現在有辦法馬上抓出來嗎？若是只有「公立幼兒園」及「彰化縣私立育民非營利幼兒園」的部分，這些都算是本鄉的「鄉立幼兒園」，扣除「私立幼兒園」的 38 人，禮品人數需要用到多少？讓她自己算。現在算得出來嗎？

廖園長雅倩答覆：

可以，若是以每份禮品 400 元來計算的話是 1 萬 5,200 元。

蔣主席憲忠報告：

1 萬 5,200 元？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

這樣我們預算又多編列給妳，這筆 9 萬元的預算，保留 1 萬 6,000 元。各位代表有何異議？若沒有異議，就照這樣。園長，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

好。請各位代表參閱第 150 頁的部分，在「一般事務費」項下的「111 學年度第二學期及 112 學年度第一學期就學補助經費」，這個部分有減少 111 萬 3,000 元，再來最下面的部分是…

蔣主席憲忠報告：

園長，請再說明一次。

廖園長雅倩答覆：

在第 150 頁的第六項，這是「公立幼兒園就學補助經費」，有減少 111 萬 3,000 元。

蔣主席憲忠報告：

「減少」的部分都不用說明了，說明「增編」的部分即可。

廖園長雅倩答覆：

增編嗎？

蔣主席憲忠報告：

對。

廖園長雅倩答覆：

好，再來請各位代表參閱第 151 頁的「2069 設施及機械設備養護費」，在「幼兒教具用品、飲水機及兒童遊樂設施安檢及消防系統、校園監視器等維護」的部分有增加 2 萬元，然後補助 111 年度…

蔣主席憲忠報告：

等一下，原本是多少？15 萬元？

廖園長雅倩答覆：

對，原本是 15 萬元。

蔣主席憲忠報告：

現在增編 2 萬元，變為 17 萬元，這筆 2 萬元能夠補充說明嗎？

廖園長雅倩答覆：

好，有關「兒童遊樂設施安檢」的部分，因為它必須要做檢修，我們必須每 3 年陳報縣府一次，而我們的遊樂設施才剛做汰換，但之後都要定期檢修，然後報府備查；再加上小朋友現在學習的「教具」部分還是有比較不足，所以這個部分就有再增編 2 萬元。

蔣主席憲忠報告：

監視器是「租用」還是「買斷」？

廖園長雅倩答覆：

監視器是買斷的，但是因為有部分的監視器比較老舊，有時候必須要去
做維修。

蔣主席憲忠報告：

其實現在應該家戶都有裝設監視器，平常應該不至於要維修吧？若監視器壞損，一定都是已使用好幾年的情況之下；若是要維修，等於也都是要汰換了，所以這個部分應該不是每一年都要支用的東西吧？而幼兒教具用品、飲水機及兒童遊樂設施安檢等，這些每一年也都是固定的費用。

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

我都知道，這些一定都是固定的費用，所以這筆預算再增編 2 萬元，有點說不過去吧？所以原本是 15 萬元？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

一樣保留 15 萬元，各位代表有何異議？去年支用多少？等於今年要支用多少，妳知道嗎？去年編列 15 萬元，今年等於支用多少？

廖園長雅倩答覆：

這個部分可能要查一下。

蔣主席憲忠報告：

都是多編列的。

鄭副主席倫杰報告：

我請教園長。

廖園長雅倩答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

我認為編列的預算若是決算下來，使用到現在，若是有不足之情形，之後再來增加即可。

廖園長雅倩答覆：

好。

鄭副主席倫杰報告：

若是到現在，妳還沒有發現，表示應該還有餘額，現在都已經 12 月了，對不對？

廖園長雅倩答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

所以我們先不用預設「可能會不足」，若是有不足之情形，妳應該自己就會知道；若是這項科目的預算已用罄，妳應該會知道。

廖園長雅倩答覆：

好。

鄭副主席倫杰報告：

現在妳還要再查就表示尚未用罄，應該還有餘額，我們就先不要增加，本席認為，因為我們未來的重大建設很多，各課室不要隨意增加預算，大家擲節開支，我們依「重大建設」為重，這樣好嗎？這樣可以理解嗎？

廖園長雅倩答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

園長，「可以」是妳自己說的，這筆預算一樣保留 15 萬元，若有不足之情形，再以其他項目勻支或是追加，OK？好，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

好，再往下的部分是「補助 111 年度公立幼兒園充實及改善教學環境設施設備經費」。

蔣主席憲忠報告：

在哪裡？

廖園長雅倩答覆：

第 151 頁，「2069 設施及機械設備養護費」項下的第三項，這是經過第 21 屆第 16、17 次臨時會同意墊付的部分，「設施及機械設備養護費」是編列 1 萬 9,800 元；再往下是「配合預算編列至千元增列進位數」，編列 962 元。

蔣主席憲忠報告：

對，請妳看到「補助 111 年度公立幼兒園充實及改善教學環境設施設備經費」，這個部分跟方才的內容很相似，好，沒關係，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

好，再來是第 152 頁的「一般建築及設備」，在「3000 設備及投資」的部分有減少 216 萬元。

蔣主席憲忠報告：

「減少」的部分就不用說明了，直接說明「增編」的部分。

廖園長雅倩答覆：

好，增加的部分是「教室電視螢幕顯示器汰換」，增加 15 萬元，這是新增列的項目，因為現在幼兒園的教室都還是使用傳統式的電視。

蔣主席憲忠報告：

四方形的那種？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

現在要換？

廖園長雅倩答覆：

會逐年汰換「液晶顯示器」。

蔣主席憲忠報告：

汰換幾台？

廖園長雅倩答覆：

預計一年大概 5 台，因為有部分教室的液晶螢幕…

蔣主席憲忠報告：

目前教室裡面有幾台？

廖園長雅倩答覆：

有的是補助的；有的是自己購置的。

蔣主席憲忠報告：

自己購置的部分，目前有幾台？

廖園長雅倩答覆：

報告主席，這個部分一樣要查。

蔣主席憲忠報告：

妳打算明年要汰換 5 台？

廖園長雅倩答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，自己購置的也好，補助的也好，總數有幾台？不知道？

廖園長雅倩答覆：

因為有一些是…

蔣主席憲忠報告：

大約的總數有幾台？

廖園長雅倩答覆：

目前的教室是 14 間，所以最少有 14 台。

鄭副主席倫杰報告：

教室的電視螢幕顯示器還是舊型的？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以現在全部都是舊型的四角形電視？

廖園長雅倩答覆：

沒有全部，因為有一些之前有陸續汰換過，可能是它已經壞掉，完全沒辦法看的那一種。

蔣主席憲忠報告：

妳之前逐年汰換是以哪一筆經費去購置？

廖園長雅倩答覆：

因為今年度沒有汰換，那是之前，就是前 1、2 年的時候。

蔣主席憲忠報告：

妳不是說有逐年汰換？

廖園長雅倩答覆：

不是，是我今年才新增這一項，要逐年把…

蔣主席憲忠報告：

幼兒園的部分，我覺得有好幾個項目都有浮編的跡象，妳這筆新增的 15 萬元。各位代表請注意看，新增的這筆 15 萬元的上一筆，這筆 20 萬元的預算就有寫到「兒童遊樂設施、教學設備、電腦及印表機、照相機、投影機等設備更新汰換」，這些不都是相同的項目嗎？現在只是再多一個項目出來而已，妳所謂的「逐年汰換」，之前的汰換是支用哪一筆經費？以哪個項目去支用？

廖園長雅倩答覆：

應該也是以「兒童遊樂設施、教學設備、電腦及印表機、照相機、投影機等設備更新汰換」去支用。

蔣主席憲忠報告：

這筆 20 萬的預算吧？

廖園長雅倩答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

表示以這筆 20 萬元去支用就足夠了，妳方才也有提到要「逐年汰換」，也不是要「一次性汰換」，所以這筆 20 萬元的預算就足夠了，這筆 15 萬元刪減至 1 元，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

一樣是第 152 頁的最底下，跟方才第 151 頁一樣是「補助 111 年度公立幼兒園充實及改善教學環境設施設備經費」，這是針對「雜項設備費」的部分，金額為 177 萬元，幼兒園以上報告。

蔣主席憲忠報告：

這筆 177 萬元是？

廖園長雅倩答覆：

補助的。

蔣主席憲忠報告：

這是補助的？

廖園長雅倩答覆：

有 85% 的經費是補助的。

蔣主席憲忠報告：

這是同意墊付的？

廖園長雅倩答覆：

對，我們有配合款。

蔣主席憲忠報告：

園長，我再請教妳，這筆 177 萬元也是「補助 111 年度公立幼兒園充實及改善教學環境設施設備經費」吧？

廖園長雅倩答覆：

項目不同。

蔣主席憲忠報告：

項目不同，這個就都可以使用了？只是文字遊戲而已。我現在有戴眼鏡，看得比較清楚，請繼續。

廖園長雅倩答覆：

幼兒園的部分到此，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，OK，請坐。圖書館館長請發言。

梁館長瑛珧答覆：

好。主席、副主席、秘書、鄉長、各位代表、各位同仁，大家吉祥！接下來由圖書館報告，圖書館明年度的總預算比今年度增加 17 萬 8,000 元，首先瑛珧說明「人事費」的部分，總共增加 3 萬 8,000 元，這筆 3 萬 8,000 元項下是在第 153 頁的「1020 約僱人員聘用待遇」增加 2 萬 4,000 元；「1030 獎金」增加 3,000 元；最下面的「1040 加班值班費」增加 2,000 元；請各位代表翻閱第 154 頁的「1050 退休離職儲金」，這個項目增加 3,000 元；「1055 保險」總共增加 6,000 元，也就是「約僱人員勞、健保費用」，這是「人事費」的部分，總共增加 3 萬 8,000 元。接下來瑛珧報告第 154 頁的「2000 業務費」，其中有涵蓋「臨時人員」，這個部分增加 14 萬元；以下倒數第二大項的「2033 臨時人員酬金」，這邊增加了 11 萬 8,000 元，也就是「勞、健保費用」；最後一項是「2051 物品」，因為報紙、雜誌的費用都漲，所以老闆有告知我要增加，但是我今年只增加 1 萬 2,000 元，他說「這樣妳明年要再多編列，不然會不足。」，所以今年有增加 1 萬 2,000 元。

蔣主席憲忠報告：

館長，等一下，「報紙及期刊」的部分…

梁館長瑛珧答覆：

這個部分增加 1 萬 2,000 元。

蔣主席憲忠報告：

原本是 6 萬元？

梁館長瑛珧答覆：

對，所以增加。

蔣主席憲忠報告：

何謂「期刊」？請說明清楚。

梁館長瑛珧答覆：

雜誌類，有非常多種；每月的雜誌及報紙費用，這是對外借出的。

蔣主席憲忠報告：

所以報紙也有漲價？

梁館長瑛珧答覆：

他是年底來請款，目前報紙以「中國時報」來講，一年是 7,200 元。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，美芬，我們也有訂閱報紙，報紙有漲價嗎？

梁館長瑛珧答覆：

主要是「雜誌」的費用有增漲。

蔣主席憲忠報告：

所以報紙沒有？

梁館長瑛珧答覆：

「報紙」的部分，目前是沒有，最近他來收款，價格是一樣，但是明年會如何，我不曉得；不過「雜誌」的部分，老闆真的跟我說「館長，妳這樣購置不了幾份。」，我們有對過公共圖書館登記的份數，所以這邊我有點壓力，今年增加 1 萬 2,000 元就只有「報紙及期刊」的部分，因為這裡面的費用是一起的。

蔣主席憲忠報告：

各位代表有何異議？好，請館長繼續。

梁館長瑛珧答覆：

好，第 154 頁結束。接下來是第 155 頁的「2054 一般事務費」，這個部分有增加 9,747 元，這是針對項下第六款的「111 年公共圖書館多元閱讀推廣活動」，這個部分有提墊付，且貴會有同意，並正在進行，已經快完成了，

這邊是增加 9,747 元；最底下的「國內旅費」，主要是為了調配「千元」的部分，所以酌編增加 253 元。接下來是第 156 頁，沒有增減，但是有微調，裡面有一筆 1 元，跟 1 元互調，所以第 156 頁是一樣的費用，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。

鄭副主席倫杰報告：

我請教館長，第 155 頁「2054 一般事務費」項下的「圖書館保全費用」，圖書館是另外的保全嗎？

梁館長瑛珧答覆：

是，我們的大門跟貴會一樣，同樣是在這邊，所以我們進出是這邊，系統是在這裡設定，不是從公所那邊。

鄭副主席倫杰報告：

沒有辦法跟公所連結在一起嗎？

梁館長瑛珧答覆：

沒有，我們的進出口不同。

鄭副主席倫杰報告：

好，請坐。

蔣主席憲忠報告：

請農觀課長。

王課長中森答覆：

主席、副主席、鄉長、各位代表、各位同仁，大家好！農業課報告，請各位代表翻閱第 157 頁，從第 157 頁開始，「農業推廣」的部分，今年度沒有異動。接下來請翻閱第 160 頁，「林產推廣」的部分，在「2033 臨時人員酬金」方面，因應薪資調整，有調高 2 萬…

蔣主席憲忠報告：

課長，等一下，請你再說明一次。

王課長中森答覆：

在第 160 頁「林產推廣」項下的「2033 臨時人員酬金」，因應薪資調整，有提高 2 萬 1,000 元；另外在「2054 一般事務費」方面，有一筆 20 萬元的「辦理鄉內綠美化加強及植栽養護經費」，這個項目原本是有 2 筆，一筆是「安東一排」、一筆是「秀水漫遊」的養護費，因為安東一排那裡，我們的朱槿已經移除，改為「塊狀護欄」，所以我們現在把它合併成為一條，主要用於養護「秀水漫遊」的部分，而因為今年度，我們在維護的時候，頻率有點不符民眾期待，所以我們有打算要提高維護的頻率，所以這個部分由原本的 24 萬元縮減至 20 萬元。

蔣主席憲忠報告：

請說明「增編」的部分即可。

王課長中森答覆：

接下來是第 162 頁，「畜產推廣」的部分，一樣是在「2033 臨時人員酬金」，因應薪資調整，所以有增編 2 萬 4,000 元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

都報告完畢了？

王課長中森答覆：

對，報告完畢。

蔣主席憲忠報告：

好，請翻閱第 158 頁，「2054 一般事務費」項下的「辦理鄉內各項農、特產品推廣及行銷宣傳等費用（蔬菜、水果、花卉等）」，原本是編列 40 萬元，方才副主席詢問我，有關增減的部分，以及效率、效果達到何種程度；我跟你講，這筆預算本來是 40 萬元，增加 20 萬元，變為 60 萬元。

王課長中森答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

還有「因公務需要接待訪賓或辦理會議所需餐飲、禮盒、獎勵用品、行銷宣傳及農業推廣等費用」，原本是編列 10 萬元，現在增加 5 萬元；而在「農業觀光推廣、觀摩及考察等費用」，原本是編列 1 萬元，增編為 2 萬 5,000 元，這幾個項目是否有雷同？請你說明。

王課長中森答覆：

好。我們先從「農業觀光推廣、觀摩及考察等費用」2 萬 5,000 元的部分先說明。

蔣主席憲忠報告：

請你先從那筆 60 萬元的部分開始說明。

王課長中森答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

請依序說明。

王課長中森答覆：

這筆 60 萬元主要是支用在鄉內辦理各項活動的經費，以去年來講…

蔣主席憲忠報告：

原本編列的 40 萬元是哪一年度？

王課長中森答覆：

去年就已經是 60 萬元了。

蔣主席憲忠報告：

前年是 40 萬元吧？

王課長中森答覆：

對，以今年來講，我們今年的「聖誕節活動」就是用這筆經費去支應；去年由社會課所辦理的「聖誕節活動」，其實也是有部分由這筆經費去支援，所以這筆經費主要是支用在「辦理活動」的部分。

蔣主席憲忠報告：

去年支用多少？

王課長中森答覆：

這個部分要去調去年的推算，我才有辦法。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，請繼續。

王課長中森答覆：

有關這筆 15 萬元的部分，主要是若有來賓參訪，或是我們去對外參訪時，為了要推廣我們鄉內的農、特產品，有時候會提供給來賓或是其他來訪的單位一些伴手禮，主要是用這筆經費去支應。

蔣主席憲忠報告：

現在本鄉較有特色的農產品是什麼？

王課長中森答覆：

主要譬如小美布丁蛋糕、阿瑋米香，或者有一家手工蛋捲，不一定。

蔣主席憲忠報告：

什麼手工蛋捲？

王課長中森答覆：

莊雅村的特色蛋捲，它也不是蛋捲。

蔣主席憲忠報告：

莊雅村有在做蛋捲？

王課長中森答覆：

對，水滴蛋捲。

蔣主席憲忠報告：

就是 8 字結的那種？類似 8 字結吧？

王課長中森答覆：

對，還有臘肉等等。

蔣主席憲忠報告：

好，沒關係。各位同仁有何異議？副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

農觀課長，今年的「金陵花海節」是否有要舉辦？

王課長中森答覆：

有。

鄭副主席倫杰報告：

還是有？

王課長中森答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

怎麼好像沒有收到訊息？這個部分是從哪項科目支應？

王課長中森答覆：

這一項也是有部分是從這邊支應，只是這是「常態性」的，所以方才沒有特別提出來。

鄭副主席倫杰報告：

就是那筆 60 萬元？

王課長中森答覆：

它有 2 筆，一筆是這個部分、一筆是在「4040 對國內團體之捐助」。

鄭副主席倫杰報告：

好，OK，也是有在舉辦吧？

王課長中森答覆：

對，因為今年有休耕，所以「田況」的部分，我們不確定他撒了波斯菊之後，效果會如何，所以目前還在觀察看到底要如何做行銷。

鄭副主席倫杰報告：

若是要舉辦，現在就應該要進行了吧？

王課長中森答覆：

有。

鄭副主席倫杰報告：

有在進行了？

王課長中森答覆：

對，有在進行。

鄭副主席倫杰報告：

好。

蔣主席憲忠報告：

等於這個項目都支用在「聖誕節活動」那裡比較多，是嗎？

王課長中森答覆：

以今年來講是這樣。

蔣主席憲忠報告：

去年呢？

王課長中森答覆：

去年也是「聖誕節活動」，但是去年不是由我們辦理，我們是將經費勻支給社會課去辦理。

蔣主席憲忠報告：

表示經費有多出來，才有辦法再勻支給社會課？

王課長中森答覆：

對，因為去年疫情比較嚴重，所以其實我們課並沒有舉辦大型活動，這筆經費其實主要就是給我們辦理…

蔣主席憲忠報告：

去年的「聖誕節活動」也辦得很大型，大家也是讚譽有加。

王課長中森答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以我請教你，這次的「聖誕節活動」有縮減嗎？還是有何項目、經費、活動縮減？

王課長中森答覆：

總經費是有下降。

蔣主席憲忠報告：

總經費？

王課長中森答覆：

對，今年的總經費，所以今年的燈飾，我們無法做到彰水路，僅做到文化街而已。

蔣主席憲忠報告：

你方才是說？

王課長中森答覆：

「燈飾」的部分，去年是從彰水路做過來；今年是因為經費有比較縮減，規模比較小，所以我們僅做到文化街。

蔣主席憲忠報告：

經費哪有縮減？經費不是從去年開始就是 60 萬元，哪有縮減？

王課長中森答覆：

跟主席報告，活動的經費並不只有單一筆，有的還包括縣政府的補助；包括這次辦理的縣政府補助，我們也都…

蔣主席憲忠報告：

去年補助多少？今年補助多少？

鄭副主席倫杰報告：

今年是由農觀課辦理嗎？

王課長中森答覆：

對，但是我們的經費還是有向社會處爭取 49 萬元，今年的部分。

鄭副主席倫杰報告：

今年的活動是否有向縣政府申請補助？

王課長中森答覆：

有，49 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

49 萬元？

王課長中森答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

加上我們的自籌款是多少？

王課長中森答覆：

「自籌款」的部分，以標案的預算金額來講是 98 萬 6,900 元。

鄭副主席倫杰報告：

98 萬 6,900 元？

王課長中森答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

去年的標案是多少？這樣規模不應該縮減這麼多，這筆預算跟去年相比，好像差不多吧？

王課長中森答覆：

我們減少的部分是只有「燈飾」而已，但是「舞台」及「表演團體」的部分跟去年的規模是一樣的。

鄭副主席倫杰報告：

一樣的？

王課長中森答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

好。

蔣主席憲忠報告：

沒有差多少，「燈飾」的部分是減少多少？

王課長中森答覆：

我不曉得去年的總決算是多少，所以我無法在此答覆。

蔣主席憲忠報告：

社會課長，總決算是多少？去年是由你們辦理的吧？

涂課長立德答覆：

報告主席，去年是由社會課辦理，但不是在我的任內，所以我不是很清楚。

蔣主席憲忠報告：

應該會知道吧？好，請坐。請建設課長。

游課長宗霖答覆：

主席、副主席、秘書、各位代表先進、鄉長、主秘、各課室主管同仁，大家早！以下為建設課報告，請各位代表參閱第 164 頁至第 181 頁，第 164

頁的「建管行政」，預算的部分沒有新增。第 165 頁的「交通管理業務」，請參閱第 166 頁的「2033 臨時人員酬金」，這是因應薪資調漲，所以這個部分總共增加 8 萬 2,000 元；再請參閱第 168 頁的「道路橋梁工程」，底下有 3 筆「收支對列」的工程案件，這 3 件都於今年度的臨時會辦理審議通過。請各位代表翻閱第 170 頁至第 171 頁的「工商管理」及「公園及路燈管理-路燈裝設」，這兩個部分皆無新增。第 172 頁的「公園管理」，有關「2033 臨時人員酬金」，一樣是因應薪資的調漲，這個部分的預算增加 21 萬 1,000 元。

蔣主席憲忠報告：

課長，在哪裡？請再說明一次。

游課長宗霖答覆：

在第 172 頁的「2033 臨時人員酬金」。

鄭副主席倫杰報告：

有增加人員嗎？

游課長宗霖答覆：

沒有。

鄭副主席倫杰報告：

你在說明哪一筆？

游課長宗霖答覆：

「2033 臨時人員酬金」的部分，主要是因為「勞工退休金提撥」及「薪資、不休假加班費及年終獎金」，還有底下的「公園內除草及環境維護清潔等工作之臨時僱工工資」等等，這些部分都有做調漲，總計 21 萬 1,000 元。

鄭副主席倫杰報告：

以 89 萬元去調嗎？

游課長宗霖答覆：

不是，「2033 臨時人員酬金」項下的「臨時人員勞工退休金提撥」，原本是 4 萬元，增加 5,000 元，為 4 萬 5,000 元；「臨時人員薪資、不休假加班費及年終獎金」，增加 12 萬元；「2036 按日按件計資酬金」項下的「公園內除草及環境維護清潔等工作之臨時僱工工資」，增加 8 萬 6,000 元，總計 21 萬 1,000 元。

蔣主席憲忠報告：

你是指「2036 按日按件計資酬金」這裡嗎？

游課長宗霖答覆：

是，「2036 按日按件計資酬金」。

蔣主席憲忠報告：

請你再說明一次。

游課長宗霖答覆：

好。「2036 按日按件計資酬金」項下的「公園內除草及環境維護清潔等工作之臨時僱工工資」，這個部分因應薪資調漲，所以有增加 8 萬 6,000 元。

蔣主席憲忠報告：

等一下。

鄭副主席倫杰報告：

那裡只有 2 位員工而已吧？

游課長宗霖答覆：

我們目前公園的人員有 2 位是正職的臨時人員；另有 2 位是類似「臨時僱工」的人員。

鄭副主席倫杰報告：

都是在秀水公園那裡進行除草作業的人員吧？

游課長宗霖答覆：

對，秀水公園的。

鄭副主席倫杰報告：

秀水公園的？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

龍騰公園呢？

游課長宗霖答覆：

龍騰公園的部分有 1 位臨時人員，那是領月薪的。

鄭副主席倫杰報告：

對，這 2 位臨時僱工就要增加 8 萬 6,000 元？

游課長宗霖答覆：

因為明年度的最低基本工資有調漲 4.56%，所以相對「薪資」的部分，2 位人員的薪資按整年度來計算，也大概會調漲 8 萬 6,000 元，1 位大概是 4 萬 3,000 元。

鄭副主席倫杰報告：

好。

蔣主席憲忠報告：

這個部分應該是要減少才對，不減反增。請各位代表看到第 173 頁的「4040 對國內團體之捐助」，項下有 5 筆預算，這裡就有 4 筆預算增加金額。課長，請從「補助安東社區」的部分開始說明。

游課長宗霖答覆：

好，第一筆是「補助安東社區維管河濱公園及舊秀水橋下游段堤岸景觀步道代辦費」。

蔣主席憲忠報告：

請你說明增加多少。

游課長宗霖答覆：

一個月增加 1,000 元，因為我們有幾座公園…

蔣主席憲忠報告：

請你說明總數，這筆 16 萬 2,000 元增加了多少？

游課長宗霖答覆：

「獎補助費」的部分，總共增加 12 萬元。

蔣主席憲忠報告：

這筆 16 萬 2,000 元，原本是多少？

游課長宗霖答覆：

跟主席報告，「獎補助費」項下的這些項目，總共增加 12 萬元。

蔣主席憲忠報告：

課長，我請教你，針對「補助安東社區維管河濱公園及舊秀水橋下游段堤岸景觀步道代辦費」的部分，我要請教這筆 16 萬 2,000 元，原本是多少？增編多少？

游課長宗霖答覆：

原本是 15 萬元，增加 1 萬 2,000 元，變為 16 萬 2,000 元。

蔣主席憲忠報告：

等於增加了 1 萬 2,000 元？

游課長宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

再來是「補助陝西社區維管生態公園代辦費」。

游課長宗霖答覆：

這個部分也是一年增加了 1 萬 2,000 元。

蔣主席憲忠報告：

請你逐一補充說明。

游課長宗霖答覆：

再來是「補助金陵社區維管番花路樂齡步道代辦經費」，這個部分增加 3 萬元。

蔣主席憲忠報告：

最後的那筆 6 萬 6,000 元，原本是多少？增編多少？

游課長宗霖答覆：

有關「補助下崙社區維管惠來休閒運動公園代辦經費」，這是新增的項目，因為我們原本惠來休閒運動公園的部分，之前是工程興建完之後，有關植栽的養護、保育是到今年的 11 月結束；所以 112 年度，我們這邊有洽詢下崙社區來進行維管，所以這個項目是新增的。

蔣主席憲忠報告：

等於這 4 筆預算就增加 10 多萬元了。

游課長宗霖答覆：

總共 12 萬元。

蔣主席憲忠報告：

針對這 4 筆預算，請你再補充說明。

游課長宗霖答覆：

好。

蔣主席憲忠報告：

可是在「2054 一般事務費」項下的「公園維護雜支等費用」已經有編列 100 萬元了，這筆 100 萬元不是都可以支用在這裡嗎？

游課長宗霖答覆：

有關「2054 一般事務費」項下的「公園維護雜支等費用」，這個部分，我們是有…

蔣主席憲忠報告：

「4040 對國內團體之捐助」項下的這筆 16 萬 2,000 元也是維護河濱公園這裡吧？

游課長宗霖答覆：

有關「4040 對國內團體之捐助」的部分是針對河濱公園、陝西生態公園、金陵番花路樂齡步道及下崙惠來休閒運動公園，主要是針對…

蔣主席憲忠報告：

課長，「2054 一般事務費」項下的「公園維護雜支等費用」，這筆 100 萬元等於能夠支用在底下的那 4 筆預算了吧？

游課長宗霖答覆：

這個部分是每年我們的公園都有用年度的開口契約來辦理，當然都可以去支用，不過我們委託給社區代辦的部分是僅針對現況的「環境清潔」及「除草」做維管。

蔣主席憲忠報告：

重點，可以支用嗎？

游課長宗霖答覆：

可以，但若是遇到喬木需要進行修剪，或是需要使用到比較大型的機具時，這邊就不屬於社區做管養，才會用到「2054 一般事務費」項下的「公園維護雜支等費用」來支應。

鄭副主席倫杰報告：

課長，因應薪資調漲所增加的部分，我們可以理解，你說你給社區維管，這個應該不屬於「薪資調漲」的範圍，對不對？每一項又都增加，你要有個理由說服我們所有代表吧？因為社區基本上都是發動志工來維護，對不對？

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

發動志工來進行環境清潔及整理，我們社區的志工本來就都是以「服務」為目的，我們可以做的只是補助一些像是社區所需的茶水、工具，應該是這樣吧？是不是？他們應該沒有需要我們補助人員的「工資費用」。課長，是不是這樣？

游課長宗霖答覆：

是，不過因為社區在這 1、2 年來，其實都有在向公所反映有關在「公園代辦維護」的費用上，希望能夠再調升，因為他們反映說有超過工時。

鄭副主席倫杰報告：

課長，我跟你講，每個社區要做事，大家都在想說看是否有公部門的資源可以用，你不能有求必應，向你開口，你就答應，你應該也要考慮一下我們的財務狀況，你若是要這樣開先例，答應下去只會沒完沒了；而且我覺得這幾座生態公園跟補助安東社區的河濱公園相比，費用怎麼差這麼多？有 5,000 多元的，也有 9,000 元、1 萬 3,500 元的，這是如何區分？請你直接說明。

游課長宗霖答覆：

因為這個部分當初也是按照它的維管面積，當然不是沒辦法去做「量化」，每座公園的型態不一樣，主要是看它的「面積」及「形式」去跟社區洽詢，所以維管的費用也會有差異性。

蔣主席憲忠報告：

好，課長，不用解釋了。沒關係，副主席，因為這 4 筆預算等於有包含各社區，像是安東社區、陝西社區、下崙社區等等，這個部分要增加就讓你們增加，你乾脆回答這個部分有連帶「維護社區」，這樣就好了，所以我認為這幾筆預算沒有問題。關於第 172 頁的部分，這些都是相同的項目，「2036 按日按件計資酬金」項下的「公園內除草及環境維護清潔等工作之臨時僱工

工資」，這個部分也都是維護再維護，方才提到的社區部分都有包含在內；方才那些預算要增加，我們就讓你增加，至於這個項目，原本 40 萬元，增加 8 萬 6,000 元，對不對？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

保留 40 萬元。這些都是相同的項目，後面的那些預算還是以「社區」的名義，屆時會說我們代表會刪減他們社區的東西，就改這樣，那 4 筆預算要增加就增加，請繼續。

游課長宗霖答覆：

請各位代表參閱第 174 頁，有關「1000 人事費」項下的「薪資」，因應薪資調漲，總共增加 3 萬 8,000 元。第 175 頁的「2033 臨時人員酬金」也是因應薪資調漲，這幾項總共增加 3 萬 4,000 元；另外請看到「2027 保險費」，這筆預算是「路燈維護工程車保險費」，增加 3 萬 1,800 元。

蔣主席憲忠報告：

原本是多少？計算機按一下就知道了，等於這輛工程車的保險增加 3 萬多元，是不是這樣？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

吳代表也是從事保險業，保險費用有漲這麼高嗎？沒有漲價嗎？

鄭副主席倫杰報告：

課長，我請教你，這筆「路燈維護工程車保險費」，你說增加？

蔣主席憲忠報告：

3 萬 1,800 元。

鄭副主席倫杰報告：

這是「工程車」的保險費，不是「人員」的保險費？我認為人員應該跟電力有直接的接觸，會比較危險；反而人員沒有保險，你保險車輛？是否有本末倒置的意味？

游課長宗霖答覆：

在此說明，這邊原本編列 1 萬 2,000 元是僅包括車輛的「強制險」及「第三責任險」，也就是僅賠給對方的「體傷」及「車損」；另外考量到自己工程車輛的「車損」部分，我們希望透過保「車體險」來做轉嫁，所以保費的部分才會增加。

蔣主席憲忠報告：

等於一口氣增加 3 萬多元。

鄭副主席倫杰報告：

對，就是改保險項目。

游課長宗霖答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

等於是「全險」的意思，保對方，也保自己。

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

車險不是有分為「乙式」及「丙式」嗎？

游課長宗霖答覆：

是，算是以前都沒有保，以前僅保「強制險」及「第三責任險」。

蔣主席憲忠報告：

僅保強制險及第三責任險？

游課長宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

所以現在這筆 3 萬多元是？

游課長宗霖答覆：

就是多增加一項「車體險」。

蔣主席憲忠報告：

就是「乙、丙式」的部分，是嗎？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

所以是「乙式」還是「丙式」？

游課長宗霖答覆：

乙式。

蔣主席憲忠報告：

就是原本沒有乙式？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

只有強制險及第三責任險？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

原本只有這兩項？

游課長宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，沒問題，請繼續。這個部分一口氣就要增加 3 萬多元？好，請繼續。

游課長宗霖答覆：

好，請各位代表參閱第 177 頁，「3015 公共建設及設施費」項下的第五項，有增列一筆「辦理龍騰公園廁所增建工程」，這是新增的項目，增加 332 萬元。

蔣主席憲忠報告：

課長，若是這個部分，你要說明清楚，請你補充說明清楚，這筆預算等於是「新增」，龍騰公園那裡一口氣就新增 300 多萬元，後續的維護費用等問題，之前不是也都有編列「維護費用」的預算嗎？

游課長宗霖答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

你現在又一口氣，光是龍騰公園就要支用 300 多萬元？這個部分，請你說明清楚，這個部分等於是「新增」，你新增這筆預算要作何用途？

游課長宗霖答覆：

在此報告，龍騰公園那邊，目前僅有一座小便斗、蹲式廁所及坐式廁所，因為龍騰公園有時逢假日，或是不定期的時間，其實遊客量也都有陸續在增加，在公廁的使用量上明顯有點不足；公所這邊有規劃新增公廁，並增設「無障礙廁所」的部分，所以明年度會新編列這筆費用。

蔣主席憲忠報告：

課長，這筆 300 多萬元打算要增建一座公廁，要建幾星級的？是否像紫南宮那樣，規劃蓋五星級的？增建一座公廁要 300 多萬元？請你解釋清楚，你回答我，你是要規劃像紫南宮那樣的五星級公廁，還是要多幾間廁所？為

何一座龍騰公園的公廁要支用 300 多萬元？各位代表聽完覺得合理嗎？只要合情、合理、合法，有那個需要，應該支用就要支用，就算是幾百萬元、幾千萬元，應該支用就要支用；若是浮編，無論是增加 1 萬元或是 5,000 元，應該刪減就要刪減。請你答覆，那座公廁要新建幾間？幾星級的？

游課長宗霖答覆：

目前「公廁」的部分是規劃新建一座 14 坪左右的男、女廁，其中有包括「無障礙廁所」。

蔣主席憲忠報告：

等一下，14 坪是包含「男、女廁」嗎？

游課長宗霖答覆：

是，「男、女廁」及「無障礙廁所」。

蔣主席憲忠報告：

根本聽不下去！這筆新增的預算太扯了！14 坪的「男、女廁」要支用 300 多萬元？14 坪說不定比我的房間還小間，要支用 300 多萬元？各位代表有何異議？你們聽得下去嗎？這個部分是真正的「浮編」，隨意編列；我們在開定期會時，為何有時在會議之前會有一場「會前會」？就是到各位代表的家中拜訪，「會前會」的意思是若有重大建設，我們都希望能在正式會議之前，大家可以稍微溝通協調，你們現在拜訪都是基於「形式」，拜訪也是等於一場小型的「會前會」，這個部分這麼離譜，根本是「浮編」，也都沒有提及，都沒有協調。各位代表聽得下去嗎？一座 14 坪的公廁要支用 300 多萬元，請你給我一個充分的理由，先看各位代表是否聽得下去，是否能夠接受；各位代表若是接受，也要看我是否接受，14 坪就要支用 300 多萬元，你有要補充說明嗎？

游課長宗霖答覆：

在此補充說明，這筆 332 萬元的總經費，其實主要的「發包工程費」概估是 273 萬元；其他費用有包括空污費、工管費、委託設計監造費及其他間接管理費，總計才是 332 萬元，若是以我們的「發包工程費」換算下來，除以 14 坪的話，1 坪大概為 19 萬元左右。

蔣主席憲忠報告：

1 坪要 19 萬元左右？我最近有稍微在投資外面的建案，1 坪要 19 萬元也太扯了，你說扣掉一些有的沒的，要 273 萬元，273 萬元要新建 14 坪的公廁，也太扯了！你沒有充分的理由，這筆預算暫且擱置，請繼續。各位代表有何異議？因為身邊有很多親朋好友有在從事營造業，依現在的行情，1 坪要 19 萬元？嚇死人了！你還沒有回答要新建幾星級的公廁，請你先回答要新建幾星級的公廁。

游課長宗霖答覆：

一般形式的公廁。

蔣主席憲忠報告：

一般的話，更沒有可能！這筆預算暫且擱置，若是沒有充分理由，時間也要到了，今天沒有審完，明天繼續審議，明天再補充說明；請給予充分的理由，不然這筆預算就暫定保留 1 元，好，請繼續。保留 1 元，就是給你機會，讓你能夠補充說明，你要讓大會聽得下去，請繼續。

游課長宗霖答覆：

請各位代表參閱第 180 頁，「市場管理」項下的「2033 臨時人員酬金」也是因應最低基本工資調漲，所以在這個部分總共增加 4 萬元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐。請社會課長。

涂課長立德答覆：

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家好！社會課報告，請各位代表翻閱第 182 頁。

蔣主席憲忠報告：

社會課長，時間要到了，請坐。今日會議到此。明天上午的會議若是沒有開完，下午 2 點繼續開；明天上午一樣 10 點半開會，10 點半沒有開完，下午 2 點繼續開，今日會議到此。

第十次會議

- 一、時 間：民國 111 年 12 月 14 日上午九時
- 二、地 點：本會議事堂
- 三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 楊錦發 吳泳慧 張玉龍 蘇蕙蘭 梁淑絹 陳鑲萍 藍駿宇
- 四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珺 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、綜合質詢：

林司儀美芬報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 21 屆第 8 次定期會延會，今日議程：討論提案。

蔣主席憲忠報告：

秘書、各位代表同仁、鄉長、各課室主管、大家早！我們會議繼續，昨天到社會課，社會課繼續。

涂課長立德答覆：

主席、各位代表、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家早安！社會課報告，請翻閱第 189 頁，在 2054 一般事務費的部分。

蔣主席憲忠報告：

等一下，好。

涂課長立德答覆：

在 2054 一般事務費的部分，這部分增加了 49 萬 5,000 元，這是辦理 2021 秀水祈福彰化最美燈光祈福系列的活動，這部分有提請貴會第 21 屆第 6 次定期會同意墊付；那再請翻閱第 190 頁，在 2033 臨時人員酬金的部分，這部分增加了 13 萬 6,000 元，這是因應基本工資調漲的一個調整；再來請看 191 頁，在 111 學年度第二期及第 112 學年度第一期，二次未滿五歲育兒津貼及五歲置入國民小學幼兒就學補助的部分，這部分增加了 6 萬元，這是收支並列的部分。另外在 4065 社會福利津貼及寄住的部分，這部分在 80 歲以上敬老禮金增編了 150 人，增加了 30 萬元；再請翻閱 192 頁，在 65 歲至 79 歲敬老禮金的部分增編 200 人，增加 20 萬元，這是因為人口老化，長者的人數逐年增加的原因；再來請翻閱 193 頁，在 2054 一般事務費的部分，社區發展工作及福利化社區旗艦社區工作經費，這部分增加 8 萬元，這是因

為我們現在社區的關懷據點志工，還有守望相助隊，還有環保志工隊的人數增加，以及慰問品也因為物價上漲的關係而做的調整，另外在本鄉社區幹部觀摩聯誼及研討活動的經費部分增加了 40 萬元，這部分是因為參訪的天數由 2 天增加為 3 天，預估 3 輛車 120 人，1 人團費是 6,000 元，另外還有 3 位隨車老師的講師費，這樣而做的增編。

蔣主席憲忠報告：

等一下，這個社區發展工作活動，這條多 8 萬元？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

這個 8 萬元是多怎樣的？

涂課長立德答覆：

報告主席，因為我們今年的社區增加了有 6 個關懷據點，我們現在全鄉總共有 16 個社區辦理關懷據點，這部分關懷據點志工部分也增加許多，然後還有我們在守望相助隊跟環保志工人數也都有增加。

蔣主席憲忠報告：

增加多少？

涂課長立德答覆：

詳細數字這邊沒有。

蔣主席憲忠報告：

詳細增加多少，你不知道，你這數字怎麼有辦法增加？

涂課長立德答覆：

這部分，像關懷據點的部分就是今年多增加的部分，今年增加的關懷據點有 6 個社區。

蔣主席憲忠報告：

對啊，你後面是寫守望相助隊及環保志工隊的慰問品，你既然要增加 8 萬元，你應該要知道人數增加多少，你才有辦法抓增加預算的 8 萬元，現在問你人數多少，你怎麼不知道？

涂課長立德答覆：

報告主席，因為我們現在有增加了 6 個關懷據點，這部分也會有增加。

蔣主席憲忠報告：

不然你這 8 萬元是怎麼抓的？你人數就不知道了。

涂課長立德答覆：

我們今年的預算到目前就是已經有不足，明年度我們關懷據點有增加 6 個，所以這個預算就會有所增加。

蔣主席憲忠報告：

這要講清楚，你剛剛是說關懷據點增加 6 個，還是社區增加 6 個？

涂課長立德答覆：

社區的關懷據點。

蔣主席憲忠報告：

但是你這個科目是寫社區？我們現在是幾個社區，你知道嗎？

涂課長立德答覆：

總共 17 個社區。

蔣主席憲忠報告：

對啊，17 個社區，我們現在社區有沒有增加？

涂課長立德答覆：

關懷據點的部分有增加。

蔣主席憲忠報告：

可是你注意看，你這個科目是寫守望相助隊還有環保志工隊，請問守望相助隊還有環保志工隊有增加嗎？

涂課長立德答覆：

在環保志工隊的部分人數有增加，但詳細的數字，我現在目前沒有。

蔣主席憲忠報告：

都沒有講到關懷據點的部分。

涂課長立德答覆：

報告主席，在社區發展工作的部分，包含整個社區的相關業務。

蔣主席憲忠報告：

我們原本社區是 17 個？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

又沒有再增加社區出來。

涂課長立德答覆：

我們從今年 10 個增加到 16 個。

蔣主席憲忠報告：

所以你多這 8 萬元是兼活動費用還是含關懷據點的人數慰問品也有？

涂課長立德答覆：

是。關懷據點的人數慰問品。

蔣主席憲忠報告：

各位有沒有意見？副座請發言。

鄭副主席倫杰報告：

課長請問你，多增設一個關懷據點，我們預計會多增加多少經費支出？

涂課長立德答覆：

報告大會、報告副座，我們多一個關懷據點，我們會依照據點的實際運作，如果據點有一些活動，例如首長去參加活動需要一些慰問品的話，我們就會使用這部分經費。

鄭副主席倫杰報告：

目前照我所知道，今年所增加還是明年預計會增加的，其實他們做的只有一天的關懷據點，安排關懷據點的活動，比如說共餐、上課，他們會有一些老人的課程，這個課程會有聘請老師，這個像這些加起來頂多好像也只有師資的費用而已，其他的都是社會贊助以及縣府補助，應該很少會用到我們的預算。

涂課長立德答覆：

報告副座，這部分是我們關懷據點的部分會贈送慰問品增加的部分，而且這一筆不只有關懷據點，還有守望相助隊，還有其他環保志工的慰問品，也都是屬於在這個項目。

鄭副主席倫杰報告：

守望相助隊就是春安慰問，這包括在裡面嗎？不會吧？

涂課長立德答覆：

慰問品的部分。這是慰問品的部分。

鄭副主席倫杰報告：

像守望相助隊的慰問品，這是春安慰問，也從這個科目裡面支出嗎？

涂課長立德答覆：

守望相助隊有兩筆支出，一個是慰問金、一個是慰問品，慰問品的部分是這個項目支出，慰問金是另外慰問金。

鄭副主席倫杰報告：

我知道！這個也包括社區的還有守望相助。志工也有慰問品？志工我們也有送慰問品嗎？

涂課長立德答覆：

環保志工的部分。

鄭副主席倫杰報告：

環保志工的部分也有？什麼時候送？

涂課長立德答覆：

有。我們會有排定時間。

鄭副主席倫杰報告：

統一發送還是每隊每人都有嗎？

涂課長立德答覆：

環保志工是在環保志工他們打掃日的時候，我們首長會過去慰問。

鄭副主席倫杰報告：

帶東西過去順便慰問這樣？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

那這條你今年多 8 萬元，是嗎？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你守望相助隊跟環保志工隊人數有增加嗎？沒有吧？

鄭副主席倫杰報告：

人應該沒有加，沒有增加。

涂課長立德答覆：

環保志工隊的部分，他們其實是有增加的。

鄭副主席倫杰報告：

這樣說比較快，今年度的 30 萬元，你怎麼用？

涂課長立德答覆：

就是這些相關的一些慰問以及社區發展。

鄭副主席倫杰報告：

不是，用到現在的情況怎樣？還剩多少？

涂課長立德答覆：

目前剩大概不到 5 萬元。

鄭副主席倫杰報告：

不到 5 萬元？

涂課長立德答覆：

對。今年因為我們在明年還會有多 6 個關懷據點的社區支出，所以我們會增加預算。

蔣主席憲忠報告：

來，請大家翻到 205 頁，4040 這條請你唸一下。

涂課長立德答覆：

各社區環保志工經費補助。

蔣主席憲忠報告：

多少？繼續唸。

鄭副主席倫杰報告：

你解釋一下用途。

蔣主席憲忠報告：

請你唸完全，205 頁 4040 這條。

涂課長立德答覆：

這部分是對國內團體之捐助，各社區環保志工隊經費補助 40 萬 8,000 元。

蔣主席憲忠報告：

這個大家聽清楚，環保志工隊這不是補助 40 萬元，40 萬 8,000 元。

涂課長立德答覆：

報告主席，這個是清潔隊的部分。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表請問。

蘇代表浚豐報告：

主席、副主席、秘書、各位代表早安！公所鄉長、各位長官，大家早安！社會課，現在是要問說，205 頁這是清潔隊的業務，想問看看，你剛剛說環保志工這邊有編、那邊也有編，這樣有重複嗎？還是怎樣？要跟你問原因，205 頁是清潔隊有編 40 萬 8,000 元，那麼剛剛聽你們在講，你那邊也有編環保志工，有沒有？

涂課長立德答覆：

報告大會，這個部分，社會課這邊編的部分是慰問品的部分，就是業務費的部分，那清潔隊這邊，他們應該是補助的補助款，是不一樣的。

鄭副主席倫杰報告：

這個 205 頁是屬於清潔隊。

蔣主席憲忠報告：

不，副座，社會課長說這是編在清潔隊那邊，清潔隊編在那邊，你這邊為什麼還要增編？也是針對各社區環保志工的經費補助，你現在講的這個也是各社區環保志工，不是都一樣的？

涂課長立德答覆：

報告主席，清潔隊是屬於補助的項目，社會課這邊是業務費，是屬於慰問社區的部分，是不同科目。

蔣主席憲忠報告：

有現金補助喔？清潔隊長，你這個各社區環保志工一個人分多少錢？分紅包嗎？

曹隊長耀仁報告：

不是，不是紅包，是因為我們有 17 個社區，每個社區的環保志工隊一餐是 50 元，就是補助他早餐費，總共一年 12 個月加起來是 40 萬 8,000 元，是屬於環保志工隊的早餐費，他們檢據核銷。

蔣主席憲忠報告：

一個人補助多少？

曹隊長耀仁報告：

一餐 50 元，我們是抓 40 個人，如果超過 40 個人，我們也是給 40 個人。

鄭副主席倫杰報告：

上限到 40 個人就對了，一年發一次還是一個月發一次？

曹隊長耀仁報告：

半年發一次。

鄭副主席倫杰報告：

半年發一次給各社區，他們也是檢據嗎？

曹隊長耀仁報告：

檢據對，拿收據來，我們再用獎補助的方式。

鄭副主席倫杰報告：

如果是檢據的話，半年申請一次，我相信人事跟檢據的部分應該很難去核實核對。

曹隊長耀仁報告：

報告貴會，我們會要求志工隊的志工簽名，如果社區願意一年才請一次，也有社區一年請一次的，最快半年，最晚一年。

蔣主席憲忠報告：

隊長請坐。

曹隊長耀仁報告：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

課長，每個社區有幾個名額？

涂課長立德答覆：

報告主席，例如環保志工隊的志工，我們是會在要慰問前，我們會調查當天會有多少志工出席，準備多少份的慰問品。

蔣主席憲忠報告：

那表示現在沒有確切明瞭有幾位名額、幾位人數，你自己不知道有幾位人數，怎麼去編這個錢？而且剛剛副座在說的，去年編的 30 萬元，你不是說還有剩的？

涂課長立德答覆：

在今年的部分，我們使用到目前，剩餘不到 5 萬元，因為今年我們有增加 6 個關懷據點的部分，所以我們在這部分有再增加一些。

蔣主席憲忠報告：

你不用一直說關懷據點，我跟你說關懷據點的志工本來就是原本社區出來擔任，所以志工會多出來。大家聽看看，關懷據點裡面，現在關懷據點多出來的志工，我看幾乎每個社區關懷據點的志工都是原本社區的守望相助隊或是環保志工隊，差不多都是那幾個。

涂課長立德答覆：

報告主席，因為我們這個...。

蔣主席憲忠報告：

社區也是原本就有的。

涂課長立德答覆：

可是他項目不一樣，我們在關懷據點，他們在供餐部分...。

蔣主席憲忠報告：

對，項目不一樣，也都是文字遊戲。

涂課長立德答覆：

原本有的社區，他們之前沒有辦關懷據點的時候，是不會有這些慰問的動作。

蔣主席憲忠報告：

我知道，我的意思是說你多出來的名額根本就不是多出來的名額，這些多出來的人員，你說多 6 個關懷據點，這 6 個關懷據點多出來的人都差不多，幾乎是原有的環保志工、守望相助隊，都是原本那些人而已，怎麼有多出名額？你確定有多出名額？

涂課長立德答覆：

報告主席，他不是多出名額，是不同的時間，因為關懷據點供餐的時候，我們會有進行慰問，在那個當下我們就會有準備慰問品，在他沒有關懷據點之前是不會有這樣子的一個動作。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，看大家有沒有意見。

鄭副主席倫杰報告：

課長，你的意思是說，因為設了關懷據點，用到的是社區裡面原本的志工，但是只要有來參加關懷據點的志工，我們都會有慰問品贈送給來參加關懷據點的這些志工，還有就是他們原本在社區的志工群裡面，我們鄉公所也有編預算慰問整個社區的關懷志工，等於就是有參加關懷據點的就領兩份我們的慰問品，是這樣的意思嗎？

蔣主席憲忠報告：

副座，我跟你說，在我看來有的不只兩份，有的扮演多角色的，有的都很熱心，社區都很熱心，他是守望相助隊、也是關懷據點、也是環保志工，那這樣一個人不就重複領三個贈品，是不是這樣說？三個慰問品，甚至清潔隊那邊也領三份，是不是這樣說？

涂課長立德答覆：

報告主席，這部份我們是鼓勵社區的大家來參予志工，來幫協助社區，所以他不是在同一個時間點同時領取這麼多東西。

蔣主席憲忠報告：

是不是我剛剛說的這樣？

涂課長立德答覆：

如果他參與多項的話，會領得到一樣。

蔣主席憲忠報告：

你可以回答我剛剛問你的這個問題？如果同一個人扮演三個角色就是領三份就對了？

涂課長立德答覆：

如果同時都扮演，是可以領得到的。

蔣主席憲忠報告：

好，沒關係，看大家有沒有意見？如果沒意見，再來下一條，沒有意見？好，下一條本鄉這個多 40 萬元是多什麼的？你說明一下，你這個多雙倍有沒有？是為什麼多 40 萬元？第幾頁跟大會說一下。

涂課長立德答覆：

請翻閱 193 頁，在 2054 一般事務費的部分，本鄉社區幹部聯誼觀摩及研討活動等相關經費，這部分我們今年是增加 40 萬元，這主要是因為社區幹部志工參訪，我們今年預定增加一天。這部分是因為我們參訪是有限制，我們必須要去參訪的是中央評鑑有得獎的社區，這部分包含有得像卓越獎、

績效組的獎項，因為參訪的社區是有限制，在我們目前西部縣市的這些得獎的社區，我們幾乎都參訪過，有許多的社區都一直建議說公所是否可以考慮到比較遠的花東地區，因為那一部份我們一直都沒有...。

蔣主席憲忠報告：

課長，我們說重點就好，不然等下時間來不及，今天開不完的，下午繼續開，說重點就好。我幫你說比較快，我幫你說比較清楚，這就是本鄉的社區聯誼觀摩本來兩天一夜，40 萬元兩天一夜花得夠？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

來，那你現在多一天要多雙倍 40 萬元，是不是這樣？你說是不是？

涂課長立德答覆：

報告是。

蔣主席憲忠報告：

是喔！多一天要多 40 萬元，針對我們地方社區要去玩兩天、三天，外面也很多人都議論紛紛，我們也有足夠經費，大家都樂觀其成，但是你們自己預算，你們自己經費，自己要有分寸，兩天一夜 40 萬元，你多一天要雙倍，你如果說公所錢都有夠，錢很多，我是覺得說四天三夜好了，我們改四天三夜，我如果說四天三夜，今天下午的電話接不完，大家會給我鼓掌，兩天一夜 40 萬元，你多一天就要多 40 萬元雙倍，那我覺得你再重編好了，你編一下四天三夜，那用 80 萬元去花，可以喔？蘇代表說可以，請蘇代表發言。

蘇代表浚豐報告：

謝謝主席。我來請教社會課長，你現在編的本鄉社區幹部觀摩這個，你現在回答要三天，那麼你寫 80 萬元，你怎麼不寫清楚一點？像民政課一樣，

一個多少錢、有多少社區、社區多少人要參加、我們的額數，是不是這樣？你現在寫這樣，我們完全不知道你請多少車、多少人，人數我們也不知道、工作人員也不知道、要編多少，我們也不知道，我們都不知道，我們會當作你這樣 80 萬元要用三天，要用幾個？如果要用 30 個可不可以？可以啊！為什麼不可以？你寫這樣，我就用 30 個，可不可以？可以嗎？

蔣主席憲忠報告：

課長直接答覆。

蘇代表浚豐報告：

可不可以？如果這樣，內容、預算不用這樣。

蔣主席憲忠報告：

你直接答覆。

涂課長立德答覆：

報告大會，我們 80 萬元的預算是因為我們每個社區會有 6 名人員參加，我們總共有 17 個社區，再加上我們因為這個是社區觀摩，我們每輛車都會有隨團老師，會在車上隨車講授一些課程，還有我們公所幹部、工作人員…。

蘇代表浚豐報告：

不是，簡單說 80 萬元，我沒有意見，你們辦四天好了，我是建議辦四天，聽得懂嗎？不要三天，然後 80 萬元，你們要想清楚，要像民政課這樣給大家看，129 頁，人家寫得清楚，人家編的人數 281 個，一個人 6,000 元、總共多少錢，人家也有寫村長 14 個、鄰長 267 人，人家都寫得很清楚，都不會有閃失，然後工作人員 24 個人，一個人也 6,000 元，你編 80 萬元只寫一年，數量、對象都沒寫出來，那我跟你說 80 萬元，我沒意見，但是如果我要帶 50 個、帶 30 個也可以，使用 80 萬元，明細寫這樣，我不同意。預算不是你寫的這樣，要比照 129 頁寫清楚，所以我們的主計主任也有責任，對不對？財政課也有責任，但是最大的責任是你，你裡面要寫出來。所以主

席在問說怎麼兩天 40 萬元，現在多一天，為什麼 80 萬元，那乾脆四天就好，我要寫四天，不是三天。你喊 80 萬元，人數、對象、公所工作人員多少、工資要多少，都要寫得很詳細，不是說 80 萬元就 80 萬元，不然我就帶 30 個人去就好，你說是不是這樣？課長是不是？

蔣主席憲忠報告：

直接回覆。

涂課長立德答覆：

回覆代表，那這部份我們在...。

蘇代表浚豐報告：

寫詳細再送來！審預算寫不詳細，我都不同意，我不是說 80 萬元不同意，你寫 100 萬元也沒關係，但是問題要寫詳細，我再重申一遍，我蘇浚豐重申一遍，社區觀摩編 100 萬元也沒關係，四天也沒關係，但是要寫詳細，對象、人員、工作人員、工資多少，麻煩寫清楚，你編 100 萬元，我也同意，我同意，不要說開完會，等一下電話馬上就打來罵了。

蔣主席憲忠報告：

課長，你 17 個社區，每個社區都幾個名額？

涂課長立德答覆：

報告 6 個。

蔣主席憲忠報告：

6 個我知道，每一年都為了社區在分配也不公平，沒關係，等下給你機會補充說明，這科目先擱置一下。你把它刪除，等一下你電話就接不完了。

蘇代表浚豐報告：

等一下我蘇浚豐沒辦法走到公所外面，我不騙你！

蔣主席憲忠報告：

你在樓梯口就被堵住了。

蘇代表浚豐報告：

你不知道！我常被堵住！

蔣主席憲忠報告：

我們不要耗費時間，不然等一下下午再繼續，沒關係，等一下，這個科目先擱置一下，等一下再討論，等一下給你機會補充說明，讓你充分說明。你 17 個社區每個社區都 6 人怎麼分配？是否對其他人不公平？一個名額多少？限制條件，你等一下都補充說明清楚；再來我剛剛一開始問的兩天一夜 40 萬元，你多一天多 40 萬元出來，那是不是真的其他代表都沒有意見的話，我是建議四天三夜。兩天一夜 40 萬元，大家聽得懂意思嗎？多一天要多雙倍，這比較聽不下去。主計你們大家都是要連帶責任，有的要浮編的部分，你們也稍微控制一下，要讓人玩一些文字遊戲、數字遊戲也要讓人看得下去、聽得下去，這太離譜了，原本 40 萬元，為了多一天要多雙倍 40 萬元。一樣要花這個錢，我在這邊強調在座各位代表都不會擋，大家都樂觀其成，光是之前在討論社區兩天、三天，外面鄉民罵成這樣、反應成這樣，還有我在這邊跟公所強調一下，我們還沒決議的案，不要去外面亂生話，亂說什麼代表在擋，還沒決議的案為什麼要去外面亂生話？都叫代表去承擔責任？我們今天剛剛有說如果 40 萬元，為了多一天要再多 40 萬元，我去四天三夜，我希望你們照上次會議大約討論的那樣，外面風聲放下去，說代表會支持社區四天三夜，我希望等一下可以接到電話說：感謝主席、感謝各位代表。常常還沒決議好的事情，我相信代表都還好，還沒決議的事情，大家同仁都不會去對外放送，如果你們沒有想到經費考量或是你們要合情合理的下去做、下去花，你們對自己都不能交代，要怎麼對別人交代？為了社區兩天三天、兩天三天，大家鄉民一直在討論這個問題，一直要代表會背書，你們大家怎麼不會想說，本來 40 萬元兩天，為了要多一天，我們再多 40 萬元，這句話你們怎麼不說出去？只有外面一直說代表會、代表會，每次背黑鍋都是代表會，

壞人都是代表會在做，好人都是你們在做，地方上種種的福利、社會福利、好的都是你們社會課和公所在做，這個等一下給你機會補充，繼續。

涂課長立德答覆：

請翻到 194 頁，4040 對國內團體之捐助的部分，這部分增加關懷據點 42 萬元。

蔣主席憲忠報告：

等一下，各位有沒有注意看？你這個又是社區，又是社區關懷據點，又增加 42 萬元，你沒辦法說明嗎？你這也是要多雙倍出來，你這個現在又多 42 萬元，102 萬元這個等於也是要多雙倍出來，你等於這次的預算都亂編。我看主計也一起做說明好了，你從行政室到每一課室，每一個編的都是雙倍，不然你也編數字也好科目也好，看要放在哪裡讓人看比較不懂，這都很明顯。剛剛清潔隊也是各社區補助，剛剛也是各社區補助，現在多 42 萬元快雙倍出來也是各社區補助。主計你也站起來，每一課增編的部分，你有沒有在看？從行政開始的電腦設備也是多 15 萬元，你增編的部分都是增加雙倍，雙倍在增加，你是想說代表會現在都有在認真監督、認真檢查，多編一點才不會被砍這麼多，是不是這樣？主計妳回答一下。

李主任美玲答覆：

回答一下主席的，有關關懷據點的部分，這個部分是因為他們今年是從本來關懷據點部分是設 10 個，增加到 16 個，總共就是光關懷據點就增加了 6 個。因為這個部分就是縣府會有一些補助，我們公所也會有一些補助給他們，所以是因為這個原因，所以有增加。

蔣主席憲忠報告：

名額增加也不可能這麼誇張，主計妳這個都沒有認真在看，我看等一下...

李主任美玲答覆：

等一下，主席，有關明細的部分就請社會課這邊會補充，因為他的明細會在社會課那邊。

蔣主席憲忠報告：

現在妳跟大會報告一下，光是社會補助、社會福利支出、社會社區發展環保支出，針對這部分，這次預算總數多多少少出來，這就是問妳，不是問社會課了吧？

李主任美玲答覆：

社區發展的部分就增加 36 萬元。

蔣主席憲忠報告：

36 萬元？我是說總數，光是社會福利、社區發展及環境保護支出，來，我跟妳報，妳自己翻到第 3 頁，光是這部分，再次聲明社會福利、鄉民福利，我不是要擋，我是說該用的就要用，妳先跟大會報告光是社會的部分總數多多少？

李主任美玲答覆：

跟 111 年比嗎？

蔣主席憲忠報告：

妳如果要跟 107 年比也可以。

李主任美玲答覆：

因為我手邊的資料是跟去年的。

蔣主席憲忠報告：

那就應該跟去年比。

李主任美玲答覆：

那就是增加了 3,216 萬元。

蔣主席憲忠報告：

多少？來，你們大家聽看看，光是這次的預算跟去年的預算，光是社會福利多 3,000 多萬元，我前提之下有說，不要等一下休息時間，電話接不完，剛才我有說我們不是在擋社會福利。現在換大會報告，光是這次預算跟上次預算光是社會部分多 3,000 多萬元，你如果說本鄉鄉民都有感，那真的很好，但是這 3,000 多萬元花在哪裡？浪費在哪裡？你要是像振興禮金一個人發 1,000 元、一個人發 2,000 元，大家還有感。

李主任美玲答覆：

主席不好意思，我講一下，因為那個 3,000 多萬元有很多都是收支並列，是上級補助的，不是都是我們公款。

蔣主席憲忠報告：

妳要講清楚啊！妳跟我們講清楚就好了。

鄭副主席倫杰報告：

妳是存心要誤導代表會？

李主任美玲答覆：

不是。

蔣主席憲忠報告：

因為妳編的預算，我們都是照妳的預算在看，我們在問，妳就照這樣跟我們說就好了，那妳扣掉上級補助多少？

李主任美玲答覆：

因為有些是收支並列是那個墊付款的部分。

蔣主席憲忠報告：

這樣是不是跟妳請教，有的妳要知道，不用跟妳請教什麼，妳還要推給社會課。來，社會課長，你繼續針對這個科目去講，你跟大會講一下，你多這個 42 萬元跟剛剛那些科目都一樣，你增加都多雙倍的。

涂課長立德答覆：

報告主席，這部分是對我們社區的補助，我們對於有辦理關懷據點的社區最高一年補助 6 萬元，我們因為今年有增加了 6 個社區，未來明年我們會再增加。

蔣主席憲忠報告：

講清楚一點，原本就 17 個社區了還增加 6 個社區，是增加 6 個關懷據點。

涂課長立德答覆：

關懷據點的部分，這樣子會有 7 個。

蔣主席憲忠報告：

也不可能增加快要雙倍，17 個社區關懷據點原本是幾個？

涂課長立德答覆：

10 個。

蔣主席憲忠報告：

原本 10 個，關懷據點現在 16 個？關懷據點原本幾個？

涂課長立德答覆：

10 個。

蔣主席憲忠報告：

10 個，現在增加幾個？

涂課長立德答覆：

目前增加 6 個。

蔣主席憲忠報告：

所以現在關懷據點有 16 個？

涂課長立德答覆：

是，今年有 6 個。

蔣主席憲忠報告：

一個關懷據點補助多少？你現在這個科目是針對關懷據點去補助的嗎？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

一個關懷據點補助多少？

涂課長立德答覆：

最高 6 萬元。

蔣主席憲忠報告：

最高？那就表示說一個關懷據點不用到 6 萬元，是不是？

涂課長立德答覆：

目前我們有 10 個是最高的，有幾個剛成立，他目前還沒達到最高。

蔣主席憲忠報告：

這樣也不公平，關懷據點不就分大小？

涂課長立德答覆：

我們是看他辦理的天數。

蔣主席憲忠報告：

好啦！我跟你說，算是給你 6 萬元，那 16 個，你 6 萬元乘以 16 多少？

涂課長立德答覆：

報告主席，因為我們剩下最後一個社區還沒辦理，我們預計在明年度會輔導他也辦理，就會有 7 個社區。

蔣主席憲忠報告：

幾個社區？你計算機算一下，你說 6 萬元有找，算是給你 6 萬元。

涂課長立德答覆：

7 個社區就是 42 萬元。

蔣主席憲忠報告：

你剛才一開始都一直說 6 個、6 個，現在要叫你算這個，你才多一個下去變 17 個。

鄭副主席倫杰報告：

但是今年新設立只有一天，一天你也補助 6 萬元嗎？

涂課長立德答覆：

報告副座，一天的不是 6 萬元，但是未來他們只要覺得他們達到比較穩定之後，就會增加天數，所以我們預估都是要編。

鄭副主席倫杰報告：

所以你們都是依最多 6 萬元下去編？

涂課長立德答覆：

是，但是我們補助是依照他實際的部分來補助。

鄭副主席倫杰報告：

沒有用完的呢？

涂課長立德答覆：

就會交付。

鄭副主席倫杰報告：

有沒有沒有用完就用其他的名目把他...，比如說只有一天的，我們講實際一點，如果辦共餐的話，只有一天的，那你補助多少？

涂課長立德答覆：

報告 1 萬 2,000 元。

鄭副主席倫杰報告：

1 萬 2,000 元？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

一天就是 1 萬 2,000 元？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

5 天要 6 萬元？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

現在目前你說 6 萬元的補助社區有多少個？有幾個社區是 6 萬元，你算看看。

涂課長立德答覆：

報告，目前 9 個社區。

鄭副主席倫杰報告：

9 個？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

6 乘 9 等於 54，54 萬元，對不對？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

那其他呢？就是一天而已，1 萬 2,000 元而已嘛？

涂課長立德答覆：

有一天的、有兩天的，但是目前有些社區，他們如果覺得比較穩定成熟，他們可以隨時增加天數。

鄭副主席倫杰報告：

隨時有可能增加，所以我們就是隨時調整補助金額？

涂課長立德答覆：

是，我們會按月，按他們辦理的月份來補助。

鄭副主席倫杰報告：

這個科目就是用現金補助？

涂課長立德答覆：

他們檢據核銷。

鄭副主席倫杰報告：

檢據核銷？

涂課長立德答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

比如說他一天，他只有做一天，我們補助 1 萬 2,000 元，最高也到 1 萬 2,000 元，再多也沒有了，會不會用其他名目再補助他們？用這個科目補助其他名目？

涂課長立德答覆：

這部分不會。

蔣主席憲忠報告：

那這樣繼續，各位有沒有什麼異議？如果沒有異議就繼續，主計請坐下。

涂課長立德答覆：

另外在上級補助社區辦理關懷據點相關經費的部分增編 300 萬元，這部分是收支並列，另外在第 195 頁到 196 頁的部分，這邊增加上級補助埔崙社區、福安社區還有馬興社區、金陵社區、雅興社區、頭前社區。

蔣主席憲忠報告：

這些不用講，繼續。

涂課長立德答覆：

再請翻閱第 197 頁，3010 房屋建築及設備費的部分，這部分增加 1,800 萬元，這部分是...。

蔣主席憲忠報告：

這沒關係，這些都是增編的，沒關係，說重點就好，把握時間。

涂課長立德答覆：

再來請翻閱後面的部分也都是補助福安、馬興、金陵關懷據點 9 萬元增加...。

蔣主席憲忠報告：

好，你請坐下。你等一下要去準備，要給你補充說明，給你時間，你現在做一下功課。來，清潔隊。

曹隊長耀仁答覆：

清潔隊報告，請各位代表先進翻到第 199 頁至 200 頁。

蔣主席憲忠報告：

隊長，再來把握時間，有增編的再說，收支並列還是上級補助都不用說，說重點就好，請說。

曹隊長耀仁答覆：

在 199 頁的人事費方面增加了 129 萬 3,000 元，是因應基本工資的調整而增加，包括薪資、考績獎金、工作獎金、不休假獎金、勞健保費等等。請各位再翻到 201 頁，201 頁在 2024 稅捐及規費方面，車輛燃料費及檢驗費增加 600 元。

鄭副主席倫杰報告：

拜託你們說第幾頁的時候，讓我們時間翻一下，等我們翻到的時候，你再講第幾條，不然大家都找不到。

曹隊長耀仁答覆：

好，請翻到 201 頁，業務費項下的 2024 第一個、第二個車輛燃料費及檢驗費增加 600 元，保險費減少的就不講。在 2051 物品方面，車輛的油料費增加了 15 萬元，在 2066 車輛及辦公器具養護費方面，在車輛的養護費方面增加了 25 萬元。

蔣主席憲忠報告：

好，等一下，2051 物品這個垃圾車油料費？

曹隊長耀仁答覆：

增加 15 萬元。

蔣主席憲忠報告：

本來油料費多少？

曹隊長耀仁答覆：

本來油料費是 235 萬元。

蔣主席憲忠報告：

235 萬元？你所謂的油料費是單純油錢是嗎？

曹隊長耀仁答覆：

對，就柴油、汽油。

蔣主席憲忠報告：

有漲這麼多嗎？

曹隊長耀仁答覆：

跟貴會報告是增加...

蔣主席憲忠報告：

反而我印象中，這一兩年疫情來，油費是降下來的。

曹隊長耀仁答覆：

是上漲的。26 元漲到 29 元。

蔣主席憲忠報告：

這兩年是上漲的喔？

曹隊長耀仁答覆：

而且是增加抓斗車、鏟裝車還有一台垃圾轉運車 26 年，那個很耗油。

蔣主席憲忠報告：

又多車喔？

曹隊長耀仁答覆：

多 4 台車。

蔣主席憲忠報告：

又多 4 台車？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，繼續。

曹隊長耀仁答覆：

那在保養費方面，是增加 25 萬元。

蔣主席憲忠報告：

保養又多 25 萬元？

曹隊長耀仁答覆：

保養最主要是抓斗車，……。

蔣主席憲忠報告：

保養費是包含新的車？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，繼續。

曹隊長耀仁答覆：

請各位翻到 202 頁，1040 加班費，加班費由 85 萬元編到 86 萬元

蔣主席憲忠報告：

沒關係，再繼續，這不用說，薪水、人事這不用說，說不完，繼續。

曹隊長耀仁答覆：

好，在第 203 頁 2024 的稅捐及規費，增加 10 萬 7,500 元，是因為資收回收變賣每年大概 377 萬 3,409 元，提撥 10%，要繳回縣政府的。

蔣主席憲忠報告：

你說這多多少少？

曹隊長耀仁答覆：

多 10 萬 7,500 元，是營運每個月的資源回收變賣收入有 31 萬 4,000 多元，整年度有 377 萬元，依規定要繳 10% 給縣政府。

蔣主席憲忠報告：

好，那沒關係，繼續。

曹隊長耀仁答覆：

在 2054 一般事務費裡面的第二項，建築物公共安全所需檢查及建築物車輛由去年的 9 萬元增加 18 萬元，增加的原因是以往只有建築物安全檢查及消防檢查就 9 萬元。

蔣主席憲忠報告：

好，等一下，多這個 9 萬元，你原本是多少？

曹隊長耀仁答覆：

原本 9 萬元是建築物安全...

蔣主席憲忠報告：

我跟你講，就是 9 萬元，然後再多 9 萬元也是一樣多雙倍，也是跟我講的一樣，喊高再給你們殺。

曹隊長耀仁答覆：

不是，這個跟貴會報告，是車輛本身明年要增加消防設備檢查，總共 25 台就要 2 萬 5,000 元，還有一個是 AED，AED 也是以前沒有的，就大概 1 萬 6,000 元至 2 萬元之間的月租費，還有一個地磅的監視器的費用。

蔣主席憲忠報告：

大家注意聽，又是在監視器，你這個監視器跟上次討論民政的監視器又同樣意思？

曹隊長耀仁答覆：

這是因為彰化縣政府規定，依規定地磅...

蔣主席憲忠報告：

這個監視器是我們的還是用租的？

曹隊長耀仁答覆：

這是用月租的。

蔣主席憲忠報告：

又是月租？

曹隊長耀仁答覆：

因為這個用買斷的不划算，依據政風這邊他是規定，不是規定，政風要求保存 1 年，所以那個 ROM，那個記憶體很大，接近 100TB，可以保存大概 8 個月至 10 個月，比一般存量都大，如果買斷的不划算，有 4 支監視器這是因應王縣長的要求和政風室這邊的要求所增加的，他規定進出都要磅。

蔣主席憲忠報告：

這容量是不是和記憶體跟硬碟有關係？

曹隊長耀仁答覆：

當然有關，價格差很大。

蔣主席憲忠報告：

你們有沒有考慮像這樣的情況跟各課室一樣，有關於監視器部分，硬碟一次性買斷，買容量比較大的那種，我們是不是就不用每個月在繳那些了。

曹隊長耀仁答覆：

對，這評估過了，如果說以這台的話，這個容量買不起，而且我覺得 CP 值不高。

蔣主席憲忠報告：

有沒有預估過？

曹隊長耀仁答覆：

有，如果兩年後東西就歸我們了。

蔣主席憲忠報告：

你說我們出租這個？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，你現在說兩年後歸我們。民政課，上次我們討論那個監視器，兩年後有歸我們嗎？

林課長俊仁答覆：

之前規範是沒有規範到這個部分，但是機子的部分…。

蔣主席憲忠報告：

這樣清潔隊長比較會交際。

林課長俊仁答覆：

這個我們可以跟凱擘再討論一下，因為我們這個租金一個月只有 2,000 元而已。

蔣主席憲忠報告：

隊長，你租金多少？

曹隊長耀仁答覆：

2,948 元，多 900 多元。

蔣主席憲忠報告：

那這樣要多 900 多元，民政課，這個你可以斟酌一下，多 900 多元而已，兩年變我們的。

林課長俊仁答覆：

我們 4 個鏡頭，左右兩側。

曹隊長耀仁答覆：

我們 5 個鏡頭。

蔣主席憲忠報告：

不是，多 900 多元？聽得懂意思嗎？多 900 多元而已，繳 2 年變我們的，民政這邊怎麼繳都是要持續一直繳，民政這部分你們自行斟酌一下，你請坐下。

蘇代表浚豐報告：

民政課長，有用心跟沒用心差在這，我現在平心而論，清潔隊長他有說，多 948 元，那麼兩年後變我們的，當然現在代表同仁有在說什麼攝影機的問題，我跟你說攝影機鏡頭那些差不了多少錢，幾千元而已，現在是主機的問題，他的系統比較貴，那麼民政課長，差 900 百多元而已，你怎麼沒有朝這個方向，你看我們繳幾年了？我們是不是都白繳的？那如果會的人，9 百多元兩年後變我們的。課長，要用心、要用心。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，照理講你要像清潔隊長這樣，好啦，對不對？你一個月多繳 900 多元，改天我們的，原本民政課監視器的部分持續一直繳都是多花費的，一年光是監視鏡頭要多好幾萬元出來，都可以買新的了。沒關係，隊長繼續。

曹隊長耀仁答覆：

請各位翻到 204 頁，最上面這是收支並列，多 77 萬元，特別說明一下，這是資收關懷系列就是 39 萬 6,864 元，資收金 29 萬 1,060 元，資收形象改造計畫是 9 萬元，這是上級補助，但是今年都沒有來公文，這是每年要辦的，所以把它編列在這裡才會增加 77 萬元，減的不說；另外在倒數第三行，鄉內道路行道樹維護計畫，由 100 萬元增加 20 萬元，是因為 100 萬元每年都 8 月就用完了，要因應鄉長還有地方包括我們民意代表為民服務的路樹部分，不敷使用，包括我們出去砍樹也不敷使用，所以增加 20 萬元，另外最下面一個是新增的項目。

蔣主席憲忠報告：

隊長，維護行道樹多 20 萬元？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

你這也是這幾年都逐年增加？

曹隊長耀仁答覆：

沒有，以往都 100 萬元，但是都不夠用，因為鄉內服務太多了，大家都要砍樹，砍不完的樹，有把握時效。

蔣主席憲忠報告：

以往是去年？有人多種樹嗎？

曹隊長耀仁答覆：

樹有無多種，我不知道，但樹一年光是收樹就收 200 多噸。

蔣主席憲忠報告：

每一年？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

每一年都 200 多噸？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

每一年都 200 多噸，這次今年多幾噸？

曹隊長耀仁答覆：

差不多，為什麼要增加？因為 8 月份就用罄，所以實際上就延，只好跟代表、村長說你讓我慢一點，慢幾個月，明年我再幫你用，就是為民服務的效力上就會打折扣，我們自己又砍不到，又高、又有電線。

蔣主席憲忠報告：

不然都怎麼砍？

曹隊長耀仁答覆：

委外，這是委外的部分。

蔣主席憲忠報告：

這個課目都是委外？

曹隊長耀仁答覆：

都委外，其他 100 噸是我們自己出去砍的、出去修的，修的有高度限制。

蔣主席憲忠報告：

聽你這樣說起來等於每一年有 200 多噸，維護樹枝、樹葉有 200 多噸，你說有的沒辦法用到的，沒辦法維護整修的？

曹隊長耀仁答覆：

接近一半。

蔣主席憲忠報告：

接近一半，所以我們自己委外差不多一半，100多噸，我們自己也有辦法修理100多噸，維修的。

曹隊長耀仁答覆：

可以自己修的就自己修。

蔣主席憲忠報告：

有的比較高的就委外？

曹隊長耀仁答覆：

比較高的、比較危險的、需要吊車的...

蔣主席憲忠報告：

吊車？

曹隊長耀仁答覆：

需要，一定要，那個樹木有3、4層樓高。

蔣主席憲忠報告：

這部分我請教一下，有沒有使用到建設課的路燈維護車修剪？

曹隊長耀仁答覆：

以前是路燈車有支援我們，但後來就不支援了。

蔣主席憲忠報告：

這讓他們回覆就好了了，我們是代表會不是公所，讓他們回覆就好，蘇代表請發言。

蘇代表浚豐報告：

主席。隊長，你說我們要使用到吊車，那是屬於差不多高壓電，那是要電力公司那部分，我的觀念是這樣，因為我常在為民服務，如果有樹，你說

鋸不到、比較高的、用吊車的部分，大部分都是高壓電，我們用電力公司打電話的，那麼一般我們清潔隊要鋸的是比較低的，比較低的部分差不多 100 噸，那麼其他 100 噸是委外。委外的時候，我請教一下，你現在多少錢？我們一年這樣委外鋸樹的部分多少錢？

曹隊長耀仁答覆：

委外每年都編 100 萬元，112 年編...

蘇代表浚豐報告：

委外多少？

曹隊長耀仁答覆：

就是 100 萬元。

蘇代表浚豐報告：

這樣我跟你建議，因為高度關係，課長你是不是可以考慮，3 年就回本了，3 年，你買一台像那個升降...

曹隊長耀仁答覆：

高空作業車。

蘇代表浚豐報告：

對。

曹隊長耀仁答覆：

這個我評估過了。

蘇代表浚豐報告：

你聽我說，那個也才 300 多萬元而已，你如果這樣 3 年就回本了，你聽我說，你現在說的一年要花委外 100 萬元，開玩笑，100 噸 100 萬元。

曹隊長耀仁答覆：

不划算。

蘇代表浚豐報告：

不要說是否划算，現在是這樣好不好，你如果這樣算，我是給你個建議，為了我們公所，你委外真的我跟你說，下次如果外面像晚上，你沒辦法去鋸到，這唯一的缺點就是這樣，我們的樹垂下來，像那天，有一天福安百姓打電話來怎麼說，你知道嗎？某個代表說的就有效，什麼代表說的就無效，結果人家去檢舉，我不要說是誰，所以我跟你說這樣很不好，產生比較不好的事件，你如果認為不划算，那你自己斟酌，我是好意，好意跟你說。

曹隊長耀仁答覆：

謝謝蘇代表，我知道你的好意。

蘇代表浚豐報告：

可能隊長怕會增加你們的工作量。

曹隊長耀仁答覆：

不是，不是這樣。

蘇代表浚豐報告：

是，我就當作這樣，不用說這麼多！

曹隊長耀仁答覆：

因為還要再多一組人，一組就要兩個人，兩個人一年就 100 多萬元。我知道你的好意，我知道可以機動買一台，但是要再增加人員，職業安全衛生法有規定一組就要 2 人。對，隨時都可以出去，我知道代表的好意。

蔣主席憲忠報告：

副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

請問隊長，你所謂委外是用整年度發包方式還是逐漸發包方式？

曹隊長耀仁答覆：

整年度的開口契約，我們訂工資、車輛、機具、材料、損耗，包括鏈鋸等等。

鄭副主席倫杰報告：

這樣可否預估今年要做多少？

曹隊長耀仁答覆：

就是在這個額度以內，因為服務案件越來越多，如果說不要這麼多，我也希望不要這麼多，工作量就會減少。

鄭副主席倫杰報告：

所以編的預算 100 萬元的話，如果發包出去，100 萬元的額度用完就沒有繼續做了？

曹隊長耀仁答覆：

用完就沒有了，所以這兩年就是 8、9 月就用完了，才會增加。

鄭副主席倫杰報告：

要怎麼去計算說用完了？

曹隊長耀仁答覆：

他有每一批，我們有每一批、每一期的請款，每一批多少人、多少量，我們會去估計估算。

鄭副主席倫杰報告：

發包以後，每次做多少再請款？

曹隊長耀仁答覆：

要去看現場，評估那個量，平均級距。

鄭副主席倫杰報告：

不是包起來後，這年度都是他做？

曹隊長耀仁答覆：

是他做，但是我們要計價，不是他說多少就多少，我們要去評估，要去現勘，雙方和議以後，這批下去做，這批有可能是 5 個工區，5 個工區可能

1 個月 1 件，2 個月 5 件這樣，所以其實是考慮到效率，不然他們慢慢做就好了。

鄭副主席倫杰報告：

他們再根據作業的情況下去估價，這次範圍要用多少再去估價。

曹隊長耀仁答覆：

用什麼機具，多少人力，每一批每一期。

蘇代表浚豐報告：

他們大部分不會超過 10 萬元，副主席你放心，100 萬元裡面，我跟你說，我跟你保證這個工作如果要 11 萬元，他會寫 9 萬 5,000 元而已，他會寫這樣，你放心。

曹隊長耀仁答覆：

開口契約不用限制。

蘇代表浚豐報告：

如果用開口契約，一年度招標的話，他們在標，到最後在驗收的時候，這有什麼標準？沒有什麼標準，所以我說這 100 萬元，你說 8 月份就沒了，8 月份就沒了，你看，真的是很可惜，我所想的沒辦法，你說不划算，看各位代表意見如何？

蔣主席憲忠報告：

隊長，你也等於自打嘴巴，還有你之前說給你買一台夾子車，去年說給你們買一台夾子車，有沒有買？

曹隊長耀仁答覆：

已經交車了。

蔣主席憲忠報告：

什麼時候交車的？

曹隊長耀仁答覆：

10月25日。

蔣主席憲忠報告：

今年10月？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

這樣你們效率也很差，去年編給你們，今年要買的，你們年底才買。

曹隊長耀仁答覆：

那是量身訂做的打造。

蔣主席憲忠報告：

好，來，去年當初要給你們買夾子車的時候，你有沒有印象？你在大會跟大會說什麼？我們問你買這台夾子車要做什麼，你還記得你說什麼？你自己回答，讓他自己回答。

曹隊長耀仁答覆：

就我的記憶，我有說我要把抓斗車做成...。

蔣主席憲忠報告：

大家注意聽一下，我們去年要給他買一台夾子車，現在大家注意聽，去年我們在大會問你這台夾子車要做什麼作用，你現在跟大家講一下。

曹隊長耀仁答覆：

就是抓斗的部分，除了抓大型家具跟樹枝以外，我還把它改成高空作業車。

蔣主席憲忠報告：

好，重點來，你去年有在大會說這句話嗎？

曹隊長耀仁答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

對，你去年也是跟大會說要修剪樹木跟維護，這是你去年自己說的，你現在不是自打嘴巴？

曹隊長耀仁答覆：

沒有，現在已經出去實施了。

蔣主席憲忠報告：

既然出去實施，為何現在還要再多編 20 萬元？

曹隊長耀仁答覆：

多編 20 萬元是委外的部分，委外那個需要專業，他的高空作業車跟我們不一樣，他們可以伸很長，我們沒辦法。

蔣主席憲忠報告：

不然你說他們可以伸多長？我們可以伸多長？我照他說的話去說的，不用這樣看我，不用在那邊笑，我照他的話下去講的，他的可以伸多長？你的可以伸多長？沒關係，你針對我的問題回答就好。

曹隊長耀仁答覆：

我知道就是工程上有一種叫做什麼車，他的迴轉半徑跟伸縮的長度比我們的作業能力還好，我們那個抓斗有限制，究竟我們是以抓斗車為準。

蔣主席憲忠報告：

針對問題回答，你說我們 10 月交車，那你現在應該知道我們的可以所謂伸多少、高度？

曹隊長耀仁答覆：

我們的長度？

蔣主席憲忠報告：

嗯。

曹隊長耀仁答覆：

我們的長度斜率方面大概是 6、7 米。

蔣主席憲忠報告：

6、7 米，我請問各位，我們目前本鄉的樹，6、7 米的，你們有曾委託要叫清潔隊或建設課去維修樹有 6、7 米以上的嗎？你有曾叫清潔隊去維護 6、7 米的？

蘇代表浚豐報告：

大部分如果比較高的，我們都打電話給電力公司，因為有高壓線的問題，如果沒有高壓線的部分，你說比較高，一般清潔隊可能也沒辦法，委外來說，你花 100 萬元，相信也要相當考慮一下，一般是說高壓線，人家才會想說那個要錢，不然我覺得太少。

蔣主席憲忠報告：

6、7 米就要 2 樓多，快 3 樓了，是不是？6、7 米就要到 3 樓了，等於我們一般住戶一樓高度大約差不多 3 米，6、7 米等於比 2 樓高了，你所謂的委外，如果有超過 6、7 米的那種再委外給他們處理，6、7 米以內...

曹隊長耀仁答覆：

6、7 米是斜距，我剛剛特別強調是斜距，我剛剛有特別強調斜距，不是他垂直的高度，斜距的能力會下降，斜的因為有 **moment** 的關係，所以它荷重、載重能力就比較差，不是說我的夾子可以到 6、7 米高，不是這樣，斜的跟直的不一。

蔣主席憲忠報告：

我剛剛是在問高度，我們可以伸到多高？

曹隊長耀仁答覆：

一個是垂直高度、一個是斜率的高度，斜率的長度。

鄭副主席倫杰報告：

今年因為沒抓斗車，我們 10 月底才進來，明年度應該有抓斗車來幫忙工作，照理說外包的應該要減少，因為有抓斗車的關係，可以做更多的事情，不是嗎？

曹隊長耀仁答覆：

事實上我們現在的抓斗車已經 11 月份就投入工作了，他的功能很多，包括說夾樹枝、去竹塘，包括說夾大型家具，機動性的彈性調整。

蔣主席憲忠報告：

我說重點，你所謂的功能很多就是像去年要編給你，你也是有跟大會說有協助修剪這個功能，所以編給你這台抓斗車可以補足這個 20 萬元的缺額。好了，不要說了，這個一樣保留 100 萬元。

曹隊長耀仁答覆：

好，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

來，下一個。

曹隊長耀仁答覆：

下一個就是在最後一行，推動年終大掃除環境清潔月季跳蚤市場及資源回收兌換活動，這個增加 20 萬元。

蔣主席憲忠報告：

新增？這個補充說明一下。

曹隊長耀仁答覆：

好，以前我們在辦理年終跳蚤市場的時候都是陽春型，社區都站在那裡，分的東西也都比較陽春，就是給他們打掃用具，比較簡單的配備，就是也有感於我們的鄉內的各活動都辦得有聲有色，所以清潔隊也想要跟進，就有舞台音響方面就 5 萬 5,000 元，就是在這個活動上的帳篷要 2 萬元，工作人員的餐費、啟動儀式的活動費、社區打掃用具佔比較多，大概要 7 萬元左右；

另外的部分，扣除這些以外就是我們每年要辦理 8 場的資源回收兌換，就是下鄉到每個廟宇、到社區去辦，民眾拿資源回收來，我們就給他資源回收兌換品，那個需要一筆經費，至少要 5 萬元，以上加加總總約 20 萬元。20 萬 5,000 元，編 20 萬元。

蔣主席憲忠報告：

你這個科目是新增的？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

原本要給你們辦跳蚤市場，辦這個活動的時候，這個錢都編到那裡了。來，大家往上看一下，辦理本鄉資源回收垃圾分類這部分就已經 55 萬元，這都編在這裡給你們用這條了，你又另外等於新增的。

曹隊長耀仁答覆：

這 55 萬元我來補充說明好了，我們做給送給鄉民社區的紙杯。

蔣主席憲忠報告：

這東牆補西牆，不然你說原本花的錢是用什麼科目？你剛剛說棚子多少、什麼 2 萬元、什麼多少，以上所講的這些錢是從哪個科目去花？是不是這個 55 萬元去花？

曹隊長耀仁答覆：

那是現在。

蔣主席憲忠報告：

是不是？你說是不是？

曹隊長耀仁答覆：

部分是。

蔣主席憲忠報告：

那就是，是。

曹隊長耀仁答覆：

就是陽春型，沒有用的比較現在...。

蔣主席憲忠報告：

那你明年要用什麼豪華型？

曹隊長耀仁答覆：

我有預設...。

蔣主席憲忠報告：

有沒有規劃要用什麼豪華型？那既然是環保、既然是二手，我們就是節能節約，這樣才有意義。

曹隊長耀仁答覆：

但是還是要舞台。

蔣主席憲忠報告：

那原本有沒有舞台？

曹隊長耀仁答覆：

原舞台沒有 truss，沒有屋頂。

蔣主席憲忠報告：

不是，我說你們辦這個就失去意義，陽春型最好符合這個活動的意義。

曹隊長耀仁答覆：

我相信陽春不等於資收。

蔣主席憲忠報告：

所謂陽春就是，才不會失去這個活動意義。

曹隊長耀仁答覆：

陽春不是說跟資收跟環保，不應該畫上等號。

蔣主席憲忠報告：

我覺得要用出來給人家感覺就是豪華、氣派。

曹隊長耀仁答覆：

像個樣子。

蔣主席憲忠報告：

那個 truss 我知道，我常常在辦活動，我怎麼會不知道，有的用 truss 都是有錢，人家一般辦活動都是用舞台車，會用 truss 都比較貴，你既然要環保、要節約，主要目的也是資源回收、兌換。

曹隊長耀仁答覆：

不是，no no。

蔣主席憲忠報告：

我不要再浪費時間，這個項目寫資源回收及兌換活動經費，怎麼「no」？

曹隊長耀仁答覆：

兩個方向，第一個是跳蚤市場，第二個是資源回收兌換，資源回收兌換一年有 8 場以上，那是不一樣的。

蔣主席憲忠報告：

你說 8 場以上，原本這些錢你用在哪個科目，就是在上面 4、5 條那邊，就是編 55 萬元要給你用，你才又新增。

曹隊長耀仁答覆：

那 55 萬元用在紙杯、杯水。

蔣主席憲忠報告：

紙杯也是像你們所說的物價原價上漲，報紙跟春聯跟期刊、報刊上漲，是不是這樣？這有辦法上漲 10 幾萬元，大家都說合理，不要浪費時間，12 點了，大家肚子餓了。

曹隊長耀仁答覆：

我是說用在那裡。

蔣主席憲忠報告：

不要強詞奪理，你如果要繼續說，我就繼續跟你說上面的，大家繼續看上面，一個推行消除髒亂工作相關經費，這條 30 萬元要做什麼，你跟大家說一下。你們這些有的科目都相似，隊長，我跟你說，該當花的，該用的，大會一定都不會給你砍，你這有好幾個科目都相似，還好幾個科目都雙倍在增加。尤其是你，代表如果在問你、跟你建言，大家也是好意，你就在那邊理直氣壯、強詞奪理這樣。你如果要一直講，我就跟你一直講下去。隊長，我先跟你說，這都沒有針對公私，這都針對預算，我們這次會議是針對預算就針對預算去講，我也沒有針對誰，就大家公規公，公私分明，人家代表在跟你說、在跟你建言，你就...。

曹隊長耀仁答覆：

感謝提醒，我尊重大會決議。

蔣主席憲忠報告：

你如果要認真說，大家翻 203 頁，203 頁這邊還有公共環境衛生和資源回收等，這條 5 萬元，這是用什麼的？來，針對新增的這個科目，20 萬元還有什麼異議？這和有的科目都相同。來，副座。

鄭副主席倫杰報告：

隊長，我建議，因為有辦理跳蚤市場還有資源回收的兌換活動，當然這個環保的事情必須要做，目前是工作重點，但是你重複編列兩個科目，我是建議如果辦理本鄉資源回收 55 萬元，你認為不夠，你要怎麼辦？你以前怎麼辦，55 萬元，你認為不夠，你下次要怎麼辦、要增加什麼？你從那邊去增加就好，你不要再增加科目，這樣可以嗎？

蔣主席憲忠報告：

就這樣決定，各位代表有沒有異議？大家聽好，如果錢不夠，我們一樣從原本那個科目，副座的意思，從原本的科目，預算再增編就好，你不用再

搞一些，我一直說的文字遊戲，你不用在那邊新增什麼。你這次新增什麼、明年又新增什麼，這條砍掉，繼續。錢不夠就從原本科目去加，不是不給你，你聽得懂意思嗎？如果錢花不夠從原本科目再加就好，副座的意思是不用重複再新增一些科目，這整條砍掉，再繼續，隊長再繼續。

曹隊長耀仁答覆：

請各位翻到 206 頁，206 頁減少的不談，剩下的就是一個 482 萬元的墊付案。

蔣主席憲忠報告：

這不用說了，繼續。

曹隊長耀仁答覆：

這不用說，另外就是...。

蔣主席憲忠報告：

你說重點就好了，不然大家陪你在這一直講。

曹隊長耀仁答覆：

就是增購一台升降式傾卸資源回收車 190 萬元。

蔣主席憲忠報告：

這去年就是我們大會討論決議就是...，去年總共買幾台車？

曹隊長耀仁答覆：

一台鏟裝機。

蔣主席憲忠報告：

一台而已？

曹隊長耀仁答覆：

另外一台是補助的。

蔣主席憲忠報告：

等於去年編的，今年買幾台車，你自行回答。

曹隊長耀仁答覆：

我們上級補助的一台，自己編預算的一台，山貓。

蔣主席憲忠報告：

等於兩台。

曹隊長耀仁答覆：

上級補助的是抓斗車。

蔣主席憲忠報告：

等於清潔隊的部分多兩台就是了。

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

兩台現在又不夠，又要多一台。

曹隊長耀仁答覆：

功能不同，這是要資源回收用的。

蔣主席憲忠報告：

你說上級補助的那台是什麼？那台是什麼、功能是什麼？我們自己買的功能是什麼？你說清楚一下。

曹隊長耀仁答覆：

上級補助的是環保署補助 400 多萬元，那是抓斗車，抓斗車就是要夾大型家具、大型廢棄樹枝到焚化爐，到竹塘堆置所，甚至把它改成多功能性的工作車。

蔣主席憲忠報告：

就是像我剛剛說的修剪那個？

曹隊長耀仁答覆：

對，抓斗車。

蔣主席憲忠報告：

是修剪功能？

曹隊長耀仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

好，那另外。

曹隊長耀仁答覆：

第二個是山貓，山貓就是鏟裝機，鏟裝機就是那個每天在轉運站，在隊部裡面，內部工作，以及對外去清樹枝的時候，要用鏟裝機搬。

蔣主席憲忠報告：

山貓？

曹隊長耀仁答覆：

山貓就是鏟裝機，去鏟的。

蔣主席憲忠報告：

第二台就是山貓，在鏟的就是？

曹隊長耀仁答覆：

對，去年這兩台。

蔣主席憲忠報告：

原本的是壞掉的還是？你現在又要買的是？

曹隊長耀仁答覆：

這是回收車，就是每一天要出去跟鄉民收資源回收，跟在垃圾車後面白色的那台。

蔣主席憲忠報告：

鄉民在講的環保的，跟在垃圾車後面那台白色的？

曹隊長耀仁答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

那台白色我們本鄉原本現有的有幾台？

曹隊長耀仁答覆：

現在有 5 台大台、2 台小台，1 台是環保局的，5 台 6.5 噸的。

蔣主席憲忠報告：

這怎麼要分我們的還是環保局的，不是都我們在使用的嗎？

曹隊長耀仁答覆：

環保局沒辦法傾卸，沒辦法處理倒垃圾，只能送花圈、送水、送餅，甚至沒辦法接駁，因為沒有抓斗。

蔣主席憲忠報告：

所以可以使用到底幾台，你所謂附有抓斗的到底幾台？

曹隊長耀仁答覆：

有抓斗的有 6 台，其中 1 台是小台的、5 台大台的，大台的就是出外在用的，每一天出勤的。

蔣主席憲忠報告：

大家看有什麼異議嗎？這算我們上次的預算，我們經過決議討論過減下來 1 萬元，因為自己買一台又補助一台，功能雖然不太一樣，但還是有夠用，所以我們上一次的預算才會減下來 1 萬元，他現在又拿出來講，要 190 萬元，大家看有沒有什麼異議？隊長再說明一下，隊長給你補充說明一下。

鄭副主席倫杰報告：

這部車如果有買、沒買，對我們隊部的運作差在哪裡？

曹隊長耀仁答覆：

他的差別在於說，第一：當資源回收車出去外面收一半的時候，要回來傾卸，回來、再去最少要半小時以上，後面的鄉民要等半小時，所以為民服

務的效率會打折扣，第二：當有一台回收車要修理的時候，就沒車可以替代，第三：他的裝載量如果是買 6.5 噸至 6.9 噸的話，我們出去一趟剛剛好，像環保局那個 3.25 不能抓斗，根本就裝水、載花圈，可以使用那個方面而已，晚上還有一台接駁，接駁是說 5 台車都出門了，收不到一半就滿了，滿了所以要有一台去接他，一台換一台，這樣為民服務的工作才能延續下去，不會耽擱，才不會讓鄉民等，所以有急迫性，所以才不會說汰舊換新。

蔣主席憲忠報告：

所以不是汰換，是新增？

曹隊長耀仁答覆：

是。

鄭副主席倫杰報告：

所以你原本每一條線都有一台回收，都有夠了，只是說他預備，如果滿了的話，馬上做接駁替用。

曹隊長耀仁答覆：

對，時常要用，因為修理的話就要替代，不然你現在修理要用那台接駁去替代，就沒有辦法接駁，沒辦法接駁就要每台都回來，就會延到後面為民服務的時間，好比說鄉民在後面多等半小時，就在那邊罵了。

蔣主席憲忠報告：

鄉民在反應在等，都不是反應白色那台，都是反應黃色那台。有的阿公阿嬤跑出來，你們車都不知道開到兩個紅綠燈去了，常常都在反應。我覺得跟白色，我是沒意見，我只是針對你的問題在說，你在說反應，大家聽到聲音的很少在等白色的，都是反應黃的。隊長剛好講到這個話題，順便藉機跟你說一下，跟你建議一下，現在比較沒有反應，不錯，改天不要又被鄉民反應有時聽到聲音的時候，像我剛剛說的那樣。你如果說體恤一些長輩，有些年輕人在外面工作，有些長輩行動比較不便，出來倒垃圾的這部份要注意。

曹隊長耀仁答覆：

謝謝指教，我每個個案、每個投訴案跟民意，我都親自去調查，有行車紀錄器，有司機。

蔣主席憲忠報告：

好，我現在跟你建議，麻煩你，這樣可以？

曹隊長耀仁答覆：

我知道，謝謝，寧願等一下鄉親沒關係。

蔣主席憲忠報告：

對，你們時間上再自己協調一下。

曹隊長耀仁答覆：

感謝。

蔣主席憲忠報告：

你請坐。這是去年覺得沒必要，所以我們去年在編的時候少了一萬元，現在又提出來讓他解釋，你們自己看如何？沒意見，繼續。隊長，今天這台車沒什麼問題，希望可以像你說的，效率跟功能能夠大幅提升。

曹隊長耀仁答覆：

感謝主席、感謝貴會，我們清潔隊會更加努力。

蔣主席憲忠報告：

好，隊長請坐下。隊長認真不錯，給你表揚這樣可以吧？蘇代表。不用，大家有什麼要問的問一問。

蘇代表浚豐報告：

這樣會不會抱歉？還是要休息，下午再問？這樣子，謝謝。我問民政課長，因為這兩天我有請假沒來，我們來看看 142 頁，大家翻開看看。這個 142 頁，我請教主席，這個有審嗎？有審過嗎？結論如何？我要問一下，我有請假，我要問一下，主席，我請教一下。

蔣主席憲忠報告：

我看，沒關係，你先問完，你剛剛說哪裡？

蘇代表浚豐報告：

142 頁民政課的 3015 公共建設及設施會這個部份，第 18 公墓納骨塔的周邊地坪改善工程，我想要問這個。

蔣主席憲忠報告：

你說 200 萬元？

蘇代表浚豐報告：

212 萬 4,000 元，因為我那天沒來，我有請假，我不知道。

蔣主席憲忠報告：

新增的那條。

蘇代表浚豐報告：

我要問看看，那天說得如何？

蔣主席憲忠報告：

他們說要維護廁所的，對不對？民政課長，現在在問你。

蘇代表浚豐報告：

我反對！抗議！大家要注意，課長起來，不然我會依...。

蔣主席憲忠報告：

民政課長！在跟你請教呢。

蘇代表浚豐報告：

民政課我先跟你說，政風室你幫我記錄起來，在第 18 屆還是 19 屆，我們有通過代表會，當時有說 18 號公墓要廢除，所以有公告，依法公告，我們的 18 公墓都不進塔，都鼓勵大家遷出來，都不要再維修，盡量能夠遷出來之後把他規劃公園，有沒有！當時都通過了。我記得不知道是 18 屆還 19 屆，都討論這個東西了，你現在又要維修，維修周邊有的沒的，浪費 212 萬

4,000 元。你看看，為了這樣，我們都沒有再花錢，18 號公墓，都沒有再花錢，甚至旁邊裸露地，你看，102 年去那裡除草，你看人家都去上頭申請的，有沒有？那個公園旁邊，轉角有個公園有沒有，在塔旁邊，那邊有一個公園，人家也都是有申請，看到沒？綠美化這個公文都還有，那麼我在說你要在那邊花 212 萬 4,000 元，代表會有通過，調資料看看，我要給民政課長，你如果真要花這個錢，我不同意！這不是一言堂，你們大家如果通過，我要依法、依行政訴訟，我要訴訟，行政主任，關於這條有通過的案名...

蔣主席憲忠報告：

政風。

蘇代表浚豐報告：

政風室，這 200 多萬元，縮編你要怎麼花，我不知道，你要怎麼花？

蔣主席憲忠報告：

這 200 多萬元他是說要維護周邊跟廁所 200 多萬元，你這兩天沒來，我跟你說，光是龍騰公園廁所就要花 300 多萬元，這維護要 200 多萬元，依他們在抓應該是差不多，來我跟你說...

蘇代表浚豐報告：

這 200 萬元是維修廁所，有沒有寫出來？你是要公園的廁所還是要來新建 18 號公墓的廁所？你要說好，如果是 18 號公墓的廁所，是不行的！我反對！

蔣主席憲忠報告：

18 號公墓！他這兩天就這樣講。

蘇代表浚豐報告：

你寫資料出來，我要送給政風室，我要走刑事訴訟，我告你瀆職！民政課長，我蘇浚豐再說一次，我要告你！你看是不是真的！

蔣主席憲忠報告：

這部分跟我說的龍騰公園 14 坪要花 300 多萬元，這部分也是要稍微注意一下。政風、建設課，秀水公園這邊的廁所改善維護要花 200 多萬元，龍騰公園 14 坪廁所要 300 多萬元，這部分都要注意一下，另外我們還有聖誕節活動討論跟社會課要你準備的資料，所以現在繼續開，會開不完，所以下午 2 點繼續開會，上午會議到此為止，休息。

第十一次會議

- 一、時 間：民國 111 年 12 月 14 日下午二時
- 二、地 點：本會議事堂
- 三、出 席：蘇浚豐 蔣憲忠 鄭倫杰 楊錦發 吳泳慧 張玉龍 蘇蕙蘭 梁淑絹 陳鑲萍 藍駿宇
- 四、列 席：林鄉長英嘉 主任秘書梁倉榮 行政主任徐尉晏 政風主任張家銘 主計主任李美玲 人事主任紀曉筑 民政課長林俊仁 秘書阮炳煌 社會課長涂立德 建設課長游宗霖 財政課長廖炎城 農觀課長王中森 清潔隊長曹耀仁 圖書館館長梁瑛珫 幼兒園園長廖雅倩

五、主 席：蔣主席憲忠 錄音：林俊琪 記錄：林美芬 司儀：林美芬

六、綜合質詢：

蔣主席憲忠報告：

來，民政課。

蔣主席憲忠報告：

第 18 公墓納骨塔周邊地坪改善工程，這個補充說明一下。

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告一下，18 公墓周邊地坪改善工程是因為就是 18 公墓納骨塔那邊已經也使用年限很久了，所以週遭的地面已經有很多的破損不堪，那所以在之前代表在春秋的時候有到過現場有看到，這個地面確實已經很多處破損，是為了要維持周邊的環境跟附近的公園使用，我們是做一個地坪改善工程，那這個地坪改善工程包含瀝青塗面的刨除工程還有路基清理、還有瀝青混凝土的鋪面，還有一些公廁設備還有管線更新，還有公廁外牆的修護費用，這個費用經建造單位估算大約是在 212 萬 4,000 元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

這都知道，這幾天討論要求你補充的一些細項。沒有什麼要補充哦？細項啊，這兩天要求你們補充細項。

林課長俊仁答覆：

細項的部分就是我這邊有一個精確的統計，就是一個預算細項的部份。

蔣主席憲忠報告：

在哪裡？

林課長俊仁答覆：

是不是我再補一下。

蔣主席憲忠報告：

在哪裡？

林課長俊仁答覆：

就是在我這裡

蔣主席憲忠報告：

我看一下。我桌上看到的這是龍騰公園。課長你沒有印給代表看？你只有印自己的，而且細項你又沒有說明清楚，我們是要怎麼看？我們是要怎麼知道？你先坐下你先準備一下。你先準備一下啦。建設課課長。針對龍門公園廁所 300 多萬元要給你補充說明，你說一下。第幾頁第幾項你跟大會說一下。

游課長宗霖答覆：

好，主席、副主席、秘書、各位代表先進、鄉長、各課室主管同仁，午安！本建設課報告，建設課在預算書 177 頁的其他公共工程底下，303000 設備跟投資有編列一筆辦理龍騰公園廁所增建工程，經費是 332 萬元，今天早上我這邊有補充一份工程概算表，有放在代表先進的坐位這邊，這邊我先做個說明一下，龍騰公園廁所增建工程目前主要的工程發包的大項總共有三大項，其中第一項是假設工程，第二項是它的主體工程，第三項是間接的工程費。在第二項的主體工程的部分，有關廁所的主體工程的部分有包含結構體的工程、以及水電工程跟裝修工程，坪數目前概估抓起來是 15 坪左右，單價概估是 13 萬元左右，總共是 195 萬元，其它的還含概無障礙設施、人造石台面、馬桶有關的小便斗以及廁所的一些相關的設施，再加計間接的工程費，總共的工程發包經費是 293 萬元，概估每坪是 19 萬 5,000 元，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

我跟你要求的是說總共建 14 坪，那一間廁所 14 坪，為什麼要花費到 300 多萬元？你剛剛說一些設計監造的含在裡面是不是？

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

是，你再看它的上一個科目，320 這條新增的它的上方不是有一個 220 的嗎？這個 220 要花去哪裡？

游課長宗霖答覆：

跟主席報告。

蔣主席憲忠報告：

這和你剛剛說的都含在裡面了。

游課長宗霖答覆：

這個 220 的各類工程委外設計建造費，這個是在我們工程的本預算有編列一筆上面有一筆 1,800 萬元辦理轄內公共工程建設的一個委外設計的監造費，另外以及還有上級委辦代辦的工程案件，有的是沒有包含設計監造費的，這個部分也都是從這筆 220 萬元這裡面來做支應。

蔣主席憲忠報告：

所以這個 220 萬元沒有支應在這個廁所這個 300 多萬元裡面？

游課長宗霖答覆：

嗯，沒有。

蔣主席憲忠報告：

他寫這樣也看不太清楚。這樣等於總數等於一坪建坪蓋起來要花多少？你來換算等於一坪多少？

游課長宗霖答覆：

大概是 19 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

19 萬 5,000 元？你是用 270 去換算還是用 320 去換算？

游課長宗霖答覆：

沒有，是以這個工程發包的經費 293 萬元去除以大概的坪數是 15 坪，換算每坪的坪數是 19 萬 5,000 元。

蔣主席憲忠報告：

你是用差不多 290 去換算的？

游課長宗霖答覆：

293 萬元。

蔣主席憲忠報告：

293 萬元去換算？

游課長宗霖答覆：

對，換算坪數是 15 坪。

蔣主席憲忠報告：

320 萬元扣掉 293 萬元多餘的這些錢是用在哪？

游課長宗霖答覆：

其它的費用就是工程概算表底下的第二大項，裡面有包括空污費、工程管理費、委外設計監造費以及行政規費，總共 38 萬 9,000 元。

蔣主席憲忠報告：

各位大約參閱一下有沒有什麼異議。副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

課長我請問，這個工程需不需要建築執照跟使用執照？

游課長宗霖答覆：

需要。

鄭副主席倫杰報告：

一切設置都要辦理各式雜項執照？

游課長宗霖答覆：

只需要申請建照跟執照。

鄭副主席倫杰報告：

那個地目的使用可以興建了嗎？

游課長宗霖答覆：

殯葬用地也可以申請廁所。

鄭副主席倫杰報告：

之前不是說不行嗎？超過 10 年可以了？

游課長宗霖答覆：

對，超過 10 年。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

游課長，裸露地這塊龍騰公園已經超過 10 年，超過了嗎？應該還沒有吧？你看看。那個秀水鄉復興段 0669 等裸露地計劃，經費這是補助款，行政院環保署那當時余德炎跟上面機關申請 1000 多萬，時間到了嗎？你查看看。

蘇代表浚豐質詢：

我的意思是那個時間到了嗎？你這樣建…。

游課長宗霖答覆：

當初那個行政院環保署補助這個空品區補助計劃是規定 10 年內的地形地貌，就是補助的項目施作的項目不得去做一個變更，補助的期間是 100 年 8 月，到現在也是將近一個 10 年左右的期間。

蘇代表浚豐質詢：

時間到了，那就可以了，現在是 111 年，那時間到了。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表。

蘇代表浚豐質詢：

這樣差不多 15 坪，事實來說應該 10 年超過了，這樣看起來 1 坪 19 萬 5,000 多元，是不是大約這樣？

游課長宗霖答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

這個可能我們看起來有比較貴，因為我不知道你裡面馬桶有的沒有的裡面的設施，因為品牌也有分很多種，所以你如果沒有寫出來，要說貴也是貴、要說便宜也是便宜，所以我看來是這樣，品牌沒有寫我也真的不知道要怎麼審，我也真的看不懂，因為主體你寫 1 坪，廁所主體工程現在目前單價 13 萬元，是不是這樣子？

游課長宗霖答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

我看起來是這樣，這些其他裡面的設施我是比較有質疑而已，只是說主體 1 坪 13 萬元，這個還說得過去，但是其它的我就比較有質疑，這樣有了解嗎？課長。

游課長宗霖答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

課長，我有一個疑問，如果主體結構 1 坪 13 萬元來說，這裡面就包含了包商的利潤了，我想信已經包含了包商的利潤了。我覺得包商的利潤都已經包含在內了，你認為呢？如果你要把細項拆開來看的話，我覺得主體工程應不用到 13 萬元。

游課長宗霖答覆：

回報大會，目前的概算的部分單坪 13 萬元的部分，包商的利潤是另外編列在間接工程費了。

蔣主席憲忠報告：

對。

游課長宗霖答覆：

是。當然因為現在這個經費其實是一個概算，並非說是整個工程項目的一個精算，所以可能預算上面是一個比較初略的。

蔣主席憲忠報告：

有啦，這些有可能招標發包出去的應該不用到 13 萬元吧？

游課長宗霖答覆：

對，有可能。

蔣主席憲忠報告：

我覺得啦。課長我們大概推算一下，如果這個工程 300 萬元的話，300 萬元的預算給你做，你做得起來嗎？

游課長宗霖答覆：

目前編列是 332 萬元，如果說以 300 萬元的預算的話，這邊可以努力看看，以上。

蔣主席憲忠報告：

各位代表你們看如何？需要是有需要，只是說既然有需要，我們就給他 300 萬元來做。課長，這樣 300 萬元有辦法完成嗎？

游課長宗霖答覆：

這邊可以努力看看。

蔣主席憲忠報告：

營造張玉龍代表最內行了，2 萬多元這本來 1 坪要 19 萬元多，現在 13 萬元多，這 1 坪編這樣難道不會，張代表請發言。

張代表玉龍以報告：

因為現在我們龍騰公園這個廁所分很多項，我現在從頭說給你們聽，我們以前在蓋房子的時候，如果蓋 1 樓或蓋 2 樓或蓋 3 樓這個價格又有不一樣了，因為如果只有蓋 1 樓的時候，基礎就已經打很多在那裡了，基礎這一項，再來說衛浴設備裡面要貼磁磚什麼的，還有一些鑄作，再加上馬桶什麼很多的，但現在 1 坪建起來要 4、50 幾萬元的問題，裡面的磁磚什麼都要貼起來，再來馬桶用什麼品牌，裡面的鑄作就有差別了，如果只有單純蓋 1 樓，比較起來價格會比較高啦，會比較高一些，因為基礎就已經打很多在那裡了，這是我以前蓋房子的見解。就像是蓋 1 間和蓋 10 間價格也差很多，因為你蓋 1 間是兩片牆壁，如果蓋 10 間的話是才 11 片牆壁，所以這個價格也會有差，這有很多的問題，照理是看裡面的鑄作，裡面的鑄作，顏色的時候比較來說會退一些，因為裡面的磁磚、馬桶什麼的現在都很貴，以上。

蔣主席憲忠報告：

針對張代表所說的，當然是一戶跟多戶格局不同，與一面牆和兩面牆不同，1 樓和 2 樓和 3 樓和多樓營建成本一定會不一樣，但這也不會差這麼多，張代表？一戶和多戶，一面牆和多面牆這個我們也都了解，但就是不可能差到這麼多，整個總 total 換算等於 1 坪要蓋 19 萬元，張代表，他等於整個總 total 換算起來，等於 1 坪要蓋 19 萬 5,000 元。課長，每位代表現在桌上有這一份嗎？

游課長宗霖答覆：

有。

蔣主席憲忠報告：

你看他桌上可能沒有，針對張代表剛剛所說的，它的一些設備軟體的部分其實不包含，我照這個工程概算看起來，這是不包含你剛剛所說的馬桶、設備、軟體等，都不包含在裡面的，包含裡面是 248 這裡，間接工程換算是

等於 1 坪不包含的等於 1 坪要 19 萬 5,000 元，課長你先坐沒關係。課長，那關於這個項目 320 總數這個，332，這 300 萬元有沒有辦法去努力？

游課長宗霖答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

300 各位代表有異議嗎？沒有？300 ok 嗎，沒有異議就好，我們就繼續討論別項。這一條 300 讓他做，課長也說他 ok，這有辦法下去進行，這個就保留 300 萬元。好，課長請坐下。蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

主席，我現在繼續來問民政課長，民政課長，我現在看起來你的 142 頁民政課，公共建設及設施費這個，這第 18 公墓納骨塔周邊進行改善工程，現在有寫一個預算書，我光看到廁所就要 64 萬，廁所的部分我看起來要 64 萬元，其它的 AC，我若是算來也不用 200 多萬元，我怎麼算 200 多萬元我也不會讓你通過，我也是堅決的反對，這樣課長你知道嗎？我一定反對的，在別的地方我贊成，你如果在 18 號公墓那裡要花費 200 萬元我反對。你如果只是塗瀝青塗的完整一點，我還能接受，你只是瀝青和廁所要花費 200 多萬元你是對還不對？你整個拆掉？把 18 號公墓那個納骨塔拆掉重蓋嗎？亂來。

蔣主席憲忠報告：

民政課長。現在在問民政。

蘇代表浚豐質詢：

你要花費 212 萬 4,000 元，你如果覺得廁所不好看，課長，這的建議，你把那些錢拿出來給建設課，那個公園用更漂亮一點，是要拆掉重蓋也沒關係，你如果建在 18 號公墓我就反對，因為那個在第 13 屆我們有協議過了，才會公告不讓人家進塔，就是那個納骨塔。

蔣主席憲忠報告：

只出不進。

蘇代表浚豐質詢：

對，都不能進，也是要叫他們移出來，都有給他們優惠，叫他們儘量要搬出去，無主的當時才有一個計劃說在賜安堂，17 號公墓那裡用一個土地要來放無主的，也才有這樣的情形，怎麼現在搞得大家在吵架，有還是沒有？所以課長，你現在 18 號公墓還要再花費 200 多萬元，我現在就跟你說刪掉，如果你不刪掉的話，我這裡這些資料我要用行政訴訟的方式告你瀆職。不要說你不尊重代表會。你看這本麻煩你看一下，內政部頒發的內容寫得很詳細，地方自治裡面有寫，什麼情形下你可，這我做功課的，有沒有看到？這本拿回去看一下，看一看再來說，把 200 多萬元刪掉，我不會同意。不然這本再看一下，地方稅治業務這本也看看、研究一下，其餘的我跟你說你們那個叫做各課室，你們也有多一個在職訓練刪掉，因為這種東西各課室你們有做過在職訓練嗎？有還是沒有？有嗎？你來這麼久有嗎？

紀主任曉筑答覆：

報告蘇代表有關人事編列的在職訓練這個部分，我們有用到大都採購法方面的一個訓練。

蘇代表浚豐質詢：

沒有啦，我是在問這些公務人員屬於妳管的。

紀主任曉筑答覆：

在職訓練相關。

蘇代表浚豐質詢：

在職訓練裡面，妳曾有在職訓練嗎？

紀主任曉筑答覆：

有。

蘇代表浚豐質詢：

這兩本有讀嗎？有還是沒有？

紀主任曉筑答覆：

有，有些相關像依法……。

蘇代表浚豐質詢：

妳也拜託一下，我看下次也把它刪掉好了。在職訓練我看把它刪掉好了。

蘇代表浚豐質詢：

這兩本好好的讀，不然我一人一本給你們好不好？

紀主任曉筑答覆：

可以。

蘇代表浚豐質詢：

民政課長，這個收回去，可以嗎？我跟你說……。

蘇代表浚豐質詢：

142 頁這個 18 號公墓 212 萬 4,000 元收回去好不好？收回去好不好？
刪掉？

林課長俊仁答覆：

我尊重各位決議。

蘇代表浚豐質詢：

刪掉。主席刪掉，他如果認為不能刪，我的建議把那個錢看拿多少來公園建設課這裡，廁所做好一點，我鼓掌開心。18 號公墓如果要維修一下花少一點錢，這我也可以接受，其它要花 200 萬元我認為，主席裁決看看。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，目前秀水公園本身那裡就有一個廁所了，男生幾位、女生幾位？

林課長俊仁答覆：

它是前後都有廁所，就是前門那裡。

蔣主席憲忠報告：

我現在不是在說要新增興建的這裡，我是說目前秀水公園裡面，有幾位男生的、有幾位女生的？

林課長俊仁答覆：

主席這個公園裡面我不清楚。我是外面那個…。

蔣主席憲忠報告：

建設課長你知道嗎？

游課長宗霖答覆：

報告主席，男生的小便斗我記得大概是 4 個，浴廁大概是 3 個，女生的話大概有 4 間左右。

蔣主席憲忠報告：

等一下你說男生有 4 個。

游課長宗霖答覆：

男生的浴廁大概是 3 個。

蔣主席憲忠報告：

浴廁、小便斗？

游課長宗霖答覆：

浴廁大概有 3 間，我記得小便斗是大概 4 個。

蔣主席憲忠報告：

那是男生的馬桶，是男生在使用的馬桶？

游課長宗霖答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

4 位？

游課長宗霖答覆：

男生的馬桶我印象大概是 3 個，然後小便斗大概是 4 個。女生的浴廁大概也是 4 個。

蔣主席憲忠報告：

距離你們那個現在要新建的距離有多遠？

游課長宗霖答覆：

大概 150 公尺左右。

蔣主席憲忠報告：

150 公尺也還好，既然去秀水公園運動的就是不害怕走路，一小段距離而已，差不多這裡走到對面秀水國小而已，所以等於目前公園那裡的男生廁所有 4 個，女生也有 4 個，這些應該夠公園使用才對，而且以目前現況秀水公園在使用的人頻率也不高，我這一兩天才去看而已，民政課長，它那邊有一區都用繩子圍起來，都有鋪瀝青鋪平地，那裡是要做什麼使用？

游課長宗霖答覆：

主席你說的應該是之前有暫放在我們那邊的。

蔣主席憲忠報告：

我是說公園裡面，我這一兩天才去看的時候，公園裡面有用繩子圍起來，那個是要做什麼使用？

游課長宗霖答覆：

報告主席我不太清楚。

蔣主席憲忠報告：

秀水公園的責任歸屬是誰？

游課長宗霖答覆：

建設課。

蔣主席憲忠報告：

你是課長，那裡圍起來你不知道要做什麼那不然那是誰圍的？

游課長宗霖答覆：

可能是…。

蔣主席憲忠報告：

幼兒園去圍的？為什麼那裡圍起來不給人家使用，我看那裡都好好的，鋪平這樣看起來像是溜冰場這樣，這樣有印象嗎？

游課長宗霖答覆：

主席講的那個。

蔣主席憲忠報告：

這是歸你們管的，建設課？那裡圍起來你不知道？誰去偷圍的？

游課長宗霖答覆：

那邊我知道，那邊是在靠近廁所那邊的一個廣場，那邊是近期有做地坪的改善工程，平常的話目前使用率比較高的是秀水這邊有一個太極拳的協會，每天早上我都會去那邊做運動做使用，目前是有做…。

蔣主席憲忠報告：

是太極拳協會嗎？

游課長宗霖答覆：

太極拳…。

蔣主席憲忠報告：

應該是舞蹈協會吧。

游課長宗霖答覆：

舞蹈協會是比較靠近 18 公墓那邊的另外一個廣場。

蔣主席憲忠報告：

所以舞蹈協會和太極拳協會不是都在安東社區？那裡也有。大家看要不要探討一下，針對這個項目，這個科目這個新增新建的，蘇代表建議這個是

不該建的。看各位其它意見，藍代表你比較晚來，你有聽到嗎？剛剛在說秀水公園的廁所部分，要在 18 公墓那邊新建一個廁所，那個 18 公墓目前只進不出，使用人數頻率也非常少，而且距離秀水公園不到 150 公尺，甚至不到 100 公尺，以目前現況的廁所男生有 4 位、女生有 4 位，應該足夠使用，要花 200 多萬元在這裡再新建一個廁所，倒不如用一個改善修繕的經費原把有秀水公園的廁所把它做一個修繕會比較適當。所以等於短短 150 公尺內有兩個廁所，現在他們說要新建新增的這個是要建在 18 公墓這裡，但目前 18 公墓這裡已經像是禁葬一樣只出不進了，所以這個使用頻率也不高，來，蘇代表。

蘇代表浚豐質詢：

主席我補充一下，他現在是要把 18 號公墓旁邊有現有的廁所做修繕 64 萬元，課長是不是這樣？什麼都不想只會點頭，點頭大家都有看到？對還不對？

游課長宗霖答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

對，但是我跟你說花這個錢 60 幾萬元沒有這個價值，如果你怕難看，叫人叫臨時工清掃一下，如果可以就留下來，還是要把它封起來也好，留秀水公園的廁所就好了，那邊有專人在管理，不然那邊把它封起來，也不會讓人說廁所沒水不通這樣，這也是一個方法，這樣好不好？如果是東西壞掉了不堪使用要再花 64 萬元，我現在不讓你們花，你可以把廁所封起來，認為如果不堪使用把它封起來，不然如果可以修理的花一些錢修理，你認為這樣不好，你把它封起來，我們秀水公園廁所有專人在管理，也很乾淨，這樣好或不好？

游課長宗霖答覆：

可以。

蘇代表浚豐質詢：

可以，所以接下刪掉還是要封起來？那個金額你回答一下。18 號公墓這個廁所問題。

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，那邊的廁所是老舊，基本上是還可以使用，只是說有時候可能還要做一些修繕維護，也需要也是要…。

蔣主席憲忠報告：

建設課長你先請坐下來，民政課長你先等一下。像我說的差不多大約 100 公尺，大約 100 公尺要有兩個廁所。我也是覺得這個錢下去修繕現在的廁所比較適當。而且你又新增新建一個新的廁所，是不是要多花一個維護管理，還要多一個人員維護管理是不是？所以我也覺得我也認為 100 公尺又再多第二間廁所不適當。再者就是其實秀水公園的使用人潮不多，刪掉各位有異議嗎？沒關係，大家如果有異議都可以提出來說，我是認為把這些錢拿來修繕現有的，100 公尺建兩間，還有一個管理的一個維護的，討論一下。課長先給你坐沒關係，不用再喊休息，你們直接在這裡討論沒差。已經三點了不用再暫停了，我們直接休息，我們直接討論沒關係。梁代表，我們現在會議中就直接討論。

蘇代表蕙蘭質詢：

課長我請問一下，那個 18 公墓總共有幾坪？

林課長俊仁答覆：

數量大約是 2 千多平方公尺。

蘇代表蕙蘭質詢：

對，好。

蔣主席憲忠報告：

幾坪啦？你不要說平方公尺，她是在問你幾坪，你直接換算。

梁代表淑絹質詢：

因為這件事我是想說。

蔣主席憲忠報告：

先讓他換算。

梁代表淑絹質詢：

他不是講了嗎？

蔣主席憲忠報告：

沒有啦，他是說平方公尺，平方公尺跟幾坪是不一樣的。

林課長俊仁答覆：

3 點多。

梁代表淑絹質詢：

幾坪？

蔣主席憲忠報告：

你現在馬上就算得出來了，平方公尺去乘以。

林課長俊仁答覆：

我知道，3.3 多。

梁代表淑絹質詢：

3.25，好，謝謝課長。

林課長俊仁答覆：

大概 630 左右。

梁代表淑絹質詢：

因為我現在有想到上次有一個鄉民跟我提到如果把地方的廁所清淨好，還有 630 幾坪的地鋪整好，就是我們福安村兩邊喪家以後如果有人過世要住

在那個上面，我現在想到，我們可以用好的話喪家要去租一次多少，這樣可以，你聽得懂意思嗎？有，臨時。

蔣主席憲忠報告：

梁代表，妳的意是說臨時唸經堂、臨時告別式嗎？

梁代表淑絹質詢：

我家我婆婆過世，但是我在彰水路邊沒辦法，是否可以借在那裡。

蔣主席憲忠報告：

但是我們公所目前沒有。

梁代表淑絹質詢：

這樣可以嗎？

蔣主席憲忠報告：

梁代表，我們公所目前沒有做這規劃。

梁代表淑絹質詢：

對，沒錯，但我是說這是第一步，因為我現在有常常去工廠看，真的廁所很差，如果多建幾間，那裡鋪好。

蔣主席憲忠報告：

妳是說秀水現有的廁所很差？

梁代表淑絹質詢：

對。

蔣主席憲忠報告：

我最主要的意思如果把這 200 多萬元拿來修繕現在的公廁不會比較好嗎？

梁代表淑絹質詢：

我知道，如果 200 多萬花下去做，以後也許對我們也有比較遠的地方的想法。這是我剛剛想到人家跟我建議的，這樣可以嗎？

鄭副主席倫杰回覆：

那個要蓋那個啦。

梁代表淑絹質詢：

不用不用，就直接只是租而已。只有空地租人家而已。

蔣主席憲忠報告：

妳說要借那個地方搭臨時靈堂這樣？

梁代表淑絹質詢：

對。

鄭副主席倫杰回覆：

那是備用沒有在收費。

梁代表淑絹質詢：

可以嗎？沒有收費。這我是不知道。

鄭副主席倫杰回覆：

只要是沒有搭一個空間。

梁代表淑絹質詢：

我知道，我的意思是說方便我們彰水路兩方面的店家的，因為喪家的問題所以解決，我們可以酌收，這對我們也有幫助，我是這樣說，我個人建議。剛剛那個蘇代表他講的他說要廢除，我認為可以看廁所要少幾間，但那個地的確需要鋪整，因為那邊實在很沙，我們每次一年都去兩次，。

蔣主席憲忠報告：

剛剛就是有可能說那裡，現在那個塔就是只出不進，使用頻率不高，人數也不多。

梁代表淑絹質詢：

我知道，我是說現在可能還有一個利用的價值。我現在的意思是這樣。好，這是我個人的意見啦，謝謝。剛剛想到。

蔣主席憲忠報告：

梁代表考量的那個，梁代表說的借場所這個也不只福安的喪家，甚至整個鄉，整個鄉民的喪家如果不方便在家的，庭院的地方巷子裡路比較不寬的，也是可以去那裡借。好，既然這樣的話，民政課我們有規劃如果鄉民要去那裡租借使用，可以嗎？還是有這個規劃嗎？沒關係梁代表。沒關係妳等一下，我現在針對梁代表這個話題繼續延續下去。如果說為了方便便民，便民喪家，有的如果要去租借那個場所，是可以還是不可以？

林課長俊仁答覆：

我跟各位報告，之前我們也有曾經遇過一次就是說因為他的喪家是鄰馬路邊，他們可能會影響到那個，之前有跟我們申請過一次，我們就是免費提供給他們做使用。

蔣主席憲忠報告：

就是有免費供應？

林課長俊仁答覆：

供應，我們就請他。

蔣主席憲忠報告：

在未來呢？不要說喪家，有的住在巷子裡為了要便民，人家要借個地方，未來公所有規劃說訂一個費用要租人，或是用借的，免費也好、要租借也好，有這個規劃嗎？不然現在破例下去了，改天如果住在巷子裡，不好停車的地方沒有這麼寬的，大家如果要借，你也是要借人家。這個先了解一下。公所有沒這個規劃？不然讓鄉長說明一下。

林鄉長英嘉答覆：

大會主席、副主席、秘書、各位代表先進、各位公所同仁，針對貴會討論這個 18 公墓，第一點這 18 公墓的廁所是重新再整修，針對梁代表提議 18 公墓旁邊的廣場如果可以供鄉民來做為一個場地，一個臨時的也算是照火設

備在這裡，如果要收費的話，這個辦法還要再提貴會來審議，如果是用租借的方式，無償租借的方式是不是可以考慮的，我尊重大家的決議。如果要收費的話，這個辦法我們再提出再送大會審議，以上報告。

蔣主席憲忠報告：

鄉長有沒有朝這個方面要規劃？

林鄉長英嘉答覆：

可以。

蔣主席憲忠報告：

就是這在要無償便民使用？就是沒有收費 ok 啦，如果改天要收，比方說收個太多也不好，那就方便收個清潔費或是場地費酌收一些，這個就是我們下回開會再審議。如果改天有這種有一例有兩例就會一直下去，人數可能就會比較多，使用人數與頻繁率就有必要去建這個廁所，如果沒有朝這個方向去規劃，我們蓋這個廁所等於是多餘的，我們就是把 200 多萬的錢用來修繕秀水公園內原本的廁所也是 8 位，整個秀水公園男生 4 位、女生 4 位，本來這樣的廁所怎麼會不夠使用？應該是夠使用的。所以針對這個部分大家要探討清楚，不要說為了要興建這個廁所 100 公尺內建兩間，看這樣有合理嗎？而且建下去改天的維護費用、管理費用、管理人員、維護人員這也是一個很大的問題，這個大家請三思一下。藍代表請發言。

藍代表駿宇質詢：

你要發言嗎？

蔣主席憲忠報告：

沒有。藍代表發言。

藍代表駿宇質詢：

主席、副座、各位代表、鄉長、主秘、各課室主管大家午安、大家好！有關我們這個 18 公墓納骨堂周邊地坪改善工程，應該是這個沒錯吧？對，我記得昨天在討論的時候課長是說要做修繕，不是另外興建吧？

林課長俊仁答覆：

不是，是做修繕。

藍代表駿宇質詢：

這個部份占了費用的多少？

林課長俊仁答覆：

64 萬。

藍代表駿宇質詢：

修理目前那棟廁所的裡面的配置是？

林課長俊仁答覆：

跟代表報告，廁所的部分修繕的是占 64 萬 7500 元整，當然這是包含工程設備和管線更新、公廁外牆修護、外牆美化這些的。

藍代表駿宇質詢：

我是說它裡面的廁所的配置？它是一般的廁所？

林課長俊仁答覆：

是。

藍代表駿宇質詢：

它是幾個馬桶、幾個小便斗？

林課長俊仁答覆：

它就是。

蔣主席憲忠報告：

現有的啦。

藍代表駿宇質詢：

現有是怎麼樣啦？

林課長俊仁答覆：

現有的話就是前面有男廁，後面有男廁、女廁這樣子。

蔣主席憲忠報告：

沒有啦，藍代表應該要問的是現有的男的有幾個、女的有幾個是不是？

藍代表駿宇質詢：

像剛剛秀水公園是男生 4 個、女生 4 個。

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

他現在是要問你 18 公墓那個。

藍代表駿宇質詢：

小型的 18 公墓的廁所配置？

林課長俊仁答覆：

我記得話它前面的話是一個小便斗，是一個男廁的小便斗跟一間廁所，後面的話一樣是有小便斗跟廁所，男廁跟女廁就是有兩間這樣子。

藍代表駿宇質詢：

了解，想問一下我們課長，我們在秀水公園有設置無障礙廁所或親子廁所嗎？

林課長俊仁答覆：

有，秀水公園那邊有男廁跟女廁還有一個無障礙廁所。

藍代表駿宇質詢：

有親子的廁所嗎？

林課長俊仁答覆：

目前無障礙廁所這邊的話是沒有設置親子，比如說換尿布什麼的，那個是設備有需要部分是可以研議再做一個增設。

藍代表駿宇質詢：

是不是可以建設課跟民政這邊做個討論規劃，未來如果 18 公墓這邊，因為我記得今年年初有一場公祭就是辦在 18 公墓外面，如果未來那個空地可以做使用的話，再包括鄰近處的公園，是不是這個廁所不要局限說給公墓的人使用？是不是就把它納入成公園使用的一部分？是不是兩個課室可以共同討論一下？我們裡面說不定也可以把它設置一半是親子廁所或者是說無障礙親子廁所等等的，不一定要完全的配置都要想像跟公墓是相關聯的，如果說這個廁所的配置可以跟公園的民眾的需求一起來做思考的話，會不會比較好？課長有這個規劃嗎？而且剛剛講到清掃的部分，昨天有講到說兩課可以共同再去協議，比如說秀水公園的人是不是直接到公墓的廁所去做清掃，我們不要把業務分得那個詳細，因為它的距離太近了，因為我是覺得公園的廁所是很需要的，因為我很常帶小朋友去公園玩，我記得廁所公園是長條型的，我們的廁所是在前面，如果在後面有一個廁所的話也是有需要，做一個整修讓孩子讓家長都願意去不同地方去使用的話，他們也比較安心。是不是可以做個，如果說預算通過的話是不是兩課可以去做個討論，不要單純只是修繕，這部分可以嗎？還是鄉長有什麼想法？

蔣主席憲忠報告：

讓鄉長說明。

林鄉長英嘉答覆：

目前概算的話，如果要設置一些其它增設的部分，可能會有困難，如果以目前編制的這些經費包括後續我們後面的廁所不局限在公墓使用，公園的人也都可使用，那是公廁。

藍代表駿宇質詢：

對，但是剛剛討論好像都把它分開討論的感覺。

林鄉長英嘉答覆：

那個本來就是公廁，哪有在分什麼 18 公墓在用的？

藍代表駿宇質詢：

不，我是說…。

林鄉長英嘉答覆：

只是管理是民政課，公園裡面是建設課。

藍代表駿宇質詢：

我是說兩課應該是要共同去討論，看…。

林鄉長英嘉答覆：

包括以後，我們內部課室…。

藍代表駿宇質詢：

共同去規劃。

林鄉長英嘉答覆：

如果以目前經費的話，以現況的廁所來做修繕。

藍代表駿宇質詢：

修繕也是很好，因為畢竟公園一前一後有兩個廁所修整的乾乾淨淨、明亮亮的，我覺得小朋友或是家長都比較願意去使用，剛剛講到那個探討，宗霖課長可以請坐。探討我們有關 18 公墓那邊是不是可以租借給民眾使用，這部分如果有使用的話是不是應該各個公墓直接去修自治條例？未來是不是可以朝向這個方向去執行？

蔣主席憲忠報告：

鄉長直接答覆。

林鄉長英嘉答覆：

跟各位報告，目前現在是之前有提供無償使用，如果要訂定相關的租借辦法，除了機關自己要訂定外，要提代表會審議，就是涉及到收費的部分。

藍代表駿宇質詢：

對，本席是建議要設的話是 3 個公墓，看能不能都讓民眾使用，就不要只侷限 18 公墓開放給民眾使用，本席的建議可以再做個討論。好，課長請坐。

蔣主席憲忠報告：

好，坐下。好，吳代表。

吳代表泳慧質詢：

主席、副座、各位代表、鄉長、課長大家午安！至於我們在講的 18 公墓，我目前比較想了解就是我們裡面的先人先祖到底還有多少沒有清理的？再來就是說……。

蔣主席憲忠報告：

有多少還沒有清理。

吳代表泳慧質詢：

對，到底還多少沒有遷出，再來那邊之前是不是申請綠化美化的什麼動作？是不是有什麼年限？年限到了沒？我覺得那邊應該已經很久的時間了，如果可以的話我覺得它是一個很好的地點，我覺得要好好的利用而不是一直把它放在那邊、擱置在那裡太浪費了，以上是我的報告。

蔣主席憲忠報告：

課長，目前剩幾位？

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，目前估算的部分有主的大概是還 100 多位，無主的大約還有 1,000 多個，牌位大概也還有 100 多。

蔣主席憲忠報告：

那些都是掛無主的嗎？

林課長俊仁答覆：

有主的 100 多個，無主的大約還有 1,000 多個。

蔣主席憲忠報告：

如果等到全部都要遷出去，我們再來做一個規劃也要很久吧？

蘇代表浚豐質詢：

剛才代表問的裸露地，如果要再興建，照目前來看要多久才有到期，旁邊還有一個裸露地，有嗎？剩下你知道嗎？

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，我不太清楚，不好意思。

蘇代表浚豐質詢：

要做一下功課，有空的時候把你們民政課的資料拿出來看一下。

林課長俊仁答覆：

我知道。

蘇代表浚豐質詢：

而且莊雅社區裸露地計劃，行政院環保署補助的 102 年，這資料有看到嗎？做一下功課，下次人家在問的時候才不會漏氣，知道嗎？

林課長俊仁答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，你這個表格和這個圖好像圖表不一，這有一樣嗎？這個是跟你請教一下確認一下，你現在分給代表們的這個圖好像不太一樣，課長你跟大家報告一下。你這個圖是廣場鋪面這是要挖地坪嗎？你這個表格是兼鋪柏油路，要挖地坪和柏油的計價也不一樣，課長請你說明一下。課長，你的表

格跟圖不一樣，要挖地坪和柏油的計價是不一樣的，隨便拿這個表來呼嚨，你答不出來？

林課長俊仁答覆：

跟主席報告，不好意思這個是顧問公司他們初步先幫我們做一個概算，至於圖面上和價目表的部份有疑議的部分，我們會再…。

蔣主席憲忠報告：

所以現在是要照這個圖看還是照這個表格看？

林課長俊仁答覆：

因為我們是先提一個概算表，概算表的部分就是說它有列了一個詳細的價目表，大概預計施做的項目有哪些部分。

蔣主席憲忠報告：

這種在做的計價就不一樣，你是要如何去抓預算？蘇代表還有要講嗎？

蘇代表浚豐質詢：

這樣啦事已至此了，應該是這樣子 200 多萬元這個，大家商量一下，我們把地面鋪整一下，廁所如果可以使用稍微再修理一下，不用再花 64 萬元，綠意美化要做什麼的、要用成什麼樣子程度的，因為這方面會去那裡租的人，可能也有啦，以後喪家要去那裡租土地可能也有，不是沒有，我是建議柏油鋪整一下這樣就好了，廁所以花費最少的範圍方向下去做就好了，不要說這個計劃 200 多萬元，我看這樣，主席你裁決，看這個多少，剛說 600 多坪看 AC 多少，差不多要多少錢。

蔣主席憲忠報告：

你的意思是鋪地面就好？

蘇代表浚豐質詢：

是啦，地面鋪整一下，廁所能通，不要讓廁所不通，可以使用的範圍內這樣就好，因為本來我是要折掉了你聽懂嗎？我打算我如果做鄉長的時候，

我是打算要拆掉了，因為我余仔講的，那時候余仔當鄉長的時候我跟他說的，我說余仔我如果有一天當鄉長，你不敢拆我再拆掉，我是這樣跟他說，但他在他的任內他不敢拆掉，如果不敢拆掉的話，那就禁葬。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，現在大家做一個參考，因為現在使用頻率，現在秀水公園裡面已經現有廁所了，距離沒有很遠，只是為了改善而已，使用頻率也少，那不然就那附近把它鋪整一下，把一些錢拿去修繕秀水公園裡面的，甚至要增設親子的就從這個費用來花，會比較好吧？如果未來要規劃那邊的場地，甚至3個公墓靈堂臨時租借，之後再來規劃這些，大家看這樣意見好不好？因為現在那邊的使用頻率真的不高，如果有從那裡經過，我認為把地面鋪整一下這樣是適當的。秀水公園本身裡面就有一個廁所，是距離沒有很遠。現在我的意思就是使用人數頻率不高，現在修繕起來，有的比較沒有去那邊使用，有的人是不是會去秀水公園那裡使用。像他們兩個課室都還沒有一個共識，管理維護方面也是一個考量。看大家意思。

蘇代表浚豐質詢：

主席，不然你就先看留多少先留著，再來研究看看，不然為了這一件。

蔣主席憲忠報告：

來，副座：

鄭副主席倫杰報告：

我個人的意見，藍代表如果以你的想法就是18號公墓的廁所再做一個改造，最好有一個親子廁所，是不是這個意思？這個可能就不是這些錢足夠的，可能就要廁所打掉重建了，如果以你的想法的話最好那邊再增設一個親子廁所。

藍代表駿宇質詢：

改善得乾乾淨淨的。

鄭副主席倫杰報告：

那如果說照現況做一個整理改善的話，就是差不多這個價格、經費嘛，這樣子就是大家要做跟不要做而已，就是這兩個方向。至於瀝青如果要鋪的話，大家傾向要做嘛，就是廣場要重鋪整。

蘇代表浚豐質詢：

副主席，我補充一下，廣場既然梁代表這樣建議了，以後方便使用這個我同意，廣場來鋪整一下 100 多坪的話 AC，看價錢多少建設課長算一下，看 100 多坪要多少錢？至於現有的廁所稍微通一下、清理一下，整理幾萬元就好了，不用像現在說要 64 萬，我不會同意啦，開玩笑。只是為了廁所，廁所裡面也有，如果真的 18 號公墓那個廁所使用率不高，那是以後如果有修法，可以讓人承租這樣還可以，不然一般人都不敢去那裡使用，大部分的人都不敢去那裡使用廁所，都會去公園。

蔣主席憲忠報告：

正常應該是這樣，尤其是那些有帶小孩子的，要用一個親子的是可行啦，也不會去公墓那裡使用，這也是民間的一個忌諱。我寧願帶我的小孩去公園裡面的廁所，所以就像藍代表建議的親子的也不錯，但是親子如果要修繕要增加，我寧可增加在秀水公園裡面。

鄭副主席倫杰報告：

如果在公廁那邊，這邊是寫設備管線更新，設備更新和管線都要更新，是拆掉重新。

蘇代表浚豐質詢：

我剛才問課長他說還可以使用。

鄭副主席倫杰報告：

所以是的堪用、現在是還可以用。。

蘇代表浚豐質詢：

不是，現在還可以使用，如果可以使用的話 18 號公墓使用的機率很少，就像剛剛藍代表說的，如果之後有人要來承租場地，才會使用到，大部分是這樣比較多。所以只要修繕一下，不用花到 64 萬元，AC600 多坪看多少算一下。

蔣主席憲忠報告：

民政課長你們大約看能不能現在馬上算出來，不要針對這個議題討論這麼久，再來就是未來如果有朝向靈堂臨時搭設要租借使用的修訂，後面未來如果規劃再來討論。或許那時候我們討論修訂後，那時的使用頻率人數會比較多，因為禁忌的部分一般人從那裡經過，會寧可去公園裡面的廁所，而不會去公墓那裡。再來那裡是只出不進，使用頻率人數真的不高，現在做個決議，就是那裡該鋪整的，廁所的部分稍微整理一下就好，這樣就不用動用到這麼多，如果未來我們決定，不局限這個公墓，3 個公墓都一樣，如果要租借修訂也好，人數使用頻率比較高的時候，我們再去整修廁所比較有人潮，這樣改善才有意義，才不會去養蚊子、做廢墟，這樣大家覺得好嗎？就這樣決定。我剛剛說完你算完了沒？還沒算好？

林課長俊仁答覆：

跟貴會報告，目前我算一下瀝青混凝土面的，就是 1 到 4 項的部分，是 89 萬 1,280 元，再加項次 6 的部份、1 到 5 的部分，是有灌瀝青的部分，這樣算起來再乘以 1.14 稅率的話，大概是 105 萬左右，不包含廁所，瀝青的部分。

蔣主席憲忠報告：

只有用瀝青鋪整 600 多坪就要 105 萬嗎？

林課長俊仁答覆：

對，都包含稅率的部分。

蔣主席憲忠報告：

如果廁所稍微修繕整理一下的話？這樣需要多少錢才能完成？小型工程這樣就可以了，就先鋪整那個，未來有修訂過可以用的時候再來做修繕，這樣好不好？使用人數與頻率才會高，不然用了之後養蚊子也沒用，這樣好不好？那就這樣決定啦。

蘇代表浚豐質詢：

你剛剛說什麼？

蔣主席憲忠報告：

就照我剛剛說的這樣，使用頻率人數不高，先把它鋪整起來，這樣多少？你這個部分多少？

林課長俊仁答覆：

差不多 105 萬 2,197 元。

蔣主席憲忠報告：

105 萬？

林課長俊仁答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

105 萬多少？

林課長俊仁答覆：

105 萬 2,197 元。

蘇代表浚豐質詢：

主席，我們就看要 110 萬元給他，之後廁所的部份只有修繕，請大家來翻一下 137 頁民政課，一般事務費這裡還有一個鄉內公墓和墓地納骨塔周邊環境維護，用這 30 萬元加減拿出來修理廁所這樣就好了。

蔣主席憲忠報告：

這裡還有一條 90 萬可以維護、維修。

蘇代表浚豐質詢：

137 萬撥到那裡這樣就好了。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，這樣就好，這個議題不要討論這麼久，就這樣決議。

蘇代表浚豐質詢：

是。

蔣主席憲忠報告：

212 保留 110 萬元。

蘇代表浚豐質詢：

是。這樣算對他們不錯了，課長。

蔣主席憲忠報告：

這樣 ok。

林課長俊仁答覆：

謝謝代表。

蘇代表浚豐質詢：

是啦。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。社會課，給你補充說明。

涂課長立德答覆：

主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、秘書、各位同仁，大家午安！請翻閱第 193 頁，2054 一般事務費第四項，社區幹部聯誼觀摩及研討活動這個分做一個補充說明，社區觀摩活動各社區會派 6 名的人員參加，總共 17 個社區，會有 102 人，加上隨車講師 3 人以及公所的幹部加工作人員 15 人，總共預估有 120 人。

蔣主席憲忠報告：

社會課長把握時間，說重點前面不用多說這些。我們討論的這個議題，我們每個代表都很納悶的是兩天一夜，請針對這個分析給我們聽就好，我們想要知道這些，如果理由充分三天兩夜我們直接決議就好。我們想要知道的重點是兩天一夜的 40 萬元，多了一天為什麼要多 double 要再多 40 萬？我想要知道這個，你針對我們納悶的問題回覆一下就好。

涂課長立德答覆：

好，不好意思。因為我們的團費有增加，一個人是 6 千元，總共 120 人，就已經是 72 萬元，那還有我們隨車講師 3 位，三天有 8 個小時，一個小時 1,600 元，這裡還有 38,400 元，另外雜支的部分有 41,600 元，這樣總共 80 萬元。

蘇代表浚豐質詢：

課長，講師算鐘點的算 8 小時嗎？

涂課長立德答覆：

三天一個人。

蘇代表浚豐質詢：

多少？

涂課長立德答覆：

三天有 8 個小時。

蘇代表浚豐質詢：

3,900 八個小時一個人？

涂課長立德答覆：

一個講師他們三天總共 8 個小時。

蘇代表浚豐質詢：

我跟你說啦，主席在問你兩天為什麼是 40 萬，三天就要增加到 80 萬？我的意見是 80 萬可以啦，但我的意見是安排四天，辦四天的簡單就好，因為 double 嘛，辦四天好啦？

蔣主席憲忠報告：

沒關係，我們針對這個議題趕緊決議，我說重點，我相信本來兩天要多一天改成三天，我相信在坐的沒有一個代表會去阻止的，也沒有人敢阻止，只是錢的問題，現在馬上抓出來，針對這個議題快討論 last 啦。你現在馬上抓出來說明。我是要針對兩天一夜 40 萬，為什麼多一天會變成 double 再多 40 萬？現在休息 5 分鐘，你馬上算給我們看，三天沒有一個代表會去阻止，三天一樣給你，要抓多少預算你抓出來可以做，這樣重點好不好？休息 5 分鐘給你預算抓一下，這樣比較快。

涂課長立德答覆：

理監事這部分是屬於幹部，志工部分是績優的志工，這兩種身份。

鄭副主席倫杰回覆：

有指定對象，連續優也把他拉進來？

涂課長立德答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

何謂績優？

涂課長立德答覆：

這部分各社區他們會有一個評分標準，例如：像今年的話他們會以志工出席的次數來排他們的成績。

鄭副主席倫杰回覆：

在我擔任莊雅社區理事長的時候，那時候一個社區是 3 個，就是理事長、總幹事、常務監事，就在變成 6 個，何時變成 6 個我也不知道，那時候是兩

部車，所以編的預算是沒有問題的，現在突然一個社區又多 3 個出來，所以你編的預算就出問題了，所以就必須要增加，對不對？人數增加又要比照村鄰長的標準，當然是經費就是一直膨脹了，問題就出在這裡，代表會為難的地方也在這裡，社區的經費不敢砍、不敢擋。今年 6 個如果明年又要求要 10 個呢，到時候不是預算又要再膨脹了，要設一個限制，我當過理事長最清楚，至於這個預算要怎麼處理，真的是在考驗我們代表會所有代表的智慧。

蔣主席憲忠報告：

各位還有什麼異議嗎？這個球發給我，現在大家把這個球發給我，大家經過這個議題討論這麼久，也是要做一個決議，因為有經費、導覽一些需要發包的考量下，擔心無法順利進行，一樣照 80 萬，但是這裡本席再三嚴正包括鄉長、公所、各課室主管在座的各位，我希望在這裡地方的社會福利也好、建設也好，尤其是鄉民的一些未來要規劃的福利等等，尚未送進來大會決議之前，對外不要到處亂說，這也會影響大家審查審議的一些困難，當然這個議題在我們還沒有開會之前，甚至這次還沒有開會之前，外面就有很多鄉民在反應了，我們這次的定期會還沒有開會之前，怎麼會現場在座的很多代表在外面，很多社區的志工、甚至村長大家就一直在問這個話題了，現在搞得這個議題大家討論這麼久，剛剛也拖這麼久，在開會之前受到人情包袱地方壓力，讓一些議題難以裁決，這算是有地方壓力。如果是要為民爭取福利，要提高他們的福利這是好事，大家都樂觀其成的東西，但也是要經過大會討論通過，這不是這次定期會這樣，上次的定期會還沒有決議的事情，每個代表都受到地方的壓力，電話也接不完。甚至在上一次金陵社區的現在地也是都還沒有決議的事項，甚至村民、社區、村長一直在反應這件事情，一直把這件事拿出來說。所以這裡也慎重要求鄉長和權責單位，希望下次要開會、決議、審查之前，事先做一個會前會也好，大家做一個協調與溝通，這也是一個很好的橋樑，甚至開會要審議什麼也不用討論這麼久，也沒有壓力，

為了這一件討論這麼久。再者還沒有決議的事情，就事先說出去了，這樣也不用送大會，這樣預算也不用審了，就你們決議什麼就決議什麼就好了，你們就不先跟大會協調，事先就在說社區兩天，甚至在座代表預算書都還沒有拿到，說不定連在座好幾位代表都還不知道社區要出去旅遊兩天三天，但鄉民都知道了，這就等於是先斬後奏，才讓各位代表受到地方壓力，我們是要怎麼樣去審議？既然決議的事何必就大會再來決議？在這裡再次要求，再強調一次無論是社會福利也好、要爭取福利、提升福利等這都是好事，大家都是樂觀其成，但絕對不要還沒有開會之前，外面廣播成這樣。會前會大家討論有一個共識，有一個橋樑大家協調好，也是很快就可以做決議。這個一樣 80 萬。蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

社會課長下次內容要寫清楚，你寫這樣太簡單，要比照民政課寫出來的樣子，工作人員、講師等寫詳細，預算寫詳細我們才看得懂，如果人家在問我們就知道一個社區就 6 位、什麼社區幾個才能了解，不然像這次這樣我們真的不知道怎麼會開，也真的很頭痛，麻煩一下。

蔣主席憲忠報告：

社會課長對蘇代表與以上我所說的這部分都要注意一下。尤其是社會課。今天開會結束，不要又說代表會在那裡阻擋那兩天、三天，之前外面如果宣傳的，在今天開會結束後也一樣這樣宣傳，說代表會要給你們三天的旅遊，現在決議做明年的。

蘇代表浚豐質詢：

主席，現在要強調是明年我們 80 萬給他們是三天，不要明年價格又不受控制，**標不出**只好改成兩天，這樣我就不同意，課長你了解我的意思嗎？這樣了解嗎？現在是 80 萬給你，但是要辦三天的。

涂課長立德答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

要記得，你如果**標不出**，還是無法辦，你自己要拿錢出來也是要自己拿出來，我跟你說認真的，你不要到時候像第四公墓相同的問題，本來多少錢要給他，之後被顧問公司這樣殺，殺到這個也不做那個也不做，是不能這樣子的，你要記得是三天。主席跟他強調一下是三天的。

蔣主席憲忠報告：

社會課長這個部分好像沒有寫到三天，本席要求加註文字「三天兩夜」，有問題嗎？

涂課長立德答覆：

報告，沒問題。

蔣主席憲忠報告：

加註「三天兩夜」，這部分沒有寫到要注意。

蘇代表浚豐質詢：

現在這本是案而已，不是預算書是預算案，這本到時候還要再重印，謝謝，這是案而已，之後要重印。

蔣主席憲忠報告：

我們這個會議增減、刪減的部分重印，要怎麼寫。

李主任美玲答覆：

那個部分我會在後面預算書的後面，再備註三天兩夜。

蔣主席憲忠報告：

所以這個文字都沒有寫到三天兩夜。

李主任美玲答覆：

對因為預算書的時候…。

蔣主席憲忠報告：

反正這要加註三天兩夜沒有問題吧？

李主任美玲答覆：

對。因為那個會依照大會決議。

蔣主席憲忠報告：

這樣給社區三天兩夜是代表會要求必須加註三天兩夜，這樣聽得懂意思嗎？你們本來是說村鄰長，社區幹部聯誼針對這一條，本來是剛 80 萬，你們都沒有寫到三天兩夜這個，這是我們代表會幫你們加註的，大家 ok？還有嗎？

蘇代表浚豐質詢：

這樣社會課坐著，沒有他的事情了。現在我來問行政室，第 114 頁大家看一下，裡面有一個國外旅費 35 萬對嗎？

徐主任尉晏答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

要給鄉長出國的吧？

徐主任尉晏答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

和隨行人員吧？

徐主任尉晏答覆：

是。

蘇代表浚豐質詢：

我可以請教你一下，你只有寫這樣，到底是多少人要和鄉長出門？還是鄉長一個人可以花到 35 萬？我麻煩請你回答一下。

徐主任尉晏答覆：

跟各位報告，這個部分照過去都是一個人用 5 萬元的預算下去估，所以基本上是 7 個人，過去我有參加過都是走日本的部分，因為這兩年疫情沒有出去，明年度可能會規劃偏東南亞的部分，最少會有 7 個人，如果旅費相對低廉的話，可能會再多爭取幾個人出去，是最少會有 7 個人。

蘇代表浚豐質詢：

我看預算書看不懂，看不懂你寫的內容是這樣，預算書這樣寫我們不知道誰要跟他隨行啦，我會以為 35 萬是鄉長一個人的花費，是不是這樣？還是 2 個、3 個其他把它花完還是怎樣，怎麼沒有比照我們代表會出國幾個人，一個人多少錢，怎麼沒有這樣寫這樣，我在質疑這樣，你是不是可以，現在給你建議，現在只是案而已，你是不是可以把它添加下去，鄉長一個、隨行的幾個，你可以這樣寫清楚嗎？如果依照預算法的規定，你這本拿回去看一下，好好的參考一下，看是不是要這樣寫，這本啦。我是給你建議你先問看看，要寫詳細，如果這本沒有寫，我也要要求你寫出來，這樣聽懂嗎？要寫清楚。不然我會當做鄉長帶 2 個、3 個而已，原來有 7 個我也不知道，真的我也不知道，比照我們代表這樣一個 5 萬元、11 個人，這樣才詳細，這樣你說對嗎？

徐主任尉晏答覆：

是。跟各位報告，這邊的文字我會再補充含鄉長部分至少 7 人隨團，文字上定稿部分再加註進去。

蘇代表浚豐質詢：

寫了我們會知道，不然我們不知道。我們不了解，預算書我們看不懂，所以你要寫詳細，這樣好不好？這樣我們才能了解。

徐主任尉晏答覆：

是。我這邊會，謝謝。

蘇代表浚豐質詢：

再來我還要問你，114 頁一般事務費 2054，這個施政聯繫業務為什麼現在要花這麼多到 100 萬元？這 100 萬元是花在哪裡？

徐主任尉晏答覆：

跟各位報告，這邊 100 萬元好像在兩年前。

蘇代表浚豐質詢：

現在不要說兩年前，我是要問你說為什麼要花到 100 萬元，大約跟我說明一下，你不要說兩年前編列 120 萬元，現在也要編列 120 萬元，也不要說以前編列 50 萬元，現在也編列 50 萬元，你要依現在此時此刻，我們現在 111 年夠用嗎？鄉長的 114 行政預算書費 2054 市政聯繫業務，100 萬元今年夠用嗎？夠或是不夠，現在夠嗎？

徐主任尉晏答覆：

現在 12 月部分，這個要再確認一下，我當時是到 10 月多，用到 80 萬左右，但是後面兩個月我可能還要再確認一下。就這個部分去年的部分是接近用完的部分。

蘇代表浚豐質詢：

好啦，之前的問一下因為不了解啦，為什麼要到 100 萬元要問一下不了解，你坐下，謝謝。

徐主任尉晏答覆：

謝謝。

蘇代表浚豐質詢：

那麼 127 頁民政課，這我也不了解，課長，一般事務費 2054 我知道這樣，因公務聯繫之招待抓 3 萬元，這是什麼意思看起來怪怪，來跟我說明一下。

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，一般事務費因公聯繫招待餐費這個部分 23 萬元，它有包含村長代表年節的禮品，蘭花贈送的部分，這都包括在 23 萬元內，還有公務聯繫的一些餐費支用的部分。

蘇代表浚豐質詢：

好，課長我問你，我們來看 136 頁，這個大家要了解一下，如果不了解出去有人在問就不知道了。現在公墓有協助替民眾拜神主牌嗎？

林課長俊仁答覆：

有。

蘇代表浚豐質詢：

這個拜是原有的管理員替民眾服務嗎？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

獎金如果算？你和喪家收神主牌來拜飯、拜一年，拜對年 12 個月，會跟喪家收多少？

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，這個之前有訂定神主這是一個獎勵金的辦法。

蘇代表浚豐質詢：

我先問你，我們跟喪家收多少？應該你會知道吧？

林課長俊仁答覆：

8,000 元。

蘇代表浚豐質詢：

確定 8,000 元？

林課長俊仁答覆：

對，是 8,000 元。

蘇代表浚豐質詢：

我們本身給顧墓的人員的獎勵金是多少？一個神主牌拜一年，這樣多少錢？我們的獎金多少？

林課長俊仁答覆：

獎勵金我記得話是好像是百分之二十左右。

蘇代表浚豐質詢：

百分之二十是多少？差不多 1,600 元，8,000 元要花 1,600 元，買的東西要拜的，一個月要拜兩次，初一十五嘛，這神主牌。

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

這樣買的東西你大約抓多少？

林課長俊仁答覆：

買東西，我記得之前有估過，有點久了，應該大概有，因為它有紙錢和祭品的部分。

蘇代表浚豐質詢：

紙錢和一些飯碗等，你大約算一下我們的利潤，可以大約算一下嗎？因為那時候在審這個的時候，都在強調儘量要服務百姓，是以服務為目標，也不是要賺很多錢，因為現在社會是這樣，我們鄉下沒地方賺錢，就要到台北高雄賺錢，為了要照顧我們年長的人，我們這裡 4 號公墓也好、16 公墓也好，拜飯的問題，我現在不了解，因為我算起來我們給回饋金給拜飯的人、管理員，差不多 1,168 元拜一個的話，買的東西 2,000 多元，這樣加起來 3,000 多元，但是收 8,000 元是不是這樣？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

我覺得這樣也算好賺，照我看來如果以後有機會的話，讓百姓可以省就省，收到 8,000 元是一般外面幫人拜飯的禮儀社都差不多 8,000 元、9,000 元這樣，但我看你們這些資料，應該成本才 3,000 多元，管理員也有給他獎金，這樣算起來管理員也算還好不錯，1 個 1,000 多元，如果拜 100 位，一個月也有好幾萬也不太差。誦經另外誦經的，這個只有拜飯而已，這和誦經沒有關係，是不是這樣課長？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

我說這樣對吧？第 136 頁民政課，這 2033 臨時人員酬薪 100 件來看，這個公墓這裡，和初一、十五上香的不同，我們上香的有另外編預算，對吧？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

所以這個如果未來可以省的話，要回饋啦，這樣也算很好賺，這大家參考是我個人的見解。這個梁代表比較內行，因為他們世家就是這種的所以他比較內行，但是我們公所不能比照外面的收費，如果這樣就不對，你現在用 8,000 元我要糾正，為什麼這麼說，因為我們不能比照外面的，比照外面 8,000 元有合理嗎？不合理，我們要優惠嘛對不對？我看你自治條例裡面再稍微看一下，這樣好不好？這樣可以嗎？我們那個有訂收費標準嗎？有還是沒有？

林課長俊仁答覆：

當初有訂，這個收費的部分如果要調整的部分還要再提代表會。

蘇代表浚豐質詢：

當初我不知道要多少錢，所以那時候審的時候是審 8,000 元，但是我現在算起來成本大約 3,000 多元，所以我才想說是不是考慮讓我們百姓再更便宜一點，我的意思這樣，你可以考慮看看嗎？下個會期我建議，當然你如果堅持、鄉長也堅持那就照 8,000 元，我是建議這個價格我們賺 3,328 元，收 8,000 元，考慮看看沒關係。

蔣主席憲忠報告：

好，課長請坐下。

蘇代表浚豐質詢：

不好意思，因為我連續請假兩天沒有來，所以有時候如果我有去問到重覆的，請各位代表大家原諒。

蔣主席憲忠報告：

蘇代表，我們針對這個議題預算現在說，如果不是的話就先等一下，等一下在臨時動議說。

蘇代表浚豐質詢：

我要問這個預算裡面，現在是在審預算，第 136 頁民政課，我問你一下，民政課表 2033 臨時人員酬薪，現在我們目前公墓的專業人員總共有多少人？

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，第 4 跟 16 是各兩個。

蘇代表浚豐質詢：

各兩個。

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

兩個而已？你們大家有聽到，這是他說的，我再跟你說詳細一點，第 136 頁民政課 2033 臨時人員酬薪，我如果說不太清楚要再來問我，因為我身體

關係，如果不知道再問我一下。我問你，我們的臨時人員總共有多少人？上面寫有 4 個你再看一下，還是我看錯了，不是錢，錢沒關，現在是看多少人？

林課長俊仁答覆：

那個…。

蘇代表浚豐質詢：

多少人？5 個人，

林課長俊仁答覆：

我知道。

蘇代表浚豐質詢：

你不要這樣，你說 4 個人。

林課長俊仁答覆：

實際是 4 個，那 1 個編制在…。

蘇代表浚豐質詢：

你不要跟我說這些，我聽不下去，政風的我這樣對嗎？他跟我說 4 個，我看預算書的 5 個，他跟我說 4 個，我有錯嗎？我有沒有錯啦？

張主任家銘答覆：

報告代表沒有錯，就是預算書是編列 5 個，那實際在第 4 跟 16 是各兩個人員在那邊執行殯葬業務。

蘇代表浚豐質詢：

那其他那 1 個？

張主任家銘答覆：

那一個…。

蘇代表浚豐質詢：

不好意思，我問你業務單位，不好意思，那另外一個呢？

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，一個編制是在圖書館，那實際執行公務的是各兩個沒錯。

蘇代表浚豐質詢：

那你為什麼跟我說 4 個？

林課長俊仁答覆：

實際是 4 個沒錯，1 個不在這邊。

蘇代表浚豐質詢：

你亂來，預算編這樣，主計要怎麼辦？

蔣主席憲忠報告：

主計回答。

蘇代表浚豐質詢：

不然你寫 4 個就好。

李主計美玲答覆：

我回答一下蘇代表的問題，因為他這個預算是編 5 個，實際上在公墓那邊 4 位，有 1 位是借調到圖書館。

蘇代表浚豐質詢：

那這樣好，你要跟我說，說編 5 位，但有 1 位借調到圖書館，這樣我就 ok 了，不是這樣嗎？你就跟我說 4 位，很奇怪。你不是，4 個，主計，我說這樣對不對？

李主計美玲答覆：

實際上是 4 個在殯葬那邊，那 1 個借調給圖書館。

蘇代表浚豐質詢：

對，那我問他人數還跟他說號碼 2033 臨時人員多少人，是不是這樣？如果他說 5 位，我就了解 5 位 ok，我再追問下去他說 1 位借調，那不是很好？這個預算我麻煩一下，我這本借你參考完再來編預算。

蔣主席憲忠報告：

沒有問清楚一點，問看什麼名字問清楚。

蘇代表浚豐質詢：

重點是要問幾個人，名字不用，結果他也不會回答。

蔣主席憲忠報告：

那其它的，行政 120 頁，上次討論這個春聯的部分，現在都沒有賀卡跟年曆，單純春聯，這個問題上次有討論過了。

徐主任尉晏答覆：

有，所以要做...。

蔣主席憲忠報告：

那時候問你的時候你說單純只有春聯嘛？我問有沒有賀卡和年曆等經費，你都說沒有。

徐主任尉晏答覆：

我...。

蔣主席憲忠報告：

那時候回答不然調記錄出來，是單純春聯。

徐主任尉晏答覆：

年曆的部分是我那時候疏忽了，跟主席、貴會抱歉。

蔣主席憲忠報告：

這有錄音錄影，你上次說沒有。

徐主任尉晏答覆：

我上次是說春聯的部分，但是年曆的部分我那時候疏忽了。

蔣主席憲忠報告：

所以年曆也有？

徐主任尉晏答覆：

是。

蔣主席憲忠報告：

還有需要年曆？之前的年曆你還有嗎？我們公所有出年曆？有嗎？有全面發放嗎？

徐主任尉晏答覆：

一樣是按戶數去計算。

蔣主席憲忠報告：

每個戶數都有？

徐主任尉晏答覆：

就是按上面內的戶數。

蔣主席憲忠報告：

好，請坐下。

徐主任尉晏答覆：

謝謝。

蔣主席憲忠報告：

好，其它應該都沒有什麼問題了吧？這樣好，等一下，這還沒臨時動議，這本預算大家大約都看過了，針對刪減的部分，秘書說一下。

徐秘書順賢報告：

主席、副主席、鄉長、各位代表、各位主管，我現在開始覆誦這幾天刪減的部分。首先翻到 120 頁。

蔣主席憲忠報告：

現在要覆誦，看刪減的部分，你直接繼續唸。

徐秘書順賢報告：

120 頁 2054 一般事務費，春聯、賀卡、年曆等經費保留 10 萬元。149 頁 2054 一般事務費，教師節禮品保留 1 萬 6,000 元。151 頁 2069 設施及機械設施養護費、幼兒教具用品及飲水機及兒童設施安檢及消防系統校園監視

器等維護，保留 15 萬元。152 頁 3035 雜項設備費，教室電視螢幕顯示器汰換，保留 1 元。172 頁 2036 按日按件計支酬金，公園內除草及環境維護清潔等工作之臨時雇工工資，保留 40 萬元。177 頁 3015 公共建設及設施費，辦理龍騰公園廁所增建工程，保留 300 萬元。193 頁 2054 一般事務費，本鄉社區幹部聯誼觀摩及研討活動等相關經費，加註文字「三天兩夜」。204 頁 2054 一般事務費，鄉內道路旁行道樹維護相關經費，保留 100 萬元。同樣 204 頁，推動年終大掃除環境清潔月暨跳蚤市場活動及資源回收對外活動經費，整筆刪除。以上報告。142 頁第 18 公墓納骨堂周邊地坪改善工程，保留 110 萬元。

蔣主席憲忠報告：

逕付二讀，各位代表還有什麼異議？有沒有什麼要增加部分？二讀通過。針對這本第 1 號案預算有問題嗎？都沒有異議，三讀通過。臨時動議。

徐秘書舜賢報告：

彰化縣秀水鄉民代表會第 20 屆第 8 次定期大會提案，號別第 1 號，類別：主計財政，提案人：秀水鄉長林英嘉，案由：為本鄉 112 年度總預算案提請貴會審議，審查意見：依一讀刪減部分後三讀通過。

蔣主席憲忠報告：

美芬。

林司儀美芬報告：

臨時動議。

蔣主席憲忠報告：

現在議程進入臨時動議，有沒有什麼異議？或者要補充或發言的？蘇代表請發言。

蘇代表浚豐質詢：

主席、鄉長、在座各位代表同仁，我跟大家報告一下，我們第 4 號公墓增建的部分，本來得預算是 1 億 2,500 百萬元，扣掉部分支出約 1,000 多萬元，這樣大約是 1 億 1,000 萬元左右，要上網招標，本來的計劃是這樣，差不多三樓半，和周邊的金爐、土地公、大門、廁所、管理室，包括停車場，我們本來是這樣子，這樣花多少？兩三年前我們的計劃在這裡白紙黑字，108 年，這本是我們委託委外花 9 萬多元，就這羅佳格和丈人的關係，寫這本計劃書，那時候寫裡面的裝潢納骨櫃大的、小的，跟各位報告總共 6,500 多萬元，那麼經過現在 3、4 年了，可能這個數字有增減，沒關係，這次上網招標，本來是主體和所有的周邊設備，經過顧問公司大約差不多 30 次的檢討之後，土地公暫時不要，這個管理室和土地公先不要蓋，現在暫時也沒有了、也刪掉了，左邊廁所也刪掉了，所有都用掉，只有剩下這本是我和民政課表要的施工摘要說明，只有做主體就是三樓半，應該是沒有四樓的，只有這樣，好沒關係，為了鄉我們也很高興趕快去開標，沒關係，真的有開標了，一個標案公開招標，111 年 11 月 16 日，你來看看這一份有上網了，我馬上把它下載下來，採購金額多少？1 億 9,000 萬元，你看看，預算就還沒有通過，我們預算才給 1 億 2,500 百萬元而已，照理你的採購金額也要扣掉 1,000 萬元，1,000 萬元羅佳格拿去了，也只剩 1 億 1,000 萬元而已，可以上網招標，結果你們看採購金額 1 億 9,000 萬元，好我也吞下去。上網兩天而已 18 號，他們就說這樣不行，這 16 號趕快把它拿下來，重新增設 3 號，這白紙黑字都有寫，不是我自己寫的，公開 111 年 11 月 18 日公告日，採購金額要 1 億 9,000 萬元，看你會不會生氣？預算金額就寫 1 億 1,000 萬元，那麼採購金額預算還沒有通過，我來問主計，預算還沒有通過，主席我請教主計一下。

蔣主席憲忠報告：

來，主計就直接答覆了。

李主計美玲答覆：

我跟蘇代表這邊報告一下，因為採購金額必須要含後續擴充的金額，因為那是採購法的規定，預計金額跟預算金額就是 1 億 1,000 萬元，那採購金額依照採購法的規定，它必須要含後續擴充的金額，那因為後續擴充這一次上網招標是 8,000 萬元，8,000 萬元有註明法定預算通過之後他們才會去執行，所以 8,000 萬元的部分就是後續擴充不一定會執行，就是一定要經過代表會同意之後才會有後續執行的，以上報告。

蘇代表浚豐質詢：

好，你們大家有聽到，這個採購金額還沒有通過，他就先寫下去，你知道怎樣嗎？16 日它真正有拿下來，18 日又放上網，說這樣不對又拿下來，因為採購金額寫 1 億 9,000 萬元，那也不對，你看還有一份公開招標更正公告，日期也是 18 日，時間差多久？我看差沒有多久，你們來看，現在主計說的，依政府採購法第 22 條第一項第四款這句，我也去找資料，你們看看，裡面後續擴充這個金額，你要用這個可以，這裡面麻煩主計看一下，第 7 條你唸一下，看你們這樣上網公告，唸給大家聽看看。

李主計美玲答覆：

原有採購之後續擴充，且已於原招標公告及招標文件敘明擴充之期間、金額或數量者。

蘇代表浚豐質詢：

對，課長你也幫幫忙，你要用後續擴充，我請教一下，這個有明文規定，有看到嗎？時間、金額、數量，我問你這本有沒有寫？好，就算這本沒有寫，我問主席我問副主席，他們後續工程要花 8,000 萬元，本來我們是 1 億 1,000 萬元修到好，現在沒有，他們要用擴充的，不好意思，我比較激動，我問你兩個後續擴充有跟你們報告嗎？有沒有主席？

蔣主席憲忠報告：

兩個都不知道。

蘇代表浚豐質詢：

那代表會幹什麼？民政課長你可以…。

蔣主席憲忠報告：

整個代表會都不知道。

蘇代表浚豐質詢：

你可以這樣用？你也幫幫忙，後續工程你要用擴充可以，我不是說不行，要有報告，你沒有跟我們報告我沒關係，因為我代表而已，主席、副主席都沒有，你看現在公開上網，11月18日預算金額，我問一下課長，預計金額要收多少？為什麼要寫1億1000萬，預算和預計不一樣，對嗎？不然我拿給你看看，你想看看這張是修正前最新的，111年10月18日增設公告，主席你來問問看，看現在事情是這樣做的，後續擴充我也不知道該怎麼辦。

蔣主席憲忠報告：

民政課長你可以直接回答。

蘇代表浚豐質詢：

麻煩你回答一下，如果不對說不對沒關係，還是我不對…。

蔣主席憲忠報告：

你現在怎麼做？未來要怎麼做？你現在已經這樣…。

蘇代表浚豐質詢：

如果不對要老實說，對或不對都沒關係，我們可以參考，我也比較清楚，如果不對就要承認不能拗，你聽懂嗎？8,000萬元開玩笑，用這個擴充實施要點…。

蔣主席憲忠報告：

民政課長你先答覆這樣的程序對不對？

林課長俊仁答覆：

跟各位報告，有關該後續擴充的機制，它是在政府採購法 22 條第一項第七款的規定，規定是說它要在原招標及招標文件載明擴充期間金額跟數量，原來的採購金額要納入到後續擴充的金額，所以我們原來的預算金額是 1 億，採購金額就是要把後續擴充的金額 8,000 萬元加上去，這一次採購金額是 1 億 9,000 萬元，我們辦理後續擴充的用意是為了要節省行政效率，我們避免重覆採購，因為我們依照這個工程如果廠商得標的話，如果後續願意再繼續施做的話，我們依採購法用限制性招標先請機關首長同意逕洽原廠商，那這個後續擴充的金額，只是我們未來假象的一個金額，這個金額在招標文件的附加說明都有註明說這個未完成法定預算，要法定預算通過後才能執行。所以這個等於是後續擴充金額是我們機關所編列的一個假象，類似一個概估的假象金額，並沒有那個，所以這個也沒有牽扯到一定說要提代表，因為我們都有如註這個一定要代表會通過才能夠實施。而且這個簽約是甲乙雙方所簽約的，如果乙方不同意的話，這個部分的後續擴充一樣無效。

蘇代表浚豐質詢：

這樣主席你聽，他說後面擴充的部分 8,000 萬不用經過我們代表會，你有看到嗎？這個我最在意的，你聽得懂嗎？他這個要採購之前，要用這種方法可以，但我是說要尊重、要報告一下，如果沒有跟代表報告，最少也要跟主席、副主席報告，我的意思是這樣，你聽懂嗎？要來報告說我們現在要來上網招標，之後要來做一個後續擴充的機制，這個機制有限定，是有限制性的招標，就是用這個方法如果有報告，跟主席、副主席報告也好，跟代表報告我們可以接受，說趕快來完成它，你現在不是，你們自己偷偷用，我相信法律可以，為什麼不可以，第 7 條有寫，問題你不跟我們報告，至少你裡面也要寫出來，預估金額，採購金額 1 億 9,000 萬元，預估金額、預算金額，金額沒有錯，我沒有說錯，但是預估金額也是 1 億 9,000 萬元，但他現在用

這樣後續擴充，這樣下次等於這間廠商如果做得不錯，你可以優先讓他施做，是不是這樣？

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

對，這樣你們各位聽看看，可以優先，這樣副主席聽得懂意思？

鄭副主席倫杰報告：

優先還是只能找他做？

蘇代表浚豐質詢：

不，可以優先。

林課長俊仁答覆：

優先。

蘇代表浚豐質詢：

優先。

林課長俊仁答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

優先聽得懂意思？他如果做的比較不好，我也可以優先給他做，我也有權利，因為怎麼說，那是他們公所的權利，我要優先給他做，所以後續擴充這個問題，我是覺得你合法但程序仍要走好，也要和主席、副主席報告一下，從這在某時某日這個很重要，要跟他們報告。你為什麼不要這樣做？常常在那裡拗、在那裡搞，搞一搞現在多少你知道嗎？我算一算不知道 1 億元夠不夠花，對嗎？

蔣主席憲忠報告：

關於蘇代表問這個問題，民政課長，他剛剛問你說關於擴充的問題，這個程序你剛剛說明的是都沒有問題？是這樣嗎？這樣程序是有問題還是沒有問題？

張主任家銘答覆：

主席、副座、各位代表女士先生，政風處這邊報告，這個原則上依照政府採購法，要做後續擴充的話，他原則上就是要在招標公告上面註明，就是剛剛蘇代表講的這一張，就是採購的公告上面，他這裡有註明後續擴充的項目跟金額，這邊有註明要經過法定預算通過，就是這個案子最後要做的 8,000 萬元還是要經過代表會審議。

蔣主席憲忠報告：

對，那就對了。

張主任家銘答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

那就是有問題。

張主任家銘答覆：

現在他…。

蔣主席憲忠報告：

而且沒有經過代表會，預算就編下去了。

張主任家銘答覆：

跟主席報告，因為這個東西還在發包階段，後續擴充是說東西可做可不做，如果代表會預算沒有通過，這個 8,000 萬元也不用做，所以他只是做一個預告，就是程序上的預告就是我要蓋一個 1 億 9,000 萬元的納骨塔，但是我現在只要做 1 億 1,000 萬元的主體工程，就是納骨塔這個工程，但是旁邊還有一些比如說土地公，就代表講的什麼金爐，還有一些設施，還有 8,000

萬元的工程要做，但這個東西的前提就是這 8,000 萬元還是要經過我們提議代表會預算通過才可以做，課長講的是說後續擴充有一個優先，可能基於採購效益，就是說這可能做了之後可以同時訂做，如果民政課有提代表會這邊審通過之後，我們就可以再跟這個廠商，就那個…。

蔣主席憲忠報告：

政風，我簡單說就是等於也是要經過，我說重點也是要經過代表會嘛？

張主任家銘答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

你請坐下，這個才是重點，政風你請坐下。現在說的這個才是重點，這也是我們蘇代表他針對這個重點發言的，這個重點也是要知會代表會，對吧？

蘇代表浚豐質詢：

後續擴充 8,000 萬元…。

蔣主席憲忠報告：

民政課長，蘇代表現在問這個問題就是尊重，這樣聽得懂意思嗎？這是他的重點，你至少要知會一下，你沒有知會怎麼編到最後，你跟政風大家這樣討論出來的結果，無論怎麼討論也是走到最後程序也是要在大會決議，是不是這樣，政風你回答對不對？

張主任家銘答覆：

對。

蔣主席憲忠報告：

你對就好，請坐下。就是等於這整個流程程序走到最後也是要在大會決議，你是有摻一點預算類似先斬後奏這樣，意思就是希望就是尊重兩個字而已，和一些預算、建設都是同一個意思，就是在會議之前大家會前會協調，做一個良善的溝通，這樣所、會比較有一個共識，大家要協調預算也好、建

設也好、給你也好，這樣大家不用開會為了這個這麼多意見、理念不合，引起這麼多的爭執，就是尊重兩個字，

蘇代表浚豐質詢：

我覺得…。

蔣主席憲忠報告：

反正重點就是尊重兩個字，反正重點說這麼多就是事先大家協調溝通，這樣民政課長你知道嗎？

林課長俊仁答覆：

知道，謝謝。

蔣主席憲忠報告：

所以也是不對，好，這樣…。

蘇代表浚豐質詢：

現在到目前為止，他也不承認，如果說公共工程委員會規定，這本大家後續工程，這本採購法規定，他有寫第 4 條採購項目之預算案未經立法，立法代表會程序，應將預估需用金額記錄，你有嗎？這本公告應該是沒有啦，你有沒有寫進去？沒有，對吧？18 號的公告有兩份，1 份寫採購金額，預估金額他也寫 1 億元，我現在不合的是公共工程委員會已經載明這麼清楚了，應將預估需用金額記錄，這第 4 條寫這麼清楚，他也是沒有這樣做，這份啦，如果你有機會去上網 GOOGLE 一下、去列印，裡面寫得清清楚楚的，這跟你說不尊重，到現在還是不承認，主席他現在還沒有承認，這本也都沒有寫出來。

蔣主席憲忠報告：

副主席請發言。

鄭副主席倫杰報告：

我請問課長，不然我問主計好了，請問主計，課長請坐下。我們總預算案開宗明義就是知道有預算不足 4,000 多萬元對不對？

李主計美玲答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

這是明的，這是有寫上去的，但現在到這邊來好像有一個隱藏不足的預算有 8,000 萬元的，等於是我們預算不足 1 億 2,000 多萬元，財源從哪裡來？財源有沒有問題？

蔣主席憲忠報告：

主計都直接答覆就好。

李主計美玲答覆：

報告副主席，因為它是屬資本額的部分，所以我們可以移用以前年度的剩餘。

鄭副主席倫杰報告：

以前的剩餘是多少？大約多少？

李主計美玲答覆：

大約還 3 億多元。

鄭副主席倫杰報告：

就是定期的那些就對了？

李主計美玲答覆：

因為那個定期部份那一天財政課長報告，它是屬於現金的部分，因為我還有一些保留的部分都還沒有支，所以會扣掉，所以到 110 年的部分剩餘還有 3 億多元。

鄭副主席倫杰報告：

那個在哪裡？

李主計美玲答覆：

就在公庫裡面。

鄭副主席倫杰報告：

預算書在哪裡？

李主計美玲答覆：

預算書看不出來，要看決算書，所以我們的決算就是還有 3 億多元的最
近剩餘。

鄭副主席倫杰報告：

就是總共有 3 億多元對嗎？

李主計美玲答覆：

對。

鄭副主席倫杰報告：

這 3 億多元不是都存在定存嗎？

李主計美玲答覆：

定存也可以使用。定存不是都…。

鄭副主席倫杰報告：

所以我們的財源是沒有問題？

李主計美玲答覆：

目前是還可以支撐那個 8,000 萬元的那個。

鄭副主席倫杰報告：

可以支撐多久？後面還有納骨櫃。

李主計美玲答覆：

對，就是還有 3 億多元的那個部分，因為他現在就是到時候他們提出來
之後，我們還會跟據我們的財源再去編預算。

蘇代表浚豐質詢：

3 億元有留起來，本來財政課長說有 4 億元定期的，這樣就 7 億元了，這樣程序？

李主計美玲答覆：

不是，因為財政課長他那邊報告的是現金，我講的是歲計剩餘，其實應該以歲計剩餘，因為現金的部分是有一些，比如說我們這個 1 億 1,000 萬元的部分，因為它這個還保留著，所以這個是不能用的，可是現金有，所以中間會差 1 億多元的原因在這裡。

蘇代表浚豐質詢：

所以現在說起來定期的差不多有 4 億元，但不能花就對了？

李主計美玲答覆：

對，那個錢就保留下來。

蘇代表浚豐質詢：

當然保留，1 億 1,000 萬元保留。

李主計美玲答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

這樣說起來現在如果發包完成之後，我們如果花出來就只剩 3 億多元。

李主計美玲答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

這樣算起來剩 3 億多元。

李主計美玲答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

你要這樣說我才聽得懂，白話文一點。

李主計美玲答覆：

好。

蘇代表浚豐質詢：

你要說目前我們有 4 億元，但是其中 1 億 1,000 萬元是要支出第 4 號公墓增建的這個主體，是不是這樣？

李主計美玲答覆：

對。

蘇代表浚豐質詢：

不然妳這樣說我以為有 7 億元，什麼現金跟什麼，妳就簡單說剩 3 億多元，活期的有 1 億元可以運用對嗎？

李主計美玲答覆：

因為他那邊的錢是沒有扣掉保留款的。就是我們有一些保留勢必要先減下來。

蘇代表浚豐質詢：

主計，如果照妳們這樣算，現在不准土葬，要做這個納骨塔做到好，我看不知道再 1 億元做不做得起來？因為那裡面納骨塔櫃本來是預算，這本寫出來的預算是 6,000 多萬元，現在可能差不多億元了，現在目前 108 年設計的，所以現在再來搞不好薪水再這樣搞下去，薪水，我們代表會，這樣差不多了解了，現在是課長還不承認，不承認他的錯誤，那個上網招標的問題他還不承認錯誤，沒關係，他現在可能走到要簽約了，快簽一簽，資料我會推給你，絕對推給你的。他不尊重，他如果好好講，不對承認，大家就算了，不會我們改進沒關係，包括我也一樣，他如果有尊重，後續擴充如果有尊重主席、副主席你們兩個，你們兩個裁定的，有跟你們報告，今天我問這個就比較不適合，到現在他還不承認我沒辦法，我就請政風室寫報告。我記得去

年的樣子，你寫報告那一大堆，之後要調走了，後面的人要寫，一定要寫的我不騙你，不對要承認啦，不要這樣啦，當做我們都不會。

蘇代表浚豐質詢：

還要拗。

蔣主席憲忠報告：

主計你請坐好了，民政課長，針對蘇代表在意的這個問題，如果有疏忽就說下次改進這樣不就好了？如果認為這個流程都沒有什麼問題，自己坦蕩蕩就照他的意思這樣，課長，我們照他的意思？不用解釋這麼多了，剛剛講這麼多了，他在意的是一個尊重、一個感覺，你還不知道他說這麼多他的用意是什麼？了解，你發言。

林課長俊仁報告：

跟各位報告，剛剛蘇代表在關心的，我就採購法後續擴充的流程做個說明，那並不是說…。

蔣主席憲忠報告：

課長，不用再說明，大家陪你在這裡吃晚餐。

林課長俊仁報告：

對，然後我只是…。

蔣主席憲忠報告：

他 care 的問題，你就針對他的問題，

林課長俊仁報告：

我知道。

蔣主席憲忠報告：

你如果認為流程沒有錯，這樣就照他的意思就好，如果認為不對，他 care 的問題，你就是說有疏忽就說下次改差就好，他要求的是這樣而已很簡單的。

林課長俊仁報告：

對，剛剛蘇代表我是解釋一下，因為我也知道這個可能沒有對代表會有比較尊重的感覺，這個我們以後會做一個改進，謝謝。

蘇代表浚豐質詢：

一樣沒尊重。

蔣主席憲忠報告：

沒關係，他有說這樣就好，

蘇代表浚豐質詢：

到最後還是講這樣，沒有尊重代表會。

蔣主席憲忠報告：

這次聖誕節是農業課，每一位桌上還有聖誕活動，沒關係我們繼續討論，這個時間也快到了，課長你簡單說一下就好。等一下課長。各位代表同仁，我們手上這個聖誕節活動看有沒有什麼特別異議或是什麼問題，或是針對哪裡的細項有要詢問的、要了解的？課長你重點講一下就好，其他自行參閱。

王課長中森報告：

跟各位報告，我們活動是在 12 月 23 日星期五，時間從四點就會陸續開始，這個主軸就是說往秀中街的方面，大概藥局那邊，我們大概預計會有 30 個攤位，這個是由各區去經營的，這個活動會有一個園遊會的形式和一個舞台的形式，舞台的部分就是在我右手側賣水果的這邊，另外大約還會有 10 台左右的餐車，就是類似胖卡，但是不限定是胖卡，會在我們的廣場以及側邊停車場這邊，做一個供往來民眾去消費的地方。

蔣主席憲忠報告：

跟往年比較大的差異是什麼？

王課長中森報告：

有多了 10 台的餐車，因為我們去年在執行的時候有發現說各社區的攤位…。

蔣主席憲忠報告：

餐車是來我們這邊賣的還是？

王課長中森報告：

是，來這裡賣的。

蔣主席憲忠報告：

販賣的，要錢的？

王課長中森報告：

是，那個是挑過的，不是那種隨隨便便的那種攤位，我們要特別去邀請比較有特色的餐車過來，胖卡，但我們並沒有限定一定要全。舞台節目的方面的話，我們這次活動的主軸是 MOMO 台的泡芙姐姐，接下來我們會引導各社區去做他們社區方面、社區大學方面的表演，我們還會有邀請 3 個比較次檔的表演團體去做相關舞蹈比較熱鬧的表演，預計活動會在九點左右結束，其中也會穿插 1、2 次的摸彩，提供各鄉親去摸彩，我們摸彩卷的取得除了各社區會提供給他們以外，另外現場消費的民眾只要消費到我們任兩個攤位。

蔣主席憲忠報告：

摸彩的一些贈品是鄉長去募，還是公所去募？我們這個經費裡面也有？

王課長中森報告：

不包含在這裡。

蔣主席憲忠報告：

贈品是鄉長去募的？

王課長中森報告：

對。

蔣主席憲忠報告：

目前課長你有問我們代表會要寄付什麼？贈品，摸彩贈品。

王課長中森報告：

對。

蔣主席憲忠報告：

你有問我們代表會，任何一位代表？

王課長中森報告：

沒有。

蔣主席憲忠報告：

你都沒有和我們募？那一天我們也都會參加。

王課長中森報告：

貴會有要提供，我們就…。

蔣主席憲忠報告：

沒有，你們沒有問我們，我們也不知道要提供或是不用？我說不定要贊助一台轎車。

王課長中森報告：

謝謝主席。

蔣主席憲忠報告：

既然就這樣就算了，沒有，你這個下次要問一下，我們也會參加，這個獎議員、鄉長什麼人等，每個代表在那邊，你們代表怎麼都沒有，這個你要跟我們說，這樣知會我們一下。

王課長中森報告：

好，那我…。

蔣主席憲忠報告：

汽車就沒有了，太晚講了，這個 23 日也要到了，這個和秘書說就好，看要寄什麼各位先進，用代表會的名義或是什麼，他太晚說，車子沒有了，這部分要說一下，因為我們大家都支持鄉長在辦這個活動，這個大家稱讚的，去年也是大家稱讚的。

王課長中森報告：

未來活動這部分我們一定會邀請。

蔣主席憲忠報告：

去年有摸彩嗎？

王課長中森報告：

有，去年獎項都還蠻大的，所以有時候問起來會比較尷尬。

蔣主席憲忠報告：

沒有，去年沒有摸彩？

王課長中森報告：

有，有電…。

蔣主席憲忠報告：

去年是代表各別募款？募贈品是不是？

王課長中森報告：

我就不清楚了。

蔣主席憲忠報告：

應該有，大家沒有印象，下次這個要注意一下。還有其他比較大差異還是什麼重要的大約講一下就好了？

王課長中森報告：

我們的燈飾方面就像我們第 14 頁那邊倒數第 2 頁那邊，就是由燈籠和冰條去穿插，是由文化街做到仁愛路口，這個東西會一直持續到元宵之後才會撤掉。

蔣主席憲忠報告：

2 月 6 日。

王課長中森報告：

對，原則上，包括我們今天下午已經有開始施做部分。

蔣主席憲忠報告：

這些燈飾與佈置全部都是 2 月 6 日撤離是不是？

王課長中森報告：

不影響交通的部分都是在 2 月 6 日之後才會撤掉，如果會影響到的話會是當天晚上就會撤掉。

蔣主席憲忠報告：

現在這個金幣是我們自己花錢用的？

王課長中森報告：

這個部分是包含在標案裡面的，可是這個因為我們現在拿到的是比較初步的東西，目前會跟廠商會有修正的部分，所以事實上我們兔年開運金幣並沒有做那麼多，只有做 600 個。

蔣主席憲忠報告：

600 個？

王課長中森報告：

對。

蔣主席憲忠報告：

對象呢？

王課長中森報告：

對象是來這邊打卡的民眾。

蔣主席憲忠報告：

有打卡就有？

王課長中森報告：

對，我們大概只提供 400 多份，會預留有一些伸縮的空間。

蔣主席憲忠報告：

等於後面比較慢來的就沒有就是了？

王課長中森報告：

可是我們依據去年評估的狀況下，服務台也沒有辦法負荷那麼多民眾去弄，如果說你太多的話，他可能有的人排到一兩個小時也都還排不到，有的人是一直重覆的去排。

蔣主席憲忠報告：

這樣大家自行參閱一下啦，看這次聖誕活動有沒有什麼問題？課長請坐下。

鄭副主席倫杰報告：

長官事先更換聖誕裝有哪些？

王課長中森報告：

是，我們會先去洽詢會在那個時段出現的長官，有多少人我們就會提供多少。

蔣主席憲忠報告：

一樣又是鄉長聖誕老人？是嗎？

王課長中森報告：

一般是這樣。

蔣主席憲忠報告：

你要稍微提早跟我們說一下，不然臨時要叫哪一個代表當聖誕老人？沒有心理準備。

王課長中森報告：

應該是如果說，各位長官如果有做特別來賓的話，至少會戴個聖誕帽，大家節慶開心一下。

蔣主席憲忠報告：

這樣應該沒有什麼問題了，各位代表有沒有什麼問題？好，請坐下進入下一個議程。

林司儀美芬報告：

請主席致閉會詞。

蔣主席憲忠報告：

這次的定期會大家為了鄉政、地方，大家辛苦了，所謂愛之深責之切，希望大家都能互相理解，閉會。

