

彰化縣大城鄉鄉民表會

出國考察報告書

代表：許瑞芳

日期：113年10月18日至113年10月23日

考察地點：韓國首爾

考察心得報告：

韓國和台灣的風力發電在技術、政策推動以及地理環境上各有不同。

1. 地理環境差異

- 韓國：韓國的風力發電主要集中在西南沿海地區和離島，因為這些地區風力條件較佳，並且有適合設置大型離岸風電場的海域。韓國的海岸線風速較高，因此適合發展離岸風力發電。



小型風力發電機組旁蘆葦節活動

- 台灣：台灣的風力發電主要集中在西部沿海，尤其是苗栗、彰化和雲林地區。這些地區風速穩定且強勁，非常適合發展風力發電。另外，台灣地理上四面環海，離岸風電潛力巨大，尤其在台灣海峽的西部海域，風場穩定且不受地形影響。

大城鄉目前有許多靠近進村落的大型風力發電機組，正遭到許多村民極力的反對與抗議，政府在推動綠色能源之前或許能跟村民多加宣導，最好能遠離村落，或像韓國一樣設立在山上並配合公園綠地造景，將風力發電風車配合景觀，帶動觀光人潮。

總結來說，韓國和台灣都致力於發展風力發電，但韓國側重於在地製造和國際合作建設大型風電場，而台灣則聚焦於達成國家既定的綠能目標並促進本地產業鏈的成長。

韓國和台灣在老年福利方面都面臨人口老齡化的挑戰，並且各自採取了不同的策略來應對老年人福利需求。以下是兩國老年福利的主要比較：

1. 健康保險與醫療服務

- 韓國：韓國實行全民健康保險，年長者的醫療服務補助較高，許多醫療機構也提供針對老年人的專業服務。此外，韓國政府設立了「長期照護保險制度」(Long-term Care Insurance, LTCI)，專門針對需要長期護理的老年人提供支持，但保險需要額外付費。

- 台灣：台灣同樣實行全民健康保險 (NHI)，老年人醫療負擔較低，特別是在長期慢性病和預防保健方面有多種補助方案。雖然目前沒有獨立的長期照護保險，但政府推行長照 2.0 政策，提供居家護理、日間照顧等服務以支援長者。

2. 社會福利與補助

- 韓國：韓國政府為低收入老年人提供各類補助，如基礎養老金和生活補助。此外，社會福利機構提供居家照顧、

社區中心活動等服務，但部分福利申請條件較為嚴格，導致許多老年人無法受惠。

- 台灣：台灣的社會福利主要通過各級政府發放，包括老人生活津貼、老人福利卡等。地方政府還提供免費的公車或優惠票價，以及各種老年人專屬活動，讓老年人有更豐富的社會參與。

3. 長期照護資源

- 韓國：韓國的長期照護資源較為全面，隨著 LTCI 的普及，養老院、日照中心、居家護理等服務愈加普及。不過，由於需求增加，部分服務資源仍然短缺。

- 台灣：台灣推行的長照 2.0 計劃提供了較為多元的長期照護服務，政府鼓勵非營利組織、私人機構參與長照服務，推動社區照護，但在人力和資源分配上仍面臨挑戰。



韓國社區型安養中心

4. 社會態度與文化影響

- 韓國：韓國社會注重家庭義務，但隨著家庭結構變化，越來越多的老年人依賴社會資源而非家庭支持。這也促使韓國政府在養老福利方面持續投入。
- 台灣：台灣傳統上重視家庭養老，但也逐漸接受社區照護和機構養老的模式。政府政策鼓勵多元的養老方式，以應對未來家庭結構變化帶來的挑戰。

總結

大城鄉人口外移老化嚴重，所以彰化縣政府不停加強宣導在大城鄉增設社區關懷據點，大城鄉目前 15 村 17 社區僅 6 個關懷據點在運作，然因各個社區年輕志工難尋，減少了社區增設關懷據點的意願，這是未來必須突破的重點。韓國和台灣在老年福利的提供上都有一定的制度保障，但在資源分配和政策落實上有不同的側重。韓國的養老保障制度相對於台灣更早面臨壓力，因此改革步伐較快，而台灣則試圖通過長照 2.0 和多層次的社會福利，為老年人提供更綜合的保障。



韓國國立植物園



漢努山